



UNIVERSIDADE FEDERAL DO PARANÁ
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
Rua XV de Novembro, 1299, - Bairro Centro, Curitiba/PR, CEP 80060-000
Telefone: (41) 3360-5000 - <https://ufpr.br>

ATA DE REUNIÃO

Ata da reunião ordinária da Comissão Própria de Avaliação da Universidade Federal do Paraná. Aos 9 dias do mês de julho de 2026, às 9h, via Teams, reuniu-se a Comissão Própria de Avaliação (CPA) da Universidade Federal do Paraná (UFPR), sob a presidência de Rogério de Jesus Hultmann. Foram registradas as presenças de: Ana Lorena de Oliveira Bruel (membro representante do corpo docente), Cezar Augusto de Oliveira Franco (membro representante da sociedade civil), Cláudia Gruber (membro representante da sociedade civil), José Roberto Frega (membro representante do corpo docente), Lineu Alberto Cavazani de Freitas (membro representante da administração), Lucas Henrique Gonçalves (membro representante do corpo técnico-administrativo), Palmira Sevegnani (membro representante da administração), Roberta Antunes (apoio administrativo) e Rogério de Jesus Hultmann (membro representante do corpo técnico-administrativo e presidente). Justificou a ausência: Lucas de Oliveira Bein (membro representante do corpo discente). O presidente abriu a sessão cumprimentando os presentes, lembrou as pautas do dia e passou a palavra a mim, Roberta Antunes, do apoio administrativo da CPA, para condução da **ORDEM DO DIA: 1) Aprovação do questionário de Avaliação Institucional 2026, que será aplicado aos servidores de 21/9 a 5/10/2026. Lembrei aos presentes que elaborei a prévia das questões com base nos questionários anteriores e no instrumento de avaliação externa para credenciamento, e que serão abordadas neste ano de 2026 as dimensões Planejamento e Avaliação e Infraestrutura Física. Ademais, comuniquei que, conforme o trâmite regular, encaminhei o questionário à Superintendência do Hospital de Clínicas para que se manifestem caso queiram inserir perguntas específicas para os servidores em exercício nos hospitais, e que estou aguardando o retorno. Passei, então, à leitura do primeiro bloco de questões, compartilhado na tela, referente à dimensão Planejamento e Avaliação: *1. Na minha unidade*, a equipe participa da elaboração do planejamento interno. Nota de rodapé: *Pró-reitoria, setor, superintendência ou equivalente.* Após ler esta primeira questão, comentei que Lineu havia feito algumas considerações por e-mail e que uma delas se referia ao termo planejamento interno, que lhe parece abstrato, em que cada respondente pode interpretar de uma forma, a depender de sua carreira e lotação, e que seria melhor inserir um conceito em nota de rodapé. Expliquei que a questão busca avaliar se os servidores participam da elaboração do plano de metas anuais e ações diárias da unidade em que estão lotados, e que em pesquisas anteriores usamos o termo planejamento setorial anual. Lineu complementou seu raciocínio. Rogério deu seu ponto de vista, sugerindo que devemos perguntar se o servidor se sente participante do processo, e não se participou de fato. Ana Lorena, Palmira e Lucas exemplificaram como é chamado e como é elaborado o planejamento interno em suas unidades. Após diálogo, foi consenso usar apenas o termo planejamento e que ele deve se referir ao planejamento de longo prazo da unidade principal. Portanto, a questão foi simplificada para: *Como servidor (técnico ou docente), sinto-me representado na elaboração do planejamento da minha unidade (pró-reitoria, setor, superintendência ou equivalente).* *2. Na minha unidade, os resultados da avaliação institucional interna* e externa** são considerados no planejamento interno para definir prioridades de ações de melhorias. Nota de rodapé: *Coordenada pela CPA - Comissão Própria de Avaliação. **Coordenada pelo Inep/MEC, caso se aplique à unidade.* Para Lineu, apesar de aprovar a escrita da questão, a avaliação externa se aplica apenas aos servidores lotados em coordenações acadêmicas, de modo que seria melhor dividir a pergunta em duas. E eu, Roberta, sugeri completar ações de melhorias com os termos “administrativas e/ou acadêmicas”. Após diversas ponderações, decidiu-se pela separação: (i) Na minha unidade (pró-reitoria, setor, superintendência ou equivalente), os resultados das avaliações internas conduzidas pela CPA - Comissão Própria de Avaliação são considerados no planejamento para definir prioridades de ações de melhorias administrativas e/ou acadêmicas; (ii) Como docente, percebo que os**

resultados das avaliações externas coordenadas pelo Inep/MEC são considerados no planejamento para definir prioridades de ações de melhorias administrativas e/ou acadêmicas. 3. *Enquanto servidor (docente ou técnico), compreendo, em maior ou menor grau, o Sinaes - Sistema Nacional de Avaliação do Ensino Superior, que engloba a avaliação da instituição (interna e externa), a avaliação dos cursos de graduação e a avaliação do desempenho dos estudantes (ENADE).* Lineu questionou a necessidade dessa questão e expliquei que é educativa, com os objetivos de instigar o conhecimento e servir de termômetro para sabermos se as pessoas estão familiarizadas com o Sinaes. Lineu acredita que podemos retirá-la, pois é muito específica e talvez nem todos os servidores precisem saber disso para seu trabalho na universidade. Ana Lorena complementou que não vê problema em retirá-la, porém, provocada pelo debate, questionou se, ainda que as pessoas não conheçam porque estão em atividades meio, elas não deveriam conhecer. Os demais presentes também se manifestaram e concordaram em retirar a questão. 4. *A equipe contribui para que os objetivos e as metas do planejamento interno sejam cumpridos no tempo proposto.* Ao ler esta questão, Lineu e eu ficamos em dúvida, visto que ela tende a avaliar desempenho individual, que não é o propósito da CPA. Cláudia complementou que também acredita ser uma questão de avaliação de pessoas e que é muito subjetiva. Decidiu-se, então, pela exclusão da questão. 5. *A minha unidade recebe as informações sobre as avaliações internas e/ou externas, que incluem a sensibilização na participação, a divulgação dos processos e a divulgação dos resultados.* Seguindo o mesmo raciocínio da questão 2, decidiu-se por quebrar a questão 5 em duas. Além disso, Rogério sugeriu a reorganização, visto que seria mais coerente perguntarmos primeiro se o servidor conhece as avaliações e depois se elas estão sendo usadas. Eu, Roberta, perguntei à Palmira, como coordenadora de indicadores e avaliação institucional, se no caso de avaliação externa podemos deixar o mesmo ciclo de sensibilização na participação, divulgação dos processos e divulgação dos resultados. Palmira respondeu que sim. A divisão da questão ficou desta forma: (i) Como servidor (técnico ou docente), percebo que a minha unidade recebe as informações sobre as avaliações internas, que incluem a sensibilização na participação, a divulgação dos processos e a divulgação dos resultados; (ii) Como docente, percebo que a minha unidade recebe as informações sobre as avaliações externas, que incluem a sensibilização na participação, a divulgação dos processos e a divulgação dos resultados. 6. *Se desejar, indique suas percepções sobre a articulação entre o planejamento estratégico da UFPR em geral, ou em alguma situação específica da sua unidade de lotação, e a avaliação institucional. Não forneça dados pessoais ou informações que permitam a sua identificação.* Para esta e as demais questões abertas, Lineu sugeriu uma escrita mais genérica, que foi por todos acatada: *Se desejar, indique suas percepções sobre o tema abordado neste bloco de questões. Não forneça dados pessoais ou informações que permitam a sua identificação.* Antes de eu passar à leitura do segundo bloco de questões, que se refere à infraestrutura, os presentes manifestaram-se e ficou acordado que aqui as perguntas também serão reorganizadas de acordo com o que é comum para técnicos e docentes, deixando por último as questões a serem direcionadas somente aos docentes, com o objetivo de facilitar aos técnicos que pulem os temas desconhecidos. 7. *As instalações administrativas atendem às necessidades institucionais em termos de espaço, conforto, mobiliários e equipamentos.* Por sugestão da Cláudia, trocaremos conforto por ergonomia, nesta questão e em outras que couber, pela importância do ponto de vista da saúde do servidor: *As instalações administrativas atendem às necessidades institucionais em termos de espaço, ergonomia, mobiliários e equipamentos.* 8. *As instalações administrativas atendem às necessidades institucionais em termos de recursos de tecnologia da informação e comunicação.* 9. *As salas de professores atendem às necessidades institucionais em termos de espaço, conforto, mobiliários e equipamentos.* A nova escrita para esta questão é: *Como docente, percebo que as salas de professores atendem às necessidades institucionais em termos de espaço, ergonomia, mobiliários e equipamentos.* 10. *As salas de professores atendem às necessidades institucionais em termos de recursos de tecnologia da informação e comunicação.* Esta questão passou a ser escrita desta forma: *Como docente, percebo que as salas de professores atendem às necessidades institucionais em termos de recursos de tecnologia da informação e comunicação.* 11. *As salas de aula atendem às necessidades institucionais em termos de espaço, conforto, mobiliários e equipamentos.* A questão 11 ficou assim reescrita: *Como docente, percebo que as salas de aula atendem às necessidades institucionais em termos de espaço, ergonomia, mobiliários e equipamentos.* 12. *As salas de aula atendem às necessidades institucionais em termos de recursos de tecnologia da informação e comunicação.* Nova escrita: *Como docente, percebo que as salas de aula atendem às necessidades institucionais em termos de recursos de tecnologia da informação e comunicação.* 13. *O(s) auditório(s) e/ou sala(s) de reunião são acessíveis e apresentam qualidade em termos de conforto e acústica.* Aqui, o conforto foi considerado mais importante que a ergonomia e, considerando que temos uma questão específica que fala de acessibilidade, o termo foi retirado desta questão, cuja redação ficou: *O(s) auditório(s) e/ou sala(s) de reunião apresentam*

qualidade em termos de conforto e acústica. 14. *O(s) auditório(s) e/ou sala(s) de reunião são adequadamente equipados com recursos tecnológicos de multimídia, incluindo-se a disponibilidade de conexão à internet e de equipamentos para videoconferência.* 15. *Há espaços suficientes e adequados para atendimento aos discentes, prestado tanto pelo professor quanto pelos profissionais da assistência pedagógica, psicológica e social.* Para a questão 15, a nova redação ficou: Como docente, percebo que as salas de professores atendem às necessidades institucionais em termos de espaço, ergonomia, mobiliários e equipamentos. 16. *Os espaços de convivência e de alimentação são adequados e bem dimensionados.* Ana Lorena ficou em dúvida se nesta questão estamos falando dos restaurantes universitários e cantinas ou das copas. Expliquei que, por ser pesquisa destinada a servidor, trata-se de copa. Assim, decidiu-se por exemplificar, desta forma: Os espaços de convivência e de alimentação (copas ou similares) são adequados e bem dimensionados. 17. *Os laboratórios e/ou ambientes para práticas didáticas são adequados às atividades em termos de acessibilidade e normas de segurança.* 18. *Os laboratórios e/ou ambientes para práticas didáticas são adequados às atividades em termos de mobiliários, equipamentos, insumos e recursos tecnológicos.* Seguindo a lógica de não falarmos em acessibilidade, sugeri unir as questões 17 e 18, que passou a ter o seguinte texto: Os laboratórios e/ou ambientes para práticas didáticas são adequados às atividades em termos de mobiliários, equipamentos, insumos, recursos tecnológicos e normas de segurança. As duas próximas questões, que tratam das bibliotecas, haviam sido previamente revisadas pelo Lucas, que, por e-mail, enviou suas considerações à comissão. 19. *O espaço físico destinado à(s) biblioteca(s) possui acessibilidade, é adequado para consulta, guarda, empréstimo e organização do acervo, e atende às necessidades individuais e coletivas para estudos.* Para Lucas, se não for crucial, seria melhor excluir a acessibilidade desta questão. Expliquei que já abordamos acessibilidade na dimensão de responsabilidade social. E Palmira lembrou que nesta edição da pesquisa temos que nos referir à acessibilidade arquitetônica. Ana Lorena adiantou que abordaremos acessibilidade na questão 23, e que seria melhor tirarmos qualquer outra menção à acessibilidade das outras questões. Desta forma, a questão 19 ficou assim reescrita: O espaço físico da(s) biblioteca(s) é adequado para consulta/uso, guarda, empréstimo e organização do acervo. 20. *Há plano de atualização do acervo físico e virtual da(s) biblioteca(s) e sua execução é viável, considerando a alocação de recursos e as ações corretivas associadas ao acompanhamento e à avaliação do acervo.* Lucas sugeriu a retirada desta questão pois o Sistema de Bibliotecas não tem um plano de atualização do acervo, já que isso cabe aos departamentos, que podem ter um plano, mas não ter recurso. Lineu acha uma questão muito específica e poucos respondentes conseguirão responder. Assim, votou-se pela exclusão da questão. 21. *As salas de apoio de informática ou estrutura equivalente são bem equipadas, e o espaço físico, as condições ergométricas e o acesso à internet são adequados.* Neste ponto, os presentes discutiram o que seriam estas salas de apoio, que são coletivas e praticamente não existem mais, e, considerando que a questão é parecida com a das instalações administrativas, foi consenso excluir a questão 22. *As instalações sanitárias atendem às necessidades institucionais em quantidade, condições de limpeza e segurança, insumos e manutenção.* 23. *A acessibilidade (rampas, pisos táteis e outras adaptações) aos ambientes administrativos e/ou acadêmicos é adequada e passa por manutenção regular.* Para a questão 23, Palmira solicitou o acréscimo da palavra arquitetônica, para ficar claro a qual tipo de acessibilidades estamos nos referindo, de modo a não ser confundida com acessibilidade em termos de responsabilidade social. Cláudia sugeriu a movimentação desta questão para o início do bloco, para evitar que o respondente pense em acessibilidade nas demais questões. As sugestões foram acatadas e a pergunta passou a ser: A acessibilidade arquitetônica (rampas, pisos táteis e outras adaptações) dos ambientes administrativos e/ou acadêmicos é adequada e passa por manutenção regular. 24. *Os Núcleos de Tecnologias Educacionais (NTE) possuem estrutura física, tecnológica e de pessoal que permite a execução das atividades a que se destina, nas áreas do ensino, da pesquisa e da extensão.* Aqui, a discussão girou em torno de qual público iremos atingir. Ana Lorena explicou que técnicos e docentes utilizam o NTE, que é uma sala coletiva para diversos usos, e que dificilmente é frequentada pelos estudantes, ao mesmo tempo em que nem todo mundo dentro do setor tem conhecimento. Lineu acredita que teremos muita resposta “desconheço” para esta pergunta, que é bem específica, e pediu para Ana Lorena e Palmira avaliarem o mérito. Após debate, decidiu-se por manter a questão pela importância que as avaliações externas dão ao tema e para mantermos um histórico, visto que temos perguntado sobre isso nas pesquisas anteriores. 25. *A estrutura física, tecnológica e de pessoal nos polos EaD permite a execução das atividades a que se destina e viabiliza a realização das atividades presenciais dos docentes, tutores e discentes.* Já com relação à EaD, outra questão bastante específica, a comissão decidiu pela exclusão, sobretudo após a fala da Palmira, que explicou que a definição de polo ainda está pouco assimilada na universidade, e que muitos consideram o próprio NTE como um polo. 26. *Em termos de recursos tecnológicos, a infraestrutura ofertada na instituição considera a*

capacidade e a estabilidade da energia elétrica, a rede lógica, a segurança da informação, o plano de contingência e expansão, e o funcionamento semanal ininterrupto. Neste ponto, Lineu sugeriu a exclusão da questão por ser um tema muito técnico, a não ser que fosse reescrita de uma maneira mais simples para o público geral. Complementei que nas duas próximas questões falaremos da garantia da execução dos serviços, que avalia, indiretamente, a estabilidade da rede, por exemplo. Assim, a comissão decidiu pela exclusão. 27. *Em termos de recursos tecnológicos, a instituição disponibiliza serviços e pessoal técnico que garantem a execução e o suporte apropriados.* 28. *Os recursos de tecnologias de informação e comunicação disponibilizados na instituição asseguram a execução das atividades administrativas e/ou acadêmicas, garantem a acessibilidade comunicacional, permitem a interatividade entre os membros da comunidade interna e apresentam soluções tecnológicas inovadoras.* Lineu, ademais, sugeriu inverter a ordem das questões 27 e 28. 29. *O ambiente virtual de aprendizagem (UFPR Virtual) está integrado com o sistema acadêmico, atende aos processos de ensino-aprendizagem e garante a interação entre docentes, discentes e tutores.* Ana Lorena e José Roberto comentaram que muitos docentes têm utilizado o Teams ao invés do UFPR Virtual. Debateu-se sobre incluir ou não o Teams, contudo, concluiu-se que o AVA institucional é a plataforma oficial da universidade para aprendizagem virtual, e que o Teams é uma ferramenta de comunicação e já está dentro da questão 30. Assim, alterou-se apenas a escrita da questão, seguindo o raciocínio de deixar claro a qual público a pergunta se destina: Como docente, percebo que o ambiente virtual de aprendizagem (UFPR Virtual) está integrado com o sistema acadêmico, atende aos processos de ensino-aprendizagem e garante a interação entre docentes, discentes e tutores. 30. *Os sistemas operacionais (Microsoft 365, SEI, Siga, Formulários e outros) disponibilizados na instituição atendem às necessidades e asseguram a execução das atividades administrativas e/ou acadêmicas.* Por sugestão do Lineu, esta pergunta foi alterada para: As ferramentas corporativas (Microsoft 365, SEI, Siga, Formulários e outros) disponibilizadas na instituição atendem às necessidades e asseguram a execução das atividades administrativas e/ou acadêmicas. 31. *Se desejar, indique suas percepções sobre a oferta de sistemas operacionais, os serviços de tecnologia da informação e comunicação e a infraestrutura das instalações físicas na UFPR em geral ou em alguma situação específica. Não forneça dados pessoais ou informações que permitam a sua identificação.* Esta questão, conforme decisão inicial, foi alterada para: Se desejar, indique suas percepções sobre o tema abordado neste bloco de questões. Não forneça dados pessoais ou informações que permitam a sua identificação. **2) Outros debates:** À parte de debater e aprovar o conteúdo da pesquisa de Avaliação Institucional 2026, a comissão percebeu, ao longo da discussão, a necessidade de melhorias nos instrumentos avaliativos para o próximo triênio, a exemplo da sugestão da Palmira, de se colocar um glossário no início das pesquisas para evitar interpretações equivocadas e a repetição de conceitos nas perguntas. Lineu acrescentou que quanto menos informações em nota de rodapé, melhor. Assim, dar preferência a inserir todas as informações na própria frase da pergunta, para evitar a chamada carga cognitiva, que é quando o usuário perde o foco ao forçá-lo a ir para o final do documento e depois voltar para a célula inicial para fazer a resposta. Ademais, disse que precisamos de um sistema que permita a configuração de questões condicionais e de questionários separados de acordo com o público. Lembrei da importância de podermos criar perguntas matriciais. Rogério acha importante começarmos a pensar em formular questões mais diretas e sintéticas. Lucas, ao questionar sobre qual escala de resposta estamos usando, levou Ana Lorena e Claudia a refletirem sobre a necessidade de inclusão da opção “não se aplica”, em complemento às opções atuais de concordo, discordo e desconheço. Expliquei que, na época, não colocamos a opção “não se aplica” porque as perguntas não são obrigatórias, e partimos do pressuposto de que se a questão não se aplica ao servidor, ele deixará em branco e passará para a próxima. Já o “desconheço” seria usado quando se aplica, mas o servidor não sabe responder. Lineu acredita que é ruim deixar a questão em branco, visto que não há como saber se a pessoa pulou a questão porque não se aplica ou porque esqueceu. Palmira acredita que poderíamos pensar nas métricas como um todo, já que, para ela, a métrica atual é mais negativa do que positiva, considerando “concordo” como positiva (25%) e discordo e desconheço como negativa (75%) e, assim, poderíamos incluir a opção “concordo parcialmente”. Outra sugestão, dada por Lineu, é separarmos as questões de Tecnologia da Informação e Comunicação do bloco de infraestrutura. Rogério sugeriu que a comissão se reúna novamente em agosto para darmos encaminhamento a este debate, e comprometeu-se a elencar tudo o que surgiu nesta reunião para envio prévio, de modo a agilizar a discussão. A palavra foi aberta e não havendo manifestações e nada mais havendo a tratar, o presidente agradeceu a presença de todos e deu por encerrada a reunião, da qual, para constar, eu, Roberta Antunes, administradora, lavrei a presente ata, que, lida e aprovada, vai por todos assinada eletronicamente.



conforme art. 1º, III, "b", da Lei 11.419/2006.



Documento assinado eletronicamente por **LUCAS HENRIQUE GONCALVES, INSTITUCIONAL**, em 05/08/2026, às 15:16, conforme art. 1º, III, "b", da Lei 11.419/2006.



Documento assinado eletronicamente por **CLAUDIA GRUBER civilmente CLÁUDIA GRUBER, Usuário Externo**, em 05/08/2026, às 15:59, conforme art. 1º, III, "b", da Lei 11.419/2006.



A autenticidade do documento pode ser conferida [aqui](#) informando o código verificador **9081449** e o código CRC **C9D5C066**.
