



UNIVERSIDADE FEDERAL DO PARANÁ
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

Rua XV de Novembro, 1299, - Bairro Centro, Curitiba/PR, CEP 80060-000
Telefone: (41) 3360-5000 - <http://www.ufpr.br/>

ATA DE REUNIÃO

Ata da reunião ordinária da Comissão Própria de Avaliação da Universidade Federal do Paraná. Aos 13 dias do mês de fevereiro de 2025, às 9h, via Teams, reuniu-se a Comissão Própria de Avaliação (CPA) da Universidade Federal do Paraná (UFPR), sob a presidência de Rogério de Jesus Hultmann. Foram registradas as presenças de: Ariane Domborovski, Ana Lorena de Oliveira Bruel, Cezar Augusto de Oliveira Franco, José Roberto Frega, Lucas de Oliveira Bein, Roberta Antunes e Rogério de Jesus Hultmann. Justificou a ausência: Cláudia Gruber. O presidente abriu a sessão cumprimentando os presentes e passou a palavra a mim, Roberta Antunes, administradora da Secretaria Executiva de Avaliação Institucional (Seai). Desejei as boas-vindas à Ariane, representante do corpo discente da pós-graduação, visto que é sua primeira reunião ordinária com a CPA, apesar de ter participado, no ano passado, das reuniões de avaliação externa. Passei à **ORDEM DO DIA**, iniciando pelos **informes: 1)** Comuniquei que a Andreia Isaac pediu exoneração da comissão no início deste ano, e estamos em processo de substituição. Conforme prerrogativa de nossa normativa interna (Portaria 8/2022), e considerando que a indicação de técnico por parte dos conselhos superiores costuma ser morosa, fizemos um e-mail convite aos técnicos representantes do Campus Toledo, Jean Ricardo Vianna Hinkel e Tardelly Santos Cassemiro, e aguardamos resposta. Se for negativa, enviaremos convite ao Lucas Henrique Gonçalves, representante técnico do Sistema de Bibliotecas. A escolha destes representantes deu-se pela dedicação e pelo envolvimento que demonstraram nos processos de avaliação interna ao longo dos últimos anos. **2)** Relembrei aos presentes que a CPA precisa encaminhar o Relatório de Autoavaliação Institucional 2024 para a Coordenadoria de Indicadores e Avaliação Institucional (Ciai/Prograp), responsável pelo depósito no e-MEC, até o final de março, e que estou organizando o relatório e que está praticamente pronto, faltando a parte das análises dos gestores, cujo prazo de retorno foi estendido. Assim, compartilharei o rascunho em março, por e-mail, para considerações e aprovação. **3)** Informei que aguardo o Rogério terminar as tabulações das pesquisas da Iniciação Científica e Tecnológica e da Pós-graduação Stricto Sensu para poder dar ciência dos resultados à Pró-reitoria de Gestão de Pessoas (Progepe), para utilizarem na avaliação de desempenho dos técnicos. Rogério aguarda da AGtic – Agência de Tecnologia de Informação e Comunicação o envio dos dados brutos. Será a primeira vez que a CPA não calculará as notas AI (Avaliação Institucional) e AS (Avaliação Setorial), conforme normativa interna (Portaria 5/2024). A forma como os resultados serão utilizados e transformados em notas será a critério da própria Progepe. Rogério complementou que poderá auxiliar a Progepe neste momento, para que a partir de então eles possam estabelecer suas próprias rotinas. Após, passei às **deliberações: 1) Aprovação do calendário das reuniões ordinárias:** discutimos, a pedido da representante Claudia, da sociedade civil, a possibilidade de fazermos nossas reuniões em outro dia da semana, que não seja às quartas e quintas-feiras, visto que ela não tem conseguido participar porque são seus dias mais tomados por outros compromissos. Cada membro informou suas preferências e possibilidades de dias e horários, e juntos chegaram à conclusão de que o melhor, neste momento, é permanecermos com as reuniões ordinárias às segundas

quintas-feiras do mês, a partir das 9h. Para contemplar a presença da Claudia, eventualmente faremos reunião em dia diferente, e, além disso, levamos em consideração a possibilidade da Claudia poder assistir às reuniões gravadas, poder participar das reuniões de avaliação externa, que são em dias alternativos, e poder participar de votações on-line por WhatsApp. **2) Aprovação do calendário 2025 de aplicação de pesquisas:** a tabela com a previsão das datas de aplicação foi compartilhada na tela com os presentes, e lembrei que as datas das pesquisas discentes para avaliar 2024/2 e 2025/1 já foram aprovadas pela CPA em 2024, por ocasião da aprovação do calendário acadêmico 2025 pelo Conselho Universitário, que inclusive passou a prever as avaliações de cursos e disciplinas. Da mesma forma, os questionários dessas pesquisas também já foram aprovados. Comuniquei que já deixei as pesquisas de fevereiro e março prontas no sistema. Assim, nesta sessão, aprovamos as datas das pesquisas de Avaliação Institucional 2025 (22/09/2025 a 06/10/2025), Avaliação da Iniciação Científica e Tecnológica Edital 2024 (27/10/2025 a 06/11/2025) e Avaliação da Pós-graduação Stricto Sensu 2025 (17/11/2025 a 27/11/2025). Os períodos de aplicação das pesquisas da CPA levam em conta: o período de matrícula e de início das aulas do semestre seguinte, quando se trata da avaliação de cursos e disciplinas, já que é o período em que os alunos acessam o sistema acadêmico, por onde divulgamos o link das pesquisas; o término da Siepe - Semana Integrada de Ensino Pesquisa e Extensão, quando se trata da avaliação da Iniciação Científica e Tecnológica, visto que abordamos a Siepe nos questionários; e para as pesquisas aplicadas aos servidores e aos mestrandos e doutorandos, a CPA prefere manter um padrão anual no período de aplicação. Ana Lorena ficou em dúvida de porque não aplicamos a avaliação da ICT e da PG no mesmo período, e expliquei que antes era assim, mas a divulgação ficava confusa, porque, como bem lembrou Rogério, os públicos são diferentes, já que a ICT é para alunos de graduação apenas, e não de pós-graduação. Comprometi-me a comunicar a previsão do calendário para a Sucom – Superintendência de Comunicação, que prepara os banners de divulgação, e para a Agtic, que nos dá suporte técnico durante as pesquisas. Perguntei a opinião dos membros sobre responder ao processo 23075.047316/2024-72, do Leonardo de Melo/AGtic, que pede para não fazermos pesquisas no período de matrícula, para evitar a sobrecarga do sistema, a exemplo do que aconteceu em maio de 2024, quando a AGtic derrubou a pesquisa de avaliação de disciplinas 2024-1, em decisão unilateral. Levando em consideração que agora temos novos gestores na AGtic, decidiu-se pela abertura de um novo processo para comunicar o calendário das pesquisas 2025. Ana Lorena externou preocupação sobre acontecer novamente da AGtic derrubar nossas pesquisas, e foi explicado que este risco é menor, pois naquela ocasião houve sobrecarga de acesso ao sistema porque os alunos tiveram menos dias para a matrícula, por causa da greve, e, além disso, a universidade está com um novo data center, com mais capacidade de processamento. De qualquer forma, Rogério pretende falar com o novo coordenador da AGtic, o sr. Marcelo Massarelli Maitan, para levar esta preocupação. Frega concordou e informou que o Setor de Ciências Sociais Aplicadas fez uma conversa com o Marcelo e foi bastante produtiva. **3) Aprovação do Plano de Ação 2025:** a planilha com o planejamento 2025 das atividades da CPA foi compartilhada em tela. Passei um a um os pontos, que contemplam: 1. Requerer da Administração Superior Uorg para a Seai; 2. Propor ao Coun a alteração do Regimento Interno da CPA; 3. Implementar o Portal da Avaliação; 4. Implementar ações de melhorias nas políticas de avaliação interna; 5. Encaminhar os resultados das pesquisas de autoavaliação 2024 à PROGEPE para fins de utilização na Avaliação de Desempenho 2025 dos técnicos; 6. Participar das reuniões de avaliação externa do Mec (instituição e cursos); 7. Apresentar a CPA para a nova gestão; 8. Aplicar a pesquisa de Avaliação de Cursos e Disciplinas aos alunos de graduação e educação profissional dos cursos de 15 e 18 semanas, presenciais e EaD (referente ao calendário acadêmico 2024-2); 9. Preparar e divulgar os resultados da pesquisa de Avaliação de Cursos e Disciplinas dos alunos de graduação e educação profissional dos cursos de 15 e 18 semanas, presenciais e EaD (referente ao calendário acadêmico 2024-2); 10. Finalizar o Relatório de Autoavaliação Institucional 2024 para encaminhamento ao MEC; 11. Aplicar a pesquisa de Avaliação de Cursos e Disciplinas aos alunos de graduação dos cursos de 20 semanas (referente ao calendário acadêmico 2024-2); 12. Preparar e divulgar os resultados da pesquisa de Avaliação

de Cursos e Disciplinas dos alunos de graduação dos cursos de 20 semanas (referente ao calendário acadêmico 2024-2); 13. Apresentar ao Coun o Relatório de Autoavaliação Institucional 2025; 14. Fazer visita à PUC-PR; 15. Aplicar a pesquisa de Avaliação de Disciplinas aos alunos de graduação e educação profissional dos cursos de 15 e 18 semanas, presenciais e EaD (referente ao calendário acadêmico 2025-1); 16. Preparar e divulgar os resultados da pesquisa de Avaliação de Cursos e Disciplinas dos alunos de graduação e educação profissional dos cursos de 15 e 18 semanas, presenciais e EaD (referente ao calendário acadêmico 2025-1); 17. Aplicar a pesquisa de Avaliação de Disciplinas aos alunos de graduação dos cursos de 20 semanas (referente ao calendário acadêmico 2025-1); 18. Preparar e divulgar os resultados da pesquisa de Avaliação de Cursos e Disciplinas dos alunos de graduação dos cursos de 20 semanas (referente ao calendário acadêmico 2024-2); 19. Aplicar a pesquisa de Autoavaliação Institucional 2025 aos servidores UFPR; 20. Preparar e divulgar os resultados da pesquisa de Autoavaliação Institucional 2025; 21. Aplicar a pesquisa de Avaliação da Iniciação Científica e Tecnológica 2025 aos graduandos; 22. Preparar e divulgar os resultados da pesquisa de Avaliação da Iniciação Científica e Tecnológica 2025; 23. Aplicar a pesquisa de Avaliação da Pós-graduação Stricto Sensu 2025 aos mestrandos e doutorandos; e 24. Preparar e divulgar os resultados da pesquisa de Avaliação Pós-graduação Stricto Sensu 2025. Após explicados e debatidos com os membros cada um desses 24 itens, passei à palavra ao Rogério, que desejou incluir no plano de ação espaço para a realização de *live* para apresentação e comentários dos resultados, a cada término de avaliação, com a presença de coordenadores de cursos, chefes de departamento e outros gestores, com o intuito de motivá-los e esclarecer sobre o processo de análise dos resultados. Os presentes concordaram e ficou aprovado o Plano de Ação 2025. Neste momento, **retomei os informes** para fazer um balanço de como foi o processo de avaliação externa de 2024. Relembrei que a CPA participou, em praticamente 2 meses, de 20 avaliações de curso. Rogério compartilhou o cronograma previsto das visitas para os primeiros meses de 2025 e comentou que a Reitoria pediu o adiamento de delas, e que aguardamos notícias. Informei que li todos os relatórios do Mec para os 20 cursos e que gostaria de apresentar um resumo, para conhecimento. Dos 20 cursos avaliados, 14 (70%) atingiram o conceito máximo (5) para a dimensão 1.13 do instrumento de avaliação externa: Gestão do curso e os processos de avaliação interna e externa. Para os cursos que não alcançaram o conceito máximo para essa dimensão, li aos presentes as justificativas da comissão externa de avaliação, que podem ser conferidas no processo 23075.073920/2024-54. Depois, com relação às análises de resultados por parte dos gestores, eu também compartilhei um resumo, para conhecimento dos membros: a CPA disponibilizou os resultados da última avaliação de cursos e disciplinas para 122 cursos de graduação e 10 unidades administrativas. Retornaram a análise 48 (39%) cursos e 7 (70%) unidades, perfazendo um índice de retorno de 42%. Dos 48 cursos que retornaram, 29 (60%) utilizaram os resultados no planejamento interno, indicando ações de melhorias e 13 (27%) não analisaram o resultado por considerarem baixo o número de respondentes. Comentei também sobre alguns pontos que chamaram a atenção: não há consenso em relação ao tamanho dos nossos questionários, ao tamanho da escala e à quantidade de perguntas dissertativas; grande parte dos gestores continua propondo que nossas pesquisas sejam obrigatórias, apesar de já termos compartilhado a instrução contrária da Procuradoria Federal; alguns gestores sugerem que as pesquisas sejam mais personalizadas de acordo com o público; e pedem a separação dos resultados por grau, habilitação e turno dos cursos, o que não conseguimos atender com o sistema atual que a AGtic oferece. A palavra foi aberta. Não havendo manifestações e nada mais havendo a tratar, o presidente agradeceu a presença de todos e deu por encerrada a reunião, da qual, para constar, eu, Roberta Antunes, administradora da Seai, lavrei a presente Ata, que, lida e aprovada, vai por todos assinada eletronicamente.



Documento assinado eletronicamente por **ROBERTA ANTUNES, INSTITUCIONAL**, em 27/02/2025, às 11:21, conforme art. 1º, III, "b", da Lei 11.419/2006.



Documento assinado eletronicamente por **ROGERIO DE JESUS HULTMANN, ESTATISTICO**, em 27/02/2025, às 16:02, conforme art. 1º, III, "b", da Lei 11.419/2006.



Documento assinado eletronicamente por **ARIANE DOMBOROVSKI, Usuário Externo**, em 02/03/2025, às 14:09, conforme art. 1º, III, "b", da Lei 11.419/2006.



Documento assinado eletronicamente por **Cezar Augusto de Oliveira Franco, Usuário Externo**, em 07/03/2025, às 12:49, conforme art. 1º, III, "b", da Lei 11.419/2006.



Documento assinado eletronicamente por **ANA LORENA DE OLIVEIRA BRUEL, PROFESSOR DO MAGISTERIO SUPERIOR**, em 10/03/2025, às 17:25, conforme art. 1º, III, "b", da Lei 11.419/2006.



A autenticidade do documento pode ser conferida [aqui](#) informando o código verificador **7535260** e o código CRC **8F0E4894**.
