



UNIVERSIDADE FEDERAL DO PARANÁ
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
Rua XV de Novembro, 1299, - Bairro Centro, Curitiba/PR, CEP 80060-000
Telefone: (41) 3360-5000 - <http://www.ufpr.br/>

ATA DE REUNIÃO

Ata da reunião ordinária da Comissão Própria de Avaliação da Universidade Federal do Paraná. Ao oitavo dia do mês de outubro de dois mil e vinte e quatro, às nove horas, reuniu-se a Comissão Própria de Avaliação (CPA) da Universidade Federal do Paraná (UFPR), sob minha presidência, Roberta Antunes. Foram registradas as presenças de: Ana Lorena de Oliveira Bruel, Andreia Isaac, Cezar Augusto de Oliveira Franco, José Roberto Frega, Lucas de Oliveira Bein e Roberta Antunes. Justificaram a ausência: Maria Tereza Carneiro Soares e Rogério de Jesus Hultmann. Abri a sessão cumprimentando os presentes e passei à
ORDEM DO DIA: 1) Rede de Autoavaliação do Semesp. Passei a palavra ao Cezar, que conduziu essa primeira pauta. Cezar cumprimentou a todos e informou que ele e eu participamos, na semana anterior, de uma reunião de organização do I Fórum Estadual das CPAs do Paraná, que acontecerá na Universidade Estadual de Londrina, no fim do mês de novembro, em que participarão doze instituições públicas de ensino superior do Paraná, para fins de olhar os processos internos e compartilhar boas práticas. Acrescentou que ele representará a CPA-UFPR numa das rodas de conversa do evento, e disse se sentir honrado e agradecido à CPA pela confiança. Nessa roda, irá falar sobre as experiências e desafios da autoavaliação institucional, bem como sobre a Rede de Autoavaliação Institucional do Semesp, do qual faz parte, pela PUC-PR, e que se trata de uma instituição representativa das instituições privadas para fins de melhorias nos processos de autoavaliação, mas que vem ganhando uma dimensão tão grande que algumas instituições públicas também estão aderindo, e hoje a rede conta com 49 instituições. Cezar apresentou os principais conceitos e objetivos dessa rede por meio de uma apresentação gráfica. Destacou que o instrumento de avaliação é constituído por cinco áreas norteadoras, cada qual com seus descritores: desenvolvimento institucional; governança, gestão e recursos; atuação acadêmica/políticas acadêmicas; sustentabilidade/ESG; e meta-avaliação. E que o objetivo não é produzir rankings, mas conduzir um olhar para dentro, para implementação de melhorias. Informou que já houve um ciclo de avaliação em que participaram seis instituições, que aceitaram ter visitas de avaliadores da Rede do Semesp. Para participar da rede, o interessado deve acessar o *link* da página eletrônica e encaminhar uma carta do Reitor para a diretoria do Semesp. Cezar também reforçou o convite que fez à CPA-UFPR de visitar a PUC-PR, para conhecer o trabalho que estão desenvolvendo. Ao final de sua explanação, comentei que considerarei muito interessante a rede porque, principalmente, promove a cultura da autoavaliação, justamente o que falta na nossa universidade, já que estamos ainda muito longe de termos boa participação nas pesquisas e dos gestores entenderem a CPA como uma ferramenta estratégica, e que participar de uma rede assim poderia ajudar nisso, para as pessoas entenderem que a gente não deve pensar só nas visitas externas e deixar tudo pronto para ganhar nota, mas sim fazer da avaliação uma prática de autoconhecimento para aprimoramento. Informei ao Cezar que a UFPR passará por troca de reitores em dezembro, e que devemos esperar isso acontecer para levar o assunto à nova gestão. No início do ano que vem, deveremos marcar uma reunião com o Gabinete da Reitoria para nos apresentarmos e explicarmos qual é o papel da CPA dentro da

instituição, e aproveitaríamos o momento para falarmos sobre a rede. Então passei a palavra ao Frega, que parabenizou o Cezar pelo excelente trabalho na rede, e disse que podemos marcar com o novo reitor e a nova vice-reitora, e fazer um trabalho forte no Conselho Universitário, que de fato é o órgão decisor, e que devemos achar uma forma de mostrar a relevância da rede, por exemplo, fazendo um evento, para que a comunidade interna perceba que aquilo que não se mede, não se controla, e o que não se controla, não se dirige. Complementou dizendo que a nossa CPA é tão plural e que nossa autoavaliação é 360°, assim já temos o mecanismo, falta informar as pessoas e criar a cultura de autoavaliação. Em seguida, Ana Lorena ficou com a palavra e agradeceu ao Cezar pela apresentação e comentou que não conhecia a rede e achou muito interessante, principalmente pela forma autônoma de organização e pela troca de experiências e ressignificação do sentido da autoavaliação. Disse que Cezar trouxe uma reflexão fundamental e que temos, na universidade, muito para avançar, apesar de toda a experiência que já temos, e que acredita que podemos participar mais efetivamente da rede. Complementou que seria um prazer ter esse diálogo mais próximo com a PUC-PR, e que poderíamos pensar num evento de reflexão coletiva. Após, Andreia ficou com a palavra e disse que também achou bastante interessante e que concorda com as falas dos colegas, reforçando que temos que falar com a nova gestão, e que isso traria reconhecimento para a CPA. Citou o exemplo da avaliação externa que ocorreu em Toledo, para o reconhecimento do curso de Medicina, em que fomos muito elogiados pelos avaliadores, mas dentro da própria instituição não temos esse reconhecimento, então temos realmente que trabalhar mais forte nisso. Em seguida, li as considerações do Lucas feitas no *chat*, de que achou muito boa a apresentação, mas que no momento acredita que, por estar em suas primeiras reuniões, não teria muito a agregar em uma fala. Aproveitei para dar-lhe as boas-vindas e agradecê-lo pela participação em todas as nossas reuniões de avaliação externa, mesmo antes de termos tido essa conversa interna, e que fico à disposição para esclarecer qualquer ponto que ele queira entender sobre o papel da CPA dentro da universidade e seu papel como membro. **2)** Tratamento dos dados da avaliação pela coordenação de curso. Passei então ao segundo item da pauta, que foi conduzido por Ana Lorena. Com a palavra, ela explicou que, por solicitação de uma professora do Setor de Educação, precisava trazer à CPA uma preocupação com os cuidados éticos ao encaminhar os resultados da avaliação que os estudantes apresentam de forma descritiva. No Setor citado, as perguntas abertas são compartilhadas sem filtro para os professores e chefias de departamento por intermédio dos técnicos administrativos da coordenação e do departamento, e isso tem causado uma situação delicada para muitos professores, que têm tido suas avaliações analisadas por um conjunto de profissionais muito maior do que aqueles que a gente imagina. Acredita que os resultados da avaliação nessa questão específica, que são os comentários que os estudantes fazem dos professores que atuaram, poderiam dizer respeito especificamente à coordenação do curso e ao professor, sem que isso passasse por outros servidores da universidade, até para não causar constrangimentos ou uma interpretação errada do que é a autoavaliação dentro da universidade, que não deve ter caráter punitivo, mas formativo, então devemos reforçar para as coordenações de curso os cuidados necessários no tratamento desses dados. Isso posto, Frega informou que, se necessário, poderíamos levar o caso para a Coordenadoria de Integridade da Proplan, para que nos deem uma posição oficial a respeito. Após, eu expliquei que a Seai não envia as questões abertas para todos, mas somente para o coordenador do curso, alertando que o procedimento é tratar isso em reuniões particulares. Relembrei que para evitar esse tipo de situação, a CPA decidiu tirar as questões abertas da Avaliação de Disciplinas, já que a pesquisa estava sendo usada como canal de denúncia, e que a questão aberta permaneceu somente na Avaliação de Cursos. Informei que especificamente para os resultados do período acadêmico de 2023, divulgado agora no mês de setembro, eu inseri no despacho do processo que enviaríamos as respostas abertas ao coordenador por e-mail, sob demanda, mas me parece que está tendo algum problema de comunicação que precisamos corrigir. Andreia pediu a palavra e concluiu que a CPA já toma os cuidados em relação a isso, mas que não vai conseguir controlar a divulgação desses resultados dentro das unidades, de forma que quem se sentir prejudicado deve recorrer a processos administrativos, e acredita que a CPA não pode abraçar o papel de conversar com as

equipes, mas sim, pode reforçar os alertas. Eu coloquei que entendo o posicionamento da Andreia e passei a palavra ao Cezar, que disse que sua fala está bem alinhada à da Andreia, ou seja, que à CPA cabe somente orientar e alertar que estamos compartilhando informações sensíveis. Cezar complementou que tal fato também é uma realidade na PUC-PR, e que tentaram amenizar isso de duas formas: primeiro, transformando o instrumento de coleta de pesquisa, em que o estudante tem dois espaços para se manifestar: um sobre os pontos positivos da atuação do professor, que devem ser mantidos, e outro espaço para pontos de melhorias, aperfeiçoamento. São formas de chamar o aluno à responsabilidade; e, segundo, já que se sentir ofendido também vai da subjetividade de quem está recebendo a resposta, a PUC-PR faz uma espécie de capacitação, pequena formação para os avaliados. Informou também que o conteúdo das respostas abertas não é filtrado antes de ser compartilhado. Nesse momento, retomei a palavra para fazer a leitura da frase que compôs o memorando de divulgação dos resultados de 2023: “Em relação às respostas das questões dissertativas, os coordenadores de curso poderão enviar solicitação ao e-mail seai@ufpr.br, lembrando que os arquivos que enviaremos podem conter informações sensíveis acerca do desempenho de docentes e gestores, o que demanda cuidado na utilização e impede a divulgação indiscriminada”. Quanto a essa pauta, decidiu-se que reforçaremos os alertas de cuidado ao disponibilizar as questões abertas aos coordenadores de curso. **3) Aprovação do questionário de Avaliação de Cursos 2024.** Passamos então ao último item da pauta, por mim conduzido. Fiz a leitura de todas as questões do questionário, uma a uma, após lembrar aos presentes que abordaremos os eixos escolhidos para o ano de 2024: políticas para ensino, pesquisa, extensão; comunicação com a sociedade; e políticas de atendimento aos discentes. Os presentes ficaram livres para interromper e fazer considerações a cada pergunta lida: O projeto pedagógico do curso apresenta interdisciplinaridade entre os componentes curriculares. O projeto pedagógico do curso possibilita a formação plural (acadêmica, profissional e cidadã) do aluno. São efetivas as ações pedagógicas que visam articular a teoria e a prática no curso. São efetivas as ações pedagógicas que fortalecem a indissociabilidade entre as atividades de ensino, pesquisa e extensão para o curso. As atividades de pesquisa ofertadas pelo curso são suficientes para ampliar as condições da formação geral e específica do aluno. As atividades de extensão ofertadas pelo curso são adequadas aos objetivos de formação geral e específica do aluno. As atividades complementares ofertadas pelo curso são diversificadas e adequadas aos objetivos de formação geral e específica do aluno. As normativas de estágio curricular estão implantadas na instituição, são claras e atendem aos propósitos de formação geral e específica do aluno. A oferta de disciplinas transversais pela universidade é adequada e permite uma formação mais completa e conectada do aluno com as realidades sociais contemporâneas. O suporte de tutoria nas disciplinas do curso ofertadas na modalidade a distância auxilia a formação do aluno, promove a interação da turma e possibilita o bom aproveitamento da disciplina. As políticas e ações de internacionalização (mobilidade acadêmica/intercâmbio nacional e internacional, dupla diplomação, estágio no exterior etc.) contribuem para o processo de produção do conhecimento e atendem aos propósitos de formação dos estudantes de graduação. **Aqui, Ana Lorena sugeriu que alterássemos a redação, que ficou confusa, já que falamos de internacionalização e depois em mobilidade nacional. Eu, Roberta, fiquei de repensar e reescrever.** Há efetividade nas ações e políticas da UFPR que visam dirimir a evasão e o abandono nos cursos de graduação. Os canais de comunicação utilizados na UFPR possibilitam a visibilidade das políticas e ações institucionais, interna e externamente. A estratégia de comunicação institucional garante o acompanhamento da imagem pública da instituição perante a sociedade. As informações divulgadas no Portal da UFPR são objetivas e atualizadas, apresentando aspectos institucionais e acadêmicos relevantes. O Portal do Curso é uma ferramenta eficiente de informação para a comunidade estudantil. A instituição é transparente na divulgação de rotinas operacionais e burocráticas (Resoluções dos Conselhos Superiores, Portarias e Normativas das Pró-reitorias, Setores e Campi Avançados etc.). **Ao ler essa questão, achei que o aluno não sabe responder sobre rotinas administrativas. Ana Lorena e Cezar concordaram e deram algumas sugestões, e eu fiquei de repensar e reescrever.** A Ouvidoria Geral atende adequadamente às manifestações que lhe são requeridas e é efetiva no encaminhamento e acompanhamento das demandas dos estudantes. Os serviços institucionais de atendimento pedagógico e social e de acolhimento psicológico são suficientes, efetivos e adequados às demandas da comunidade estudantil. Os programas de apoio à permanência estudantil* ofertados na UFPR geram resultados visíveis na vida acadêmica dos estudantes atendidos. *Probem, Inclusão Digital, Bolsa Permanência Mec, Apoio

à Apresentação de Trabalhos, Tutoria entre Pares, Promisões, Apoio a Eventos Estudantis e Programa Retorno à Aldeia. Nesta parte de atendimento a estudantes, Cezar opinou que falta abordarmos temas como acessibilidade e inclusão. Expliquei que aqui estamos nos referindo à Prae, somente, e que esses outros temas são da Sipad, e costumamos abordá-los na dimensão Responsabilidade Social. Frega lembrou das ações do Napne. Após argumentações do Cezar, conforme suas experiências como avaliador externo, todos concordaram que essas unidades atendem alunos e que deveriam ser abordadas nessa dimensão também. Eu, Roberta, irei pesquisar melhor sobre essas unidades e incluir mais questões neste grupo. Se desejar, indique suas percepções sobre os temas tratados nesta pesquisa: políticas e ações de Ensino, Pesquisa, Extensão, Comunicação com a Sociedade e Atendimento aos Estudantes. Nesta última pergunta do questionário, Ana Lorena acredita ser melhor deixar mais claro que o aluno pode avaliar o curso de forma geral, e não somente os temas dos quais tratamos. Irei reescrever a pergunta. Por fim, indaguei aos membros sobre a extensão do questionário, que ficou com 21 perguntas, e todos acreditam que o tamanho está adequado, mesmo que depois, com novas perguntas, totalize 25 questões. Assim, após termos vencido as pautas programadas, Cezar pediu nosso apoio com relação ao conteúdo a ser abordado no Fórum e nossa expectativa, e com relação à ajuda de custo para o deslocamento até Londrina. Responsabilizei-me por conduzir essas duas demandas. Em seguida, informei que o questionário aprovado hoje será encaminhado aos representantes locais para manifestação e, se tivermos tempo hábil, faremos reunião com eles. Informei também que ainda temos que aprovar, provavelmente por e-mail, os questionários da pós-graduação *stricto sensu* e da iniciação científica e tecnológica, que estão sendo revisados pelas unidades competentes. Agradei a presença de todos, e nada mais havendo a tratar, eu, Roberta Antunes, administradora da Seai, encerrei a sessão e lavrei a presente ata.



Documento assinado eletronicamente por **ROBERTA ANTUNES, INSTITUCIONAL**, em 29/10/2024, às 10:43, conforme art. 1º, III, "b", da Lei 11.419/2006.



Documento assinado eletronicamente por **ANDREIA ISAAC, TECNICO DE LABORATORIO AREA**, em 29/10/2024, às 16:44, conforme art. 1º, III, "b", da Lei 11.419/2006.



Documento assinado eletronicamente por **LUCAS DE OLIVEIRA BEIN, Usuário Externo**, em 29/10/2024, às 19:36, conforme art. 1º, III, "b", da Lei 11.419/2006.



A autenticidade do documento pode ser conferida [aqui](#) informando o código verificador **7210468** e o código CRC **97DF6AFD**.