



UNIVERSIDADE FEDERAL DO PARANÁ  
COORDENADORIA DE INTEGRAÇÃO E POLÍTICAS DE EDUCAÇÃO À DISTÂNCIA  
Rua XV de Novembro, 1299, - Bairro Centro, Curitiba/PR, CEP 80060-000  
Telefone: (41) 3360-5000 - <http://www.ufpr.br/>

## **ANÁLISE CRÍTICA DOS RESULTADOS DA PESQUISA DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL APLICADA AOS DISCENTES UFPR**

### **Nome do Setor ou Campus:**

Coordenadoria de Integração de Políticas de Educação a Distância (CIPEAD/PROGRAD)

Atenção! Desejável no máximo 100 caracteres

### **Nome do Curso, Programa de Pós-graduação ou Programa de ICT:**

Curso de Bacharelado em Administração Pública EaD (Setor de Ciências Sociais Aplicadas / Polo EaD-UFPR Terra Roxa); e  
Curso de Licenciatura em Pedagogia EaD (Setor de Educação / Programa Sistema UAB)

Atenção! Desejável no máximo 150 caracteres

### **Responsáveis pela análise:**

Coordenadoria de Integração de Políticas de Educação a Distância (CIPEAD/PROGRAD),  
pelas servidoras:

Anna Jungbluth - Pedagoga CIPEAD

Geovana Gentili Santos - Coordenadora CIPEAD/Programa Sistema UAB

Sarah Menon Domingos do Nascimento - Técnica em Assuntos Educacionais CIPEAD

Tatiana Raquel Baptista Greff - Técnica em Assuntos Educacionais CIPEAD

Atenção! Desejável no máximo 1500 caracteres

### **Análise resumida da leitura dos resultados:**

Síntese desenvolvida pela CIPEAD sobre os resultados de avaliação dos cursos de Administração Pública EaD (Polo Terra Roxa) e Pedagogia EaD (oferta via UAB):

os resultados das questões objetivas foram categorizados seguindo as nomenclaturas propostas pela CPA de “urgência” ao que demandaria ações para a melhoria em caráter imediato, de “aprimoramento” às respostas neutras/indiferentes, ou de “manutenção” para as questões bem avaliadas. Contudo, optamos por adaptar os critérios para agrupar cada uma das questões avaliativas em uma única categoria e estabelecemos que as questões com resultados em alta porcentagens de concordâncias (a partir de 70%) e baixo somatório das porcentagens de discordâncias e respostas neutras/indiferentes, seriam alocadas na **manutenção**; as questões intermediárias, que tratavam de concordâncias no intervalo de 51 à 69%, foram agrupadas na categoria do **aprimoramento** e as questões com baixas concordâncias (até 50%) e significativas porcentagens de discordâncias e/ou respostas neutras/indiferentes (50% ou mais), na **urgência**.

Considerando essa categorização, em **urgência**, adotamos a nomenclatura “precariedade” para designar aqueles resultados em que há maior porcentagem de respostas discordantes e “desconhecimento” para aqueles em que há predominância de respostas neutras/indiferentes.

Em relação às questões abertas para o estudante comentar sobre cada eixo avaliativo, observamos que o curso de Administração Pública EaD (Polo EaD UFPR - Terra Roxa) obteve duas respostas abertas no instrumento das disciplinas, enquanto a Pedagogia EaD (via Programa Sistema UAB) recebeu 22 respostas abertas no instrumento do curso e 75 respostas no instrumento das disciplinas. Estes dados qualitativos foram utilizados para complementar os resultados objetivos, agrupados de acordo com o quanto o tema abordado na resposta aberta se aproximava de determinada questão objetiva, sem que houvesse uma análise como questões separadas.

Por meio do padrão que adotamos de critérios para a categorização em ambos os cursos de graduação a distância avaliados, constatamos que a Administração Pública EaD resultou em 3 questões urgentes para melhorias (as questões 12, 13 e 19 do instrumento do curso, que tratam do acesso, mobiliário e ergonomia dos laboratórios do Polo, e uma do eixo da gestão do curso), 18 questões para o aprimoramento e 17 questões para a manutenção; ao passo que a Pedagogia EaD, resultou em 12 questões urgentes para melhorias, 22 questões para o aprimoramento e 4 para a manutenção, sendo que as questões em caráter de urgência do curso de Pedagogia EaD se referem a 9 questões do instrumento do curso (as perguntas 1 e 4 da organização curricular; a questão 13 sobre mobiliário e ergonomia dos laboratórios dos Polos; a 14 sobre o acervo da biblioteca virtual; as questões 16, 17 e 19 sobre a gestão do curso; e 22 e 23 sobre as Políticas e Ações de EaD na UFPR); e 3 questões do instrumento das disciplinas (são as perguntas 8 sobre o tutor oferecer estudos complementares; e 10 e 14 sobre acesso ao AVA e avaliação realizados pelo docente).

As urgências necessárias no curso de Administração Pública EaD mostram desconhecimento dos estudantes sobre alguns aspectos, sinalizados no conceito 5 do indicador 3.5 do INEP-IACG (2017), de “adequação do espaço físico” e “conforto” do Laboratório do Polo; além de precariedade e desconhecimento das constantes chamadas de editais de bolsas e monitoria, o que corresponderia a uma das dimensões de atuação da coordenação do curso, tendo em vista suas responsabilidades nas “atividades administrativas” e na “gestão do curso”, como constam dos incisos II e X do Art. 14. da Res. 83/08-CEPE UFPR.

Quanto ao curso de Pedagogia EaD, os resultados que demandam ações com urgência mostram certa precariedade ou ausência de explícita articulação dos componentes curriculares ou de elementos inovadores, na flexibilidade e na interdisciplinaridade da estrutura curricular, de acordo com critérios para o conceito 5 do indicador 1.4 do INEP-IACG (2017); sinalizam, ainda, precariedade e desconhecimento dos estudantes sobre alguns dos aspectos do conceito 5 do indicador 3.5 do INEP-IACG (2017), de “adequação do espaço físico” e “conforto” dos Laboratórios dos Polos e também, relativo desconhecimento do estudante ou precariedade no acesso ininterrupto ao acervo virtual da biblioteca e com

acesso físico garantido na IES, ou mesmo das políticas de acesso bibliotecário, dos critérios dos indicadores 3.6 e 3.7 do INEP-IACG (2017). Os resultados urgentes se traduzem, ainda, na precariedade ou desconhecimentos dos estudantes sobre o funcionamento adequado dos canais de atendimento da coordenação do curso, na orientação sobre normativas do curso e demandas de formalização de estágios, e nas constantes chamadas de editais de bolsas e monitoria e, dessa forma, existem problemas quanto à coordenação promover as “atividades administrativas” e “gestão do curso”, de acordo com atribuições mencionadas nos incisos II e X do Art. 14. da Res. 83/08-CEPE UFPR, e em como considera a relação com os discentes, observado o critério do indicador 2.3 do INEP IACG (2017). Também detectamos que as políticas e ações de EaD na UFPR e o apoio institucional especializado são precários ou desconhecidos pelos estudantes. Além disso, os resultados em caráter de urgência na Pedagogia EaD acusam uma única precariedade da experiência do tutor na EaD para atingir o critério do conceito 5 do indicador 2.11 do INEP IACG (2017) em oferecer estudos e leituras complementares; e revelam duas questões sensíveis quanto à atuação do docente, pois não estariam plenamente “acessando regularmente o ambiente virtual de aprendizagem (AVA) para interagir com estudantes” e nem acompanhando “todas as atividades dos tutores”, entre as atribuições previstas no Art. 3º na Res. 69/16 CEPE UFPR; e ainda, haveria precariedade e desconhecimento sobre o papel docente de aplicar, corrigir e publicar avaliações conforme prevê o inciso V do Art. 3º da Res. 69/16 CEPE UFPR; para atingir os critérios de disponibilização e natureza formativa das avaliações visando a melhoria da aprendizagem, segundo consta nos indicadores 1.19 e 2.10; e para realizar as correções, conforme o indicador 2.6 do INEP.

Enfatizamos a síntese dos resultados que demandam ações urgentes em ambos os cursos devido, justamente, a essa necessidade de prioridade nas intervenções visando o aprimoramento da qualidade da modalidade EaD, sendo que os detalhamentos sobre todos os resultados analisados seguem nos pareceres que serão enviados às coordenações dos cursos. Ponderamos, ainda, que tais avaliações representam a percepção dos estudantes que participaram do processo.

Outra leitura feita dessa experiência de aplicação de instrumentos avaliativos dos cursos de graduação a distância na perspectiva do estudante, considerando inclusive o ineditismo das questões propostas - embasadas na expertise da CPA e nos indicadores do INEP-IACG e legislações nacionais e internas – trata de reflexões sobre algumas das perguntas e sugestões gerais ao processo, e constam do Memorando feito à CPA.

Atenção! Desejável no máximo 12.000 caracteres

## **Ações de melhorias planejadas, em execução ou já executadas com base nos resultados:**

Para o curso de **Administração Pública EaD**, sugerimos para as três questões que demandam urgência de intervenção, quatro ações: a) discutir a pertinência e clareza das perguntas sobre os laboratórios do Polo; b) promover maior divulgação e orientação da importância e do significado das condições dos laboratórios; c) buscar interlocução com as instâncias ofertantes de bolsas de pesquisa e extensão, inclusive, para a construção de planos que atendam as especificidades dos estudantes de graduação a distância visando equidade de oportunidades; e d) aprimorar a divulgação aos estudantes dos editais de bolsas e de monitorias.

Para o curso de **Pedagogia EaD**, propomos como sugestões de intervenções visando a melhoria nas duas questões do eixo da organização curricular, as sete ações: a) realizar eventos presenciais nos Polos; b) promover uma maior adesão curricular com o perfil dos estudantes; c) ampliar a divulgação das ofertas de disciplinas optativas, eletivas e atividades extracurriculares; d) discutir o PPC (projeto pedagógico do curso) para analisar os

temas e as formas de disponibilização de conteúdo; e) verificar e adaptar a distribuição de tempo do curso considerando o perfil dos estudantes, suas condições de tempo e local; f) conhecer melhor a realidade dos estudantes, para direcionar o currículo aos interesses científicos-profissionais e às suas disponibilidades de tempo e local; e g) atualizar o PPC frente aos atuais contextos e enfrentamentos da profissão. No que tange à questão sobre mobiliário e a ergonomia dos Laboratórios dos Polos, sugerimos as duas ações: a) fazer uso dos laboratórios e orientá-los sobre esses espaços; e b) checar se se trata de problema localizado em determinados Polos e relatar a necessidade de adequação à Coordenação Institucional do Programa Sistema UAB. Para a melhoria do acesso ao acervo da biblioteca, em discussão conjunta dos resultados das questões 14 e 23, propomos duas ações: a) checar se os estudantes têm acesso ao acervo virtual e por meio de qual biblioteca (se trata do SiBI, da CAPES, ou outras), para que se estabeleça um diálogo junto à tal instância no intuito de proporcionar imediato acesso aos estudantes e orientações de uso; e b) encaminhar às instâncias competentes a problemática dos resultados obtidos para solicitar adequações. Sobre as questões que envolvem o atendimento e comunicação da Coordenação do Curso, suas orientações aos estudantes quanto às normativas do curso e formalização do estágio, e suas constantes chamadas de editais de bolsas e monitoria, recomendamos as três ações: a) buscar interlocução com as instâncias de estágios e as ofertantes de bolsas, inclusive, chamando as diferentes instâncias da UFPR na construção de planos que atendam as especificidades dos estudantes de graduação a distância visando equidade de oportunidades; b) aprimorar a divulgação aos estudantes, de forma a ouvi-los para melhor compreender suas condições e necessidades; e c) propiciar condições e orientações aos servidores e gestores para prestar atendimento e apoio aos estudantes de graduação na modalidade EaD. Sobre a questão relativa aos projetos e legislações de EaD bem como ao apoio institucional especializado proporcionarem adequada oferta da modalidade EaD na UFPR, sugerimos as quatro ações: a) propiciar aos estudantes maior conhecimento de seus direitos acadêmicos; b) acolher e apoiar os estudantes quanto às suas dificuldades de aprendizagem, com ações didático-pedagógicas que os possibilitem construir seu processo formativo; c) priorizar os estudantes para pertencimento à universidade; e d) aprimorar a interiorização das ofertas e o alcance das políticas institucionais. Na questão relativa ao tutor oferecer sugestões de estudos e leituras complementares, sugerimos uma ação: a) orientar os tutores nesta atribuição e checar se a pergunta é válida para todas as disciplinas. E, por fim, nas demandas de prioridade máxima para as ações de melhorias no curso, para as duas relacionadas à atuação docente no AVA e nas avaliações, sugerimos as cinco ações: a) orientar e apoiar os docentes quanto à necessidade da interação regular na UFPR Virtual, para acompanhar e ajudar os tutores e estabelecer contatos com os estudantes; b) promover melhorias às condições de trabalho dos docentes e dos tutores; c) indicar ou criar formações atualizadas aos docentes sobre os papéis de docentes e de tutores na EaD e sobre como inserir recursos do AVA nas metodologias e nos planos de ensino; d) incentivar os docentes a buscarem formações atualizadas sobre como implementar avaliações da aprendizagem formativas, processuais e diagnósticas na EaD, via TDIC e com os recursos da UFPR Virtual (Moodle); e e) reorganizar as normativas internas e PPC quanto às atribuições de docentes e de tutores na EaD, orientando sobre essas especificidades.

As questões que necessitam de aprimoramentos ou são passíveis de manutenção, para ambos os cursos, além de maior detalhamento sobre essas comentadas acima que demandam ações urgentes, serão enviadas na sequência a este retorno à CPA, bem como um parecer para cada Coordenação de Curso que, de uma forma, esperamos que possa contribuir com o delineamento de ações e estratégias de intervenções nos cursos. Tais pareceres configuram a primeira etapa de uma ação mais ampla da CIPEAD diante das análises feitas e pretendemos, na sequência, que estes dados, em discussões internas em conjunto com a Equipe Multidisciplinar da CIPEAD e com os integrantes do Projeto de Extensão da CIPEAD “Núcleo de Estudo Interdisciplinar de Tecnologias Educacionais” (NEITE), permitam um exercício de autorreflexão e de ampliar nossa compreensão das práticas da modalidade de Educação a Distância que vem sendo realizadas na graduação da

UFPR, e subsidiar ações no âmbito da integração das políticas de EaD, propósito desta Coordenadoria.

Atenção! Desejável no máximo **10.000** caracteres

Curitiba, 13 de outubro de 2023



Documento assinado eletronicamente por **GEOVANA GENTILI SANTOS, COORDENADOR(A) DA COORDENADORIA DE INTEGRACAO E POLITICAS DE EDUCACAO A DISTANCIA - PROGRAD**, em 13/10/2023, às 18:55, conforme art. 1º, III, "b", da Lei 11.419/2006.



Documento assinado eletronicamente por **ANNA JUNGBLUTH, PEDAGOGO-AREA**, em 13/10/2023, às 18:56, conforme art. 1º, III, "b", da Lei 11.419/2006.



A autenticidade do documento pode ser conferida [aqui](#) informando o código verificador **6070774** e o código CRC **1099A4A8**.

**Universidade Federal do Paraná  
Comissão Própria de Avaliação  
Secretaria Executiva de Avaliação Institucional**