



UNIVERSIDADE FEDERAL DO PARANÁ
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
Rua XV de Novembro, 1299, - Bairro Centro, Curitiba/PR, CEP 80060-000
Telefone: (41) 3360-5000 - <http://www.ufpr.br/>

ATA DE REUNIÃO

Extrato da ata da reunião da Comissão Própria de Avaliação da Universidade Federal do Paraná. Aos vinte e dois dias do mês de junho de 2023, às 10h00, reuniu-se a Comissão Própria de Avaliação da Universidade Federal do Paraná (CPA), sob a presidência de Rogério Hultmann. Foram registradas as presenças de: Andreia Isaac, Luana Moraes Costa, Maria Tereza Carneiro Soares, Roberta Antunes e Salete Aparecida Franco Miyake. Justificaram a ausência: Raquel Rangel de Meireles Guimarães, José Roberto Frega e Aluska Tavares dos Santos. **ORDEM DO DIA: 1)** Apresentação dos resultados da Avaliação de Disciplinas dos Cursos de 20 Semanas. O Presidente explicou que durante a tabulação de dados dos resultados da Avaliação dos Cursos de 20 semanas observaram-se respostas repetidas por disciplinas, pois há registro de mais de um docente na mesma disciplina. Assim, para a apresentação dos resultados por professor não há problema, mas na avaliação da disciplina o resultado será duplicado, pois o mesmo aluno avaliou mais de uma vez a mesma disciplina, tendo em vista que são professores diferentes. Nesse sentido, propõe proceder com a análise utilizando uma medida de tendência central, sugerindo utilizar a média. Após serem ouvidos os presentes, ficou acordado que será feita uma consulta às coordenações para compreender se esse tipo de situação pode ocorrer, ou seja, se uma disciplina possui mais de um professor no mesmo semestre. Porém, em relação à medida central, ficou aprovado o uso da média como mais adequado. Tão logo tenhamos o retorno das coordenações dos cursos envolvidos, os trabalhos de tabulação serão retomados. **2)** As técnicas Roberta e Salete, representantes da Secretaria Executiva de Avaliação Institucional, brevemente argumentaram que em face da estruturação da ferramenta “Formulários”, os membros da CPA estão com dificuldades de testar corretamente os questionários de pesquisa, especialmente os que se aplicam aos discentes. Os testes dos instrumentos de pesquisa fazem parte do processo de construção desses instrumentos, pois possibilitam a verificação de detalhes importantes, inclusive estruturais, dirimindo a possibilidade de erros que não poderão ser corrigidos enquanto a pesquisa estiver sendo aplicada. Malhorta (2001, p. 290) define essa fase como “Pré-teste”, e propõe: “O pré-teste se refere ao teste do questionário em uma pequena amostra de entrevistados, com o objetivo de identificar e eliminar problemas potenciais. [...] Todos os aspectos do questionário devem ser testados, inclusive o conteúdo da pergunta, o enunciado, a sequência, o formato e leiaute, dificuldade e instruções”. Ainda, parafraseando esse autor, sugere-se que haja familiaridade entre os respondentes do pré-teste, isto é, o público-alvo, com a amostra da pesquisa. O que não se trata de um problema, visto que a CPA é composta por todos os segmentos da comunidade interna e externa, contando inclusive com um rol substancial de representantes nas diversas instâncias acadêmicas e administrativas da universidade. Assim, solicitamos aprovação da CPA para encaminharmos ao Gabinete da Reitoria um pedido formal para que este requeira às instâncias competentes que forneçam condições adequadas para que a CPA Central e as Representações Locais possam proceder aos testes das pesquisas, que ora são dificultados pela referida ferramenta. Nesse sentido, torna-se necessário que essas instâncias providenciem acesso limitado para CPA (logins e senhas específicos para testes das pesquisas discentes e de servidores), e a Agtic permita que os membros internos docentes e técnicos acessem o módulo Formulários UFPR na Intranet com perfil de usuário, e não de administrador, fazendo o mesmo caminho que os respondentes, inclusive iniciando o acesso pelo SIGA, no caso de pesquisas que serão aplicadas a estudantes. Ademais, justificamos ainda que após os diversos problemas com a referida ferramenta, a CPA encontra-se com dificuldades de esclarecer aos estudantes

como devem proceder para acessar as pesquisas. Um exemplo é a pesquisa recém-aplicada aos Cursos de 20 semanas, que contemplava dois questionários, em que se percebeu a baixa participação discente, visto que essa pesquisa tem sido conduzida em parceria com o Diretório Acadêmico de Medicina (Danc) e a CPA local em Toledo, para atender aos dois cursos de Medicina da instituição, bem como, devido a relatos de estudantes nas questões abertas, em edições passadas da Avaliação de Cursos e disciplinas dos Cursos de 15/18 semanas, em que perguntam se serão avaliadas realmente os cursos e as disciplinas, visto que somente um questionário abriu para resposta. Diante desses fatos, consultamos a Agtic e recebemos a seguinte resposta: “Acredito que seja apenas questão de estes alunos acessarem novamente a página de aluno para que o sistema ofereça a segunda pesquisa.” Em outras palavras, os estudantes precisam acessar duas vezes o Siga para serem encaminhados, em momentos diferentes, aos dois questionários, o que dificulta muito o processo, pois os instrumentos precisam ser disponibilizados concomitantemente aos estudantes, como ocorria com o sistema que a Cosis/Prograd criou provisoriamente para CPA, sob pena dos estudantes não retornarem ao ambiente de pesquisa uma segunda vez. Por essas razões, entre outras que já foram relatadas em outras sessões e processos administrativos, a CPA precisa ter acesso adequado aos questionários. Ainda, é preciso esclarecer que são diversas pesquisas: Graduação, Pós-Graduação, Iniciação Científica e Tecnológica, CHC servidores e UFPR servidores, dessa forma, faz-se necessário criar perfis para cada uma delas e, futuramente, para extensão, visto que a CPA tem trabalhado com a Proec na aplicação de pesquisa específica. O presidente colocou em votação e, não havendo manifestações em contrário, a criação de perfis de usuários para todos os membros e representantes locais da CPA, para teste dos seus próprios instrumentos de pesquisa foi aprovada por unanimidade. **3) Questionário de Iniciação Científica e Tecnológica - 2023.** Eu, Salette Miyake, apresentei o questionário de ICT aos presentes explicando que após consulta à Coordenadoria de Iniciação Científica e Tecnológica da PRPPG, a Seai procedeu com as correções e inseriu as sugestões daquela unidade. Foram repassadas as questões e a técnica Roberta esclareceu os pormenores das correções indicadas pela referida Coordenadoria. Estando todos de acordo, o questionário foi aprovado e será encaminhado para Coordenadoria de ICT para conhecimento e última análise, tendo em vista que durante a reunião restou dúvidas se é possível unificar as questões que tratam da Interação e Integração Discente e Docente, na instituição e externamente. Dessa forma, a Seai procederá com a consulta à Coordenadora, Prof.^a Edneia, nos próximos dias. Após, fará a inserção do questionário na ferramenta Formulários. O instrumento de pesquisa de Iniciação Científica e Tecnológica, devidamente homologado nesta sessão, contempla a seguinte estrutura: 1) Considero que participar do programa de ICT desenvolveu meu pensamento científico e minha criatividade. 2) Fazer ICT me proporcionou o conhecimento de ferramentas, técnicas e métodos de pesquisa que não teria contato se fizesse somente meu curso de graduação/ensino médio. 3) Percebo que participar do programa contribuiu na melhoria do meu conhecimento acadêmico. 4) Considero que fazer ICT me proporcionou maior confiança na resolução de problemas no meu curso/trabalho. 5) Minhas expectativas profissionais (acesso ao mercado de trabalho) e acadêmicas (acesso à pós-graduação) foram ampliadas com a participação no programa de ICT. 6) Acredito que a SIEPE, realizada nos moldes atuais, contribuiu para a minha formação e crescimento científico. 7) Conseguí aproveitar todas as oportunidades que o evento da SIEPE ofereceu na semana. 8) O(A) orientador(a) demonstrou domínio da área que orienta, e pude perceber que se preocupa com a sua própria qualificação. 9) A disponibilidade do(a) docente para atividades de orientação foi adequada. 10) Considero o contato com docentes pesquisadores importante para minha carreira. 11) Considero o contato com outros profissionais durante a ICT importante para minha carreira. 12) A interação e integração com outros docentes da UFPR foi necessária para o alcance dos objetivos de pesquisa. 13) A interação e integração com outros docentes externos à UFPR foi necessária para o alcance dos objetivos de pesquisa. 14) A interação e integração com outros discentes da UFPR foi necessária para o alcance dos objetivos de pesquisa. 15) A interação e integração com outros discentes externos à UFPR foi necessária para o alcance dos objetivos de pesquisa. 16) Observo efetividade no calendário do programa. 17) O módulo da ICT no SIGA e o SICT são acessíveis e intuitivos. 18) As informações, normativas e orientações sobre o programa são claras e acessíveis. 19) As metas do programa de ICT são adequadas ao nível de exigência. 20) As informações sobre as pesquisas em andamento na UFPR chegam ao meu conhecimento. 21) As informações e os resultados das pesquisas publicadas pela UFPR chegam ao meu conhecimento. 22) As normas e orientações para o recebimento de auxílios de Iniciação Científica e Tecnológica são claras e acessíveis. 23) A disponibilidade de bolsas é suficiente e atende às necessidades de pesquisa. 24) O valor das bolsas é suficiente e atende às necessidades de pesquisa. 25) Observo que a condução da Iniciação

Científica e Tecnológica na UFPR, no que se refere à coordenação dos editais anuais, à classificação e distribuição das bolsas disponíveis, e ao gerenciamento das metas que precisam ser atendidas pelos inscritos para a habilitação dos pagamentos das bolsas, contribui para o bom andamento dos programas. A escala das questões 1 a 25 é: concordo fortemente, concordo, indiferente/neutro, discordo, discordo fortemente. 26) Se desejar, deixe aqui suas considerações sobre quaisquer dos temas abordados nesta pesquisa, como, por exemplo, ideias que auxiliariam na manutenção ou aperfeiçoamento dos programas. Questão Aberta. O período de aplicação da pesquisa aprovado anteriormente em reunião com a Coordenadoria de ICT é de 14 de agosto a 18 de setembro de 2023. [...] Nada mais havendo a tratar, o presidente encerrou a sessão e, eu, Salete Miyake, secretária executiva, lavrei a presente a



Documento assinado eletronicamente por **LUANA MORAES COSTA, TECNICO EM ASSUNTOS EDUCACIONAIS**, em 06/07/2023, às 10:21, conforme art. 1º, III, "b", da Lei 11.419/2006.



Documento assinado eletronicamente por **ROGERIO DE JESUS HULTMANN, ESTATISTICO**, em 06/07/2023, às 14:56, conforme art. 1º, III, "b", da Lei 11.419/2006.



Documento assinado eletronicamente por **ROBERTA ANTUNES, INSTITUCIONAL**, em 03/08/2023, às 07:59, conforme art. 1º, III, "b", da Lei 11.419/2006.



A autenticidade do documento pode ser conferida [aqui](#) informando o código verificador **5736517** e o código CRC **4976A37B**.