

1 Ata de reunião da Comissão Própria de Avaliação da Universidade Federal do Paraná. Aos vinte e cinco dias do mês de agosto 2022, às
2 9h00, reuniu-se a Comissão Própria de Avaliação, sob a mediação da Secretaria Executiva de Avaliação Institucional (SEAI). Nessa
3 ocasião, membros da CPA reuniram-se com o Centro Acadêmico do Curso de Medicina (Danc) para uma conversa sobre as avaliações
4 discentes. Foram registradas as presenças de: Aline Aragão Barbosa (CPA); Aluska Tavares dos Santos (CPA); Caroline Baldini
5 Szepeilewicz (Danc); Joana Mattos Domingues Maia (Danc); Jose Roberto Frega (CPA); Lucas Henrique Goncalves (CPA); Luiz Antônio
6 Fiorio dos Santos (Danc); Luiz Henrique Assunção Azevedo (Danc); Pedro Henrique Barato Plochanski (Danc); Rafael Julião Evangelista
7 (CPA); Roberta Antunes (CPA); e Salette Aparecida Franco Miyake (CPA). **ORDEM DO DIA:** Iniciou-se com as apresentações dos
8 membros do Danc e em seguida da CPA. Eu, Salette Miyake, aproveitei para brevemente apresentar a estrutura de funcionamento da
9 CPA na UFPR, destacando a participação dos vários segmentos: discentes, docentes, técnicos e sociedade civil, ressaltando a importância
10 do trabalho de nossos Representantes locais, que atuam nas diversas unidades acadêmicas e administrativas, cujo apoio é imprescindível
11 para o funcionamento do processo de autoavaliação na UFPR. Destaquei, igualmente, as responsabilidades da CPA Central e de seus
12 respectivos representantes especificamente em relação à revisão, discussão e construção dos instrumentos de pesquisa e disseminação
13 dos resultados, bem como das ações em face dos resultados. Seguidamente, passamos a palavra aos representantes do Danc. O
14 estudante Pedro nos pediu para explicar como são sistematizados os resultados e divulgados na instituição e de que forma os professores
15 têm acesso a esses resultados. Explicamos que no momento, os resultados tabelados das pesquisas discentes estão em uma plataforma
16 criada pela Cosis/Prograd, www.avaliacao.ufpr.br. Lembramos que nesse ambiente também são aplicadas as pesquisas. Todavia, esse
17 canal é provisório, pois está em desenvolvimento pela Agtic uma nova solução para a inserção de questionários e aplicação das pesquisas.
18 Por enquanto, manteremos os resultados anteriores no referido site, pois nesse espaço que estão disponíveis os resultados tabulados por
19 cursos e disciplinas. No entanto, é preciso que os professores consultem a plataforma, informem no sistema de busca quais disciplinas
20 deseja ter acesso aos resultados. Nesse sentido, a CPA por ocasião do encerramento da pesquisa, informa as coordenações e setores
21 por processo administrativo e pelos canais institucionais de comunicação e marketing, que as informações estão disponíveis. Igualmente,
22 a SEAI encaminha para os professores um e-mail de divulgação pela mail-listing, dando notícias sobre a publicação dos resultados e.
23 Dessa forma, é preciso incentivar os professores a acessar o site www.avaliacao.ufpr. Alertamos o desenvolvedor do sistema que é preciso
24 integrar os resultados no portal do professor, pois temos recebido pedidos por parte de vários docentes, inclusive alguns já nos procuraram
25 indicando que gostariam de receber os resultados da avaliação de suas disciplinas por e-mail particular, visto que hoje enviamos uma
26 mensagem geral, informando que eles podem consultar, mas ainda não temos condições de enviar um e-mail sobre cada disciplina para
27 cada docente que a ministrou. Essa solicitação foi feita à Agtic para que no futuro seja disponibilizado no portal do professor os resultados
28 individualmente por professor, melhorando a comunicação com esse público. Ademais, explicamos que com relação aos resultados da
29 Avaliação de Cursos, especificamente, costumamos pedir o *feedback* da coordenação do curso, ou seja, uma análise sobre a percepção
30 da coordenação e colegiado, NDE e demais envolvidos sobre os resultados e as possíveis ações de melhoria, que estejam sobre a
31 competência do curso e setor. Sobre os resultados da Avaliação de Disciplinas, também são divulgados em todos os canais internos,
32 como nos referimos, e sempre sugerimos que seja levado para análise do colegiado, sempre que possível. Quanto as questões

33 dissertativas, os resultados não são publicados no site avaliação.ufpr.br, pois o canal é aberto, por uma questão de proteção do anonimato
34 do respondente, as respostas são entregues somente para o Coordenador do curso mediante solicitação à CPA. Em diversos momentos,
35 recebemos sugestões de professores e coordenadores indicando melhorias nos instrumentos e na apresentação dos resultados,
36 analisamos no colegiado da CPA e as incluímos sempre que possível. Um dos nossos desafios, e pelo qual geralmente somos
37 questionados, é a abrangência dos questionários e, para tanto, temos um projeto de descentralização, em que a CPA irá tratar de um
38 número de questões bastante pequeno, que dê conta do perfil institucional dos cursos de maneira mais geral, deixando espaço para que
39 os cursos possam criar questões a partir das suas áreas de conhecimento e organização de funcionamento. Em relação à quantidade de
40 temas e dimensões que temos que abordar nos instrumentos de avaliação confirmarmos que temos dificuldades de diminuir os
41 instrumentos em função da própria natureza da instituição, programas, políticas, serviços que são inúmeros, diversos e por vezes
42 complexos. Temos também a dependência de um sistema adequado para isso. Atualmente, a Agtic nos disponibilizou uma proposta de
43 sistema e temos trabalhado com eles no sentido de ampliar essas possibilidades de segmentação das demandas, futuramente. Os
44 representantes do Danc então sugeriram que a CPA participe de uma reunião do colegiado do curso para apresentar seu trabalho e a
45 importância dos professores conhecerem os resultados, e colocaram-se à disposição para nos apoiar na divulgação e motivação de
46 estudantes e de professores a participarem e utilizarem os resultados das pesquisas discentes. Sendo que o objetivo é levar ao colegiado
47 o conhecimento da importância do acesso aos resultados, considerando que os professores do curso ainda não têm a cultura de buscar
48 esses resultados e usá-los de forma efetiva na gestão de suas disciplinas. Um entrave, segundo os estudantes, é a baixa adesão, que
49 ocorre por diversas razões, mas uma delas é a extensão do questionário. Sugeriram que uma avaliação mais curta poderá garantir a
50 efetividade da participação. Diante da baixa participação, os professores não se interessam em acessar os resultados. Igualmente,
51 destacaram que o Departamento de Educação Médica ligado ao Centro Acadêmico tem interesse em apoiar a melhoria das pesquisas e
52 participar do processo de ampliação da participação dos estudantes, o que permitirá o melhor aproveitamento dos resultados. A SEAI e a
53 CPA agradeceram o convite e se puseram à disposição para participar da reunião com o colegiado de Medicina. Em relação à
54 representatividade nas pesquisas, eu, Salette Miyake, expliquei que é uma preocupação constante da CPA, que já fomos questionados
55 diversas vezes sobre o percentual adequado de participação de estudantes nas pesquisas. Inclusive em um evento em que apresentamos
56 os métodos de construção dos questionários no final do ano de 2021 para a Universidade Federal de Juiz de Fora, ocasião em que
57 destacamos, que para fins de avaliação institucional, todas as respostas são representativas, isto é, não podemos desconsiderar os
58 resultados em função do baixo número de respondentes, pois é competência da CPA ouvi-los e encaminhar as demandas para os
59 gestores. Destacamos que há uma participação maior, em termos percentuais de servidores técnicos e docentes. Ainda, sendo uma
60 pesquisa voluntária, o nosso universo é por adesão, não temos como estabelecer uma amostra, temos um universo heterogêneo por volta
61 de 36.000 estudantes, e precisaríamos olhar mais especificamente para a quantidade de estudantes de cada curso para fazer uma
62 medição mais precisa a partir de instrumentos específicos. E, assim, essa dificuldade se apresenta ao longo da existência da avaliação
63 institucional, porque como os estudantes não participam, os professores não julgam importante observar os resultados, concluindo que
64 não são representativos estaticamente. Mas nosso trabalho vai além da estatística, é preciso olhar cada caso. Exemplifiquei com a

65 conversa que tivemos recentemente com a Camem – Comissão de Acompanhamento das Escolas Médicas, por ocasião da visita dessa
66 comissão ao curso de Medicina do Campus Toledo, destacando que apesar das poucas respostas, o trabalho da CPA local de discussão
67 e engajamento com a gestão do curso e do setor para promoção de melhorias foi bem recebido pela comissão de acompanhamento,
68 porque ficou demonstrada a atenção dada pela CPA e pelos gestores do Curso/Campus às demandas dos estudantes e servidores.
69 Lembramos que há questões mais sensíveis, que aparecem nas respostas das questões abertas, e ressaltamos a importância do diálogo
70 da coordenação do curso e com os professores para encaminhar providências internas. Uma demanda que nos tem sido apresentada é
71 a vinculação da pesquisa à matrícula ou a outro momento acadêmico, porém, acreditamos que o melhor caminho ainda é a motivação e
72 o incentivo. Talvez possamos não tornar obrigatório, mas possibilitar que o estudante escolha responder ou não, mediante justificativa em
73 caso da escolha por não responder naquele momento. Essa justificativa também pode ser apresentada aos gestores para embasar a
74 necessidade de atenção ao uso dos resultados. A estudante Joana pediu a palavra para tratar do tema da melhoria na apresentação dos
75 questionários, em sua estrutura, explicando as dificuldades de participação dos estudantes do curso diante da extensão do questionário
76 e do grande número de disciplinas que os estudantes precisam cursar ao mesmo tempo, sugerindo que alguns temas não precisam se
77 repetir por disciplina. Exemplificou com as questões que avaliam o plano da disciplina, pois quando o docente não apresenta esse
78 documento, o questionário já poderia suprimir as questões que o avaliam. Igualmente, muitas disciplinas têm mais de um professor, e não
79 precisaria repetir na mesma disciplina o questionamento sobre o plano. A estudante também sugeriu que as questões de responsabilidade
80 social poderiam ser respondidas uma única vez, sem se repetir por disciplina cursada, o que não acarretaria a eliminação dessas perguntas
81 da pesquisa e, por outro lado, demandaria menos tempo para resposta dos questionários. A estudante perguntou se não seria possível
82 solicitar aos professores que permitam durante as aulas que os estudantes respondam, isto é, prever um horário durante as aulas para
83 que os estudantes possam participar da pesquisa, antes de se pensar em adotar a obrigatoriedade da resposta, pois esta vinculação
84 poderia resultar em informações que não indicariam a realidade do curso e das disciplinas. A servidora Roberta lembrou que já fizemos
85 uma experiência nesse sentido, o Avalia UFPR em 2019, e que tivemos retorno satisfatório em termos de participação, ainda que alguns
86 docentes tenham se recusado a ceder espaço em suas aulas, a maioria dos cursos e docentes acatou bem a proposta. A seguir, passou-
87 se a palavra para a representante da CPA na Proec, a servidora Aline, que fez uma breve explanação de como são discutidos os impactos
88 da avaliação na Proec, indicando a participação da Pró-reitoria no processo de autoavaliação, inclusive o uso dos resultados. Lembrou
89 que essas informações são discutidas e revisadas sempre a pedido da CPA, mas que a Pró-reitoria tem interesse em desenvolver
90 integradamente à CPA uma pesquisa segmentada sobre a extensão, principalmente considerando o atual contexto de ampliação do
91 processo extensionista na UFPR. Em relação à adesão maior por parte dos servidores técnicos e docentes, a técnica lembrou que os
92 resultados da avaliação estão vinculados à progressão, que a avaliação tem impacto na progressão dos servidores, principalmente de
93 técnicos. Uma vez que não há nenhum tipo de penalização para estudantes ou de motivação ligada à vida acadêmica, a participação se
94 torna mais difícil. Exemplificou com a pesquisa realizada pelo Celin, que vincula a obrigatoriedade de participação anteriormente à
95 matrícula para o próximo semestre. Comentou que a Proec está analisando a necessidade de implantar um questionário específico para
96 extensão, pois, mesmo que a acreditação inclua a obrigatoriedade de participação discente em atividades de extensão, há um público que

97 é preciso alcançar, que é extensionista e não é aluno, é público externo. Explicou que conhece a realidade do curso de medicina, por já
98 ter tido a oportunidade de trabalhar na coordenação, destacou que havia uma pesquisa desenvolvida pelo próprio curso que era bastante
99 trabalhosa e que, infelizmente, havia a dificuldade de fazer um acompanhamento mais pormenorizado dos dados. Porém, a servidora
100 compreende que talvez esse seja o caminho para atender as especificidades do curso, um instrumento segmentado e integrado à avaliação
101 institucional. Posteriormente, foi dada a palavra para o servidor Rafael, Representante da CPA na PRAE. Primeiramente, ele elogiou a
102 iniciativa dos Representantes do Danc em buscar essa articulação com a CPA e indicou que a equipe da Pró-reitoria, ressaltando a
103 Coordenação de Apoio às Entidades Estudantis, estão disponíveis para apoiar as iniciativas dos estudantes, ouvindo-os e discutindo
104 melhorias nos instrumentos de pesquisas, na área de atuação da Prae e da avaliação institucional, pois é muito importante a participação
105 dos estudantes nas discussões. Essa articulação é benéfica para a instituição pois permite identificar melhor as deficiências. O diálogo
106 com os estudantes apoia muito esse processo de gestão. Passou-se a palavra para a estudante Joana, que se disponibilizou a encaminhar
107 o pedido de inclusão da CPA na reunião do colegiado, no próximo dia 20 de setembro. Joana também esclareceu as dificuldades de haver
108 pesquisas separadas, e que é de interesse dos estudantes participar da pesquisa da CPA, evitando criar uma nova pesquisa. Reforcei
109 que a ideia é permitir a articulação das demandas do curso com as avaliações já conduzidas pela CPA, concordamos que não é viável
110 aplicarmos pesquisas desarticuladas, mas que a CPA fica à disposição, assim como a SEAI, para discutir um instrumento próprio, com
111 questões da avaliação institucional e do próprio curso. Exemplifiquei com o exemplo da avaliação da pós e da IC/IT que começou a ser
112 conduzida pela PRPGG em parceria com a CPA e que aos poucos foi estabelecendo-se com uma avaliação institucional. Um dos nossos
113 gargalos é o sistema, mas temos discutido as melhorias necessárias com a Agtic para que possamos dar continuidade ao processo de
114 melhorias, através de um olhar de forma mais próxima de cada realidade dos cursos e setores. Por hora, ainda não podemos nos
115 comprometer, pois o sistema está em construção e fase de testes. Todavia, podemos discutir outras propostas para melhorar a avaliação
116 do curso, a adesão dos alunos e o aproveitamento dos resultados pelos professores. A servidora Roberta reforçou que podemos já analisar
117 o atual questionário de disciplinas, dirimir a repetição de questões e adequar o instrumento ao curso, porque, aparentemente, o sistema
118 permitirá a descentralização dos questionários. Em relação ao calendário de 20 semanas, esclareci que adiantamos para Agtic que é
119 importante reabrir a pesquisa ao final do encerramento do semestre dos cursos que possuem esse cronograma de funcionamento, pois
120 para os demais está prevista a abertura da pesquisa em setembro, entre os dias 12 e 19, ainda estamos avaliando, em função do novo
121 sistema, o fechamento da pesquisa. De toda forma, retomaremos essa discussão com a Agtic. Finalmente, destaquei que estamos à
122 disposição do Danc e do Curso. Por fim, a SEAI irá encaminhar o questionário de disciplinas aprovados para análise dos representantes
123 do DANC, que fará suas considerações e nos retornará com sugestões. Nada mais havendo a tratar, eu, Salette Miyake, agradeço a
124 presença de todos e lavrei a presente ata.