

1 Ata da reunião da Comissão Própria de Avaliação da Universidade Federal do Paraná. Aos quatro dias do mês de dezembro de 2021, às
2 9h00, reuniu-se a Comissão Própria de Avaliação da Universidade Federal do Paraná (CPA). Foram registradas as presenças de: Salette
3 Aparecida Franco Miyake, Rogério Hultmann, Maria Tereza Carneiro Soares, Luana Moraes Costa e Raquel Rangel de Meireles
4 Guimaraes. Nesta sessão também esteve presente a estudante Mônica Ludmila Hintz de Oliveira, estagiária da CPA. Justificou a ausência:
5 Roberta Antunes. **INFORMES: 1)** Reunião com a SIPAD: Eu, Salette Miyake, e a técnica Luana Moraes Costa, relatamos os resultados
6 do encontro com as Representantes da SIPAD, as técnicas Silvia Amorim e Natalia Savione. Ficou acordado com as referidas servidoras
7 que o primeiro trabalho conjunto será entre SIPAD, CPA, Unidade de Regulação e Unidade de Projetos, ambas da Prograd, ainda em
8 dezembro, com o objetivo de traçar um planejamento da próxima pesquisa de egressos. No próximo semestre discutiremos, SIPAD e
9 CPA, a revisão do questionário de avaliação de cursos, a ser aplicado no fim do semestre 2021.2, que deve se encerrar em maio de 2022.
10 A princípio, a SIPAD manifestou-se no sentido de participar dos questionários, inserindo as questões específicas por condicionamento, a
11 exemplo do instrumento de pesquisa dos servidores. Em seguida, poderá ser descentralizado, se necessário, porém as servidoras
12 afirmaram que a inserção dos temas trabalhados pela SIPAD nos instrumentos é de importância para toda a UFPR, por isso preferem
13 tratar como algo conjunto. A seguir, passou-se à ordem do dia: o primeiro assunto trata da definição de datas para envio dos resultados
14 às unidades e pedido de retorno em relatórios parciais. Devido aos problemas com o *download* e organização dos dados para que
15 pudessem ser tabulados, houve um atraso no início dos trabalhos e, portanto, atraso na solicitação do *feedback* às unidades, embora o
16 CHC esteja em conclusão. O técnico Rogério Hultmann informou que a morosidade da análise está na quantidade de questões, assim
17 seria possível tabular os dados em torno de 20 dias, se recebermos os dados ainda nessa primeira semana de dezembro. Desta forma, o
18 encaminhamento dos processos ficou previsto para o dia 22 de dezembro de 2021 com prazo de retorno em 25 de fevereiro de 2022,
19 prevendo uma margem para prorrogação, caso alguma unidade solicite. Especialmente porque janeiro é um período em que vários
20 servidores docentes estarão em férias, considerando que o próximo semestre terá início em 31 de janeiro de 2022. Em relação às
21 pesquisas da Pós-graduação e Iniciação Científica e Tecnológica, eu, Salette, lembrei que em 2020 não solicitamos a análise de
22 coordenações de graduação ou de pós-graduação, somente a PRPPG produziu seu relatório específico que foi incorporado ao relatório
23 de autoavaliação. Neste sentido, perguntei se manteremos esse mesmo trâmite, ou se seria interessante enviar o pedido de análise para
24 as coordenações de cursos e programas, e/ou outras instâncias, como orientadores, por exemplo. A docente Raquel Guimarães lembrou
25 que as unidades indicadas seriam as coordenações e comitês setoriais de pesquisa, pois, no caso dos orientadores, poderá criar algum
26 constrangimento para os estudantes se houver um único orientando, e quebra do anonimato da pesquisa. Após ouvidas as manifestações,
27 ficou acordado que consultaremos a docente Ana Sofia C. der Oliveira, Coordenadora de Pesquisa da PRPPG, se isso é viável. De toda
28 forma, as referidas coordenações receberão os resultados tabulados. Lembrando que, mesmo que haja concordância da coordenadora
29 Ana Sofia, este pedido só será encaminhado em janeiro de 2022, visto que a estagiária Mônica precisa terminar as análises dos resultados
30 da pesquisa de servidores para iniciar a tabulação dos resultados da IC/IT e pós-graduação. Para análise das unidades, informei que eu
31 e a servidora Roberta Antunes discutimos alguns critérios que poderiam ser úteis na leitura dos dados tabulados. Em conversa com o
32 servidor Rogério e a estagiária Mônica, recebemos um retorno positivo de ambos sobre a proposta de agrupar os dados e criar uma forma

33 de agilizar a leitura e tomada de decisão em face dos resultados. O servidor Rogério apresentou a planilha do CHC já com este
34 agrupamento, esclarecendo que essa proposta é excelente para apoiar a análise dos gestores, e ainda apoia a mensuração, que é difícil
35 devido ao tipo de escala que utilizamos, muito fragmentada. Rogério e Mônica já inseriram na tabulação de dados do CHC, automatizando
36 esses critérios conforme a escala de cada questão. Ressaltei que essa proposta tem em vista complementar o formulário que foi criado
37 no SEI para as unidades inserirem as análises parciais que comporão o Relatório de Autoavaliação de 2021. Quanto aos percentuais
38 gerais da Pesquisa de Servidores, informei que há dificuldades em gerá-los, pois a base utilizada no *LimeSurvey* apresenta um número
39 muito grande de servidores, incluindo ativos e inativos. Outro entrave é a falta de registro de professores aposentados que atuam nos
40 programas de pós-graduação, visto que estes dados não estão disponíveis nos bancos de servidores e, assim, a Agtic precisa inserir
41 todos os registros de aposentados para que esse público possa acessar a pesquisa. Será preciso pedir informações à Progepe sobre o
42 banco de dados, se é possível fazer essa segmentação. Então a SEAI irá basear-se na folha de pagamento de dezembro e considerar
43 aposentados que por ventura responderam à pesquisa como servidores ativos para fechar um percentual aproximado de respondentes
44 por unidade. O próximo assunto do dia trata da avaliação de disciplinas desse semestre: Informei que em conversa com a docente Rafaela
45 Mantovani sobre a data para abertura da pesquisa ficou combinado que o melhor período é juntamente com a abertura das matrículas
46 para o próximo semestre. Todavia, como as matrículas iniciam em uma quinta-feira (20/01), sugeri que iniciemos um pouco antes, no dia
47 17 de janeiro de 2022, e, considerando que seja preciso prorrogar por pelo menos uma semana, terminando em 04 de fevereiro de 2022.
48 Ficou aprovado o período de 17 de janeiro a 04 de fevereiro de 2022 para aplicação da pesquisa de disciplinas 2021-1. Outra pauta foi o
49 planejamento dos primeiros meses que antecedem o relatório (jan/fev- 2022): Para iniciar as reuniões do ano e, principalmente a reunião
50 com os Representantes Setoriais, considerando que o relatório de 2022 está em construção pela SEAI, é possível convidá-los em meados
51 de fevereiro de 2022, tendo em vista o encerramento de semestre e as dificuldades no recebimento dos resultados para tabulação, sendo
52 necessário ter os resultados para apresentá-los a esses atores, e não há tempo neste ano para convocá-los, por isso, ficou previsto o mês
53 de fevereiro. Quanto às demandas de sistema, propus marcar uma reunião com a coordenação do Siga, porque está bastante complicado
54 trabalhar com o volume de dados que as atuais pesquisas demandam nesse sistema *LimeSurvey*, e estão previstas 8 pesquisas para
55 2022. Para melhorar o entendimento sobre as dificuldades do sistema, antes de encerrar a reunião, apresentei os erros que o sistema
56 produz ao gerar os resultados e quais estratégias utilizamos para poder fazer o *download* destes dados com segurança. Nada mais
57 havendo a tratar, a sessão foi encerrada, e, eu, Salette Miyake, lavrei a presente ata.