

Ata da reunião da Comissão Própria de Avaliação da Universidade Federal do Paraná. Aos onze dias do mês de novembro de 2021, às 9h00, reuniu-se a Comissão Própria de Avaliação da Universidade Federal do Paraná (CPA). Foram registradas as presenças de: Alexandre Prusch Zuge, Ana Lorena de Oliveira Bruel, Cássia Regina Furtado Guimarães, Débora do Rocio Klisiowicz, Elis Regina Ribas, Fabiano Antônio de Oliveira, Gustavo Biscaia de Lacerda, Harumi Otaguro, Jean Ricardo Vianna Hinkel, José Roberto Frega, Lílian Carolina Rosa da Silva, Luana Moraes Costa, Maria Tereza Carneiro Soares, Míriam Aparecida Nimtz, Raquel Rangel de Meireles Guimarães, Richardson Ribeiro, Roberta Antunes e Rogério de Jesus Hultmann. Justificou a ausência: Patrícia Custódio Cooper.

INFORMES: 1) Apresentação de novos Representantes do Campus Pontal do Paraná e do Setor de Ciências Agrárias. Eu, Salette Miyake, informei que o professor Alexandre Belhing, representante do Setor de Ciências Agrárias, assumiu a Coordenação do Programa de Pós-Graduação em Engenharia Florestal e solicitou sua substituição na CPA. O referido Setor rapidamente indicou o professor Richardson Ribeiro, do Departamento de Engenharia Florestal. Foi dada a palavra ao professor Richardson, que se apresentou e agradeceu as boas-vindas à Comissão, comentando brevemente sobre suas atividades na fazenda Canguiri e organização de suas aulas no departamento. Ainda, ressaltou que o professor Alexandre Belhing permanece à disposição da CPA. Em seguida, foi dada a palavra à professora Harumi Otaguro, que se apresentou e explicou que passa a integrar a equipe de professores do Campus Pontal do Paraná por redistribuição, cuja troca foi efetuada com o professor Ricardo Brocenschi. Foram dadas as boas-vindas aos novos Representantes e a SEAI colocou-se à disposição para dirimir as dúvidas que houverem sobre os processos de autoavaliação.

2) Resultados da pesquisa aplicadas aos servidores. Informei que nos próximos dias deveremos iniciar os trabalhos de tabulação dos resultados da pesquisa aplicada aos servidores, encerrada em 07 de novembro. Tendo em vista que no dia 08 de novembro iniciamos a Avaliação da Pós-graduação e Iniciação Científica e Tecnológica, cujos públicos são os pós-graduandos e os estudantes de graduação vinculados aos Programas de IC e IT, os resultados da pesquisa de servidores serão organizados durante a semana, pois está a encargo da AGTIC, uma vez que a CPA não pode ter acesso aos dados dos respondentes, em respeito à LGPD. Desta forma, a técnica Patrícia Cooper, que nos dá suporte nas pesquisas, ficou com todo o encargo de organizar os dados. Devemos aguardar para recebermos nos próximos dias os resultados. Ainda, diante do pedido de saída do estagiário da CPA, enquanto a SEAI toma as providências para a contratação da nova estagiária, cujo contrato tem início previsto para o dia 16/11, optou-se por esperar a chegada da estudante para iniciar os trabalhos de tabulação. Assim, a AGTIC dispõe de mais alguns dias para fazer o levantamento dos resultados da avaliação aplicada aos servidores, enquanto também oferece o suporte à avaliação da Pós-graduação e IC/IT. Quanto aos resultados gerais da pesquisa dos servidores, no que se refere aos percentuais de participação de docentes e técnicos, informei que os números estavam bastante baixos nessa edição da pesquisa, e que a SEAI contactou as diversas unidades, informando os baixos percentuais na última semana da pesquisa, tendo observado após esta ação uma melhora na participação desses públicos, todavia, é preciso esclarecer que ainda assim os percentuais estão abaixo das edições anteriores. Registrou-se uma grande quantidade de respostas incompletas, que se comparadas à pesquisa da pós-graduação é bastante significativa, uma vez que na primeira semana de Avaliação da Pós-graduação e Pesquisa, as respostas incompletas estão em torno de 35, enquanto na pesquisa dos servidores, em torno de quatrocentos e quarenta respostas incompletas, mesmo com os esforços empreendidos na sensibilização, divulgação, e reorganização de Eixos/dimensões a serem aplicados anualmente. Para fins de análise,

serão consideradas as respostas incompletas, desde que tenham sido preenchidos pelo menos os primeiros eixos, pois alguns desistem de responder à pesquisa ao chegarem no Eixo da Pesquisa de Satisfação. É preciso, para as próximas edições, fazer mais revisões e pensar estratégias de como dirimir a evasão desse público. **ORDEM DO DIA: 1)** Questionário de Avaliação de Disciplinas do semestre 2021.1. A seguir, passou-se para análise do questionário de avaliação de disciplinas do semestre atual. Foi apresentado primeiramente uma versão anterior do instrumento em que a SEAI incluiu as sugestões dos Cursos de Ciências Econômicas e de Engenharia Ambiental, todavia, no dia 04 de novembro, a CPA Central fez uma revisão preliminar. A palavra foi dada à técnica Roberta Antunes para explicar quais foram as sugestões dos Cursos e correções feitas pela CPA Central, especialmente as que se referem ao condicionamento das questões iniciais sugeridas pelo Curso de Ciências Econômicas. A técnica fez um breve apanhado sobre as questões propostas pelo Curso, explicando que foram incluídas a maioria das sugestões, somente os condicionamentos foram retirados, principalmente nas primeiras questões: “Você cursou a disciplina até o final?” e “Você foi aprovado?” O Curso propõe que os estudantes que por ventura tiverem sido reprovados ou não tiverem cursado a disciplina até o fim não respondessem ao questionário, e fossem encaminhados a uma mensagem de agradecimento, pois considera que estes alunos não teriam condições de avaliar a contento a disciplina. A CPA Central, na sessão extraordinária de 04 de novembro, debateu sobre essa proposta e entendeu que não seria viável eliminar os estudantes da pesquisa por terem reprovado ou não concluído, visto que eles podem também contribuir com informações sobre a disciplina, elencando motivos que os levaram à reprovação e que os levaram a não concluir. O Curso também propôs uma revisão e condicionamento de outras questões no instrumento, mas não apontou quais especificamente, assim a CPA considerou que os pontos de fuga já permitem uma análise diferenciada por parte do gestor que irá analisar as respostas, não sendo necessário haver condicionamento da maioria das questões, somente em casos específicos. Mesmo as primeiras questões, Roberta ressaltou que podem ser analisadas com outro foco pelo gestor, se houve reprovação ou não conclusão da disciplina. Terminada esta introdução, foi apresentado o questionário revisado pela CPA Central e foram debatidas as questões, inseridas as sugestões e correções dos presentes. O instrumento de pesquisa aprovado nessa sessão dependerá também de alguns ajustes após o teste piloto, assim que o instrumento estiver inserido no sistema da Cosis/Prograd. A seguir, foram elencadas as questões do instrumento e as modificações principais: **Questão 1** Você cursou a disciplina até o final? Pergunta condicional (A pergunta 1.1 abre somente para os que optarem pela resposta "Não". As perguntas 2, 2.1 e 3 só abrem para os que optarem pela resposta "Sim"). Foi inserida a **questão 1.1** Por quê? Opções de Resposta foram sugeridas nessa sessão, que serão revisadas e inseridas pela SEAI: **Opções de Resposta:** Não gostei do professor. Não gostei do conteúdo da disciplina. Não gostei do método utilizado pelo professor (as aulas eram só gravadas, não havia interação, etc.). Houve sobrecarga de atividades extraclasse, em comparação com o formato de ensino presencial. Não consegui dar conta da carga horária porque me matriculei em muitas disciplinas. Tive problemas financeiros a resolver. Tive problemas de saúde físicos e psicológicos em decorrência da pandemia. Tive problemas físicos e/ou psicológicos de ordem geral a resolver. Tive que cuidar da minha família, que adoeceu em decorrência da pandemia; Outros (aberta). Para as opções que abordam as questões de saúde, sugeriu-se uma consulta à SIPAD para adequar a linguagem. **Questão 2** Você buscou atendimento do(a) docente extraclasse? Questão condicional (Sim/Não) para qual foi inserida uma nova questão no caso de resposta Não. Por quê? **Opções de respostas:** Não precisei; Outros (aberta). **Questão 3** Você foi aprovado(a)

na disciplina? Sim/Não. **Questão 4** Em qual formato a disciplina foi ofertada? Questão condicional para as questões 4.1 e 4.5. **Opções de Resposta:** Integralmente no formato remoto. No formato híbrido (aulas remotas e presenciais). Para as resposta formato Híbrido: **Questão 4.1** A distribuição da carga horária entre as aulas presenciais e remotas foi adequada? **Questão 4.2** Avalie a segurança sanitária para as aulas presenciais, quanto ao/à: **Subquestões:** Uso de máscara. Uso de álcool gel. Disponibilidade de álcool gel em diversos locais (questão inserida nesta sessão). Distanciamento social. Ventilação dos ambientes. Adequação da quantidade de pessoas no ambiente. **Questão 4.3** Como você avalia as condições de infraestrutura (equipamentos disponíveis, conservação da sala, etc.) para as aulas presenciais? A questão 4.4 foi inserida por sugestão da docente Ana Lorena Bruel, em virtude da possibilidade dos Setores aderirem a esse formato simultâneo que vem sendo testado pelo Setor de Educação. **Questão 4.4** Você teve aulas simultâneas no formato híbrido (parte dos alunos no presencial e parte no remoto no mesmo momento)? Sim/Não. Questão condicional Sim. Não. Se sim, abre as questões 4.4.1 e 4.4.2. **Questão 4.4.1** Avalie o desenvolvimento das aulas no formato híbrido simultâneo: **Questão 4.4.2** Avalie o seu aproveitamento das aulas em formato híbrido simultâneo. **Questão 4.5** Se desejar, deixe aqui suas considerações sobre o formato híbrido de aulas. Livre Digitação. **Questão 5** O(A) professor(a) apresentou, explicou e disponibilizou o plano de ensino no início da disciplina? (revisada, inclusão na questão de “explicou e disponibilizou” no texto da questão). **Questão 6** Sobre o plano de ensino da disciplina, avalie: **Subquestões:** A apresentação da ementa, dos objetivos, do conteúdo, da metodologia, da avaliação e da bibliografia (foi incluída a palavra ementa no texto da questão).O cumprimento do plano de acordo com a programação e suas adequações. O alcance dos objetivos de aprendizagem propostos. A contribuição da disciplina para a formação acadêmica geral. A relação com outras disciplinas do curso. A apresentação do planejamento do controle da frequência (essa subquestão foi revisada, discutindo-se a melhor abordagem em função do contrato pedagógico que se estabelece entre estudantes e professores. Nessa questão, avalia-se a apresentação do plano da disciplina e não avaliação da sua execução, que aparecerá mais adiante). **Questão 7** Avalie a organização, a distribuição e o aproveitamento da carga horária da disciplina entre aulas síncronas e assíncronas (formato remoto e híbrido): **Questão 8** Se desejar, deixe aqui suas considerações sobre o plano de ensino da disciplina. (livre digitação). **Questão 9** Houve monitor(a) na disciplina? Sim/Não. Questão condicional para as 9.1 e 9.2 em caso de resposta Sim. **Questão 9.1** Avalie a atuação do monitor(a). **Questão 9.2** Se desejar, deixe aqui suas considerações sobre a monitoria para a disciplina. Livre digitação. Em relação às questões 10, 11 e 13, da mesma forma que as questões iniciais do questionário sugeridas pelo Curso de Ciências Econômicas, acordou-se por não colocar nenhum tipo de condicionamento, deixando os pontos de fuga: “Não sei responder” e “Não se aplica”. Além disso, na questão aberta, o estudante poderá fazer considerações não elencadas pelas questões quantitativas. Ainda, antecedendo essas questões sugeriu-se inserir um lembrete sobre o anonimato. **Questão 10** Qual foi o seu grau de motivação sobre a disciplina quando se matriculou? **Questão 11** Considerando o seu desempenho na disciplina, avalie as proposições a seguir: **Subquestões:** Dedicção semanal de estudos. Conhecimentos iniciais (pré-requisitos). Aumento no interesse pela disciplina ao longo do semestre. Qualidade das atividades realizadas. Cumprimento da totalidade das atividades propostas. Cumprimento dos prazos de realização das atividades. Relacionamento com o(a) professor(a) e os(as) colegas. Pró-atividade, resiliência, espírito de coletividade, organização e concentração. Participação nas aulas síncronas (frequência e interação). **Questão 12** Se desejar, deixe aqui suas considerações a respeito do seu desempenho neste semestre. Livre digitação.

Questão 13 Com relação à atuação do(a) professor(a) que ministrou a disciplina, avalie os próximos itens. **Subquestões:** Disponibilidade para sanar dúvidas e dar orientações durante as aulas. Nível de compreensão das dificuldades dos(as) estudantes durante o semestre. Datas, prazos e formas de avaliação e de atividades solicitadas. Diversidade e qualidade do material didático disponibilizado para as aulas. Organização e acessibilidade do material didático e/ou de estudo disponibilizado para as aulas. Controle de frequência de acordo com o plano de ensino. **Questão 14** Se desejar, deixe aqui suas considerações a respeito da atuação do(a) professor(a) que ministrou esta disciplina. Livre digitação. **Questão 15** Como você avalia o uso das ferramentas e recursos digitais propostos para a comunicação e as aulas nesta disciplina? **Questão 16** Se desejar, deixe aqui suas considerações sobre as ferramentas e recursos digitais utilizados. Livre digitação. **Questão 17** Avalie este instrumento de pesquisa (abrangência dos temas, quantidade de questões, objetividade, clareza). **Questão 18** Se desejar, deixe aqui suas considerações sobre este instrumento de pesquisa. Livre digitação. Escalas: em relação à escala das questões quantitativas, com exceção das que são condicionais, e as que possuem opções de resposta diferenciadas, e a escala de cinco pontos: ótimo, bom, regular, ruim e péssimo; e dois pontos de fuga: “Não sei responder” e “Não se aplica”. Quanto às datas de aplicação da pesquisa, levou-se em conta que nesta edição o sistema utilizado será o da Cosis/Prograd, conforme acordado com o servidor Leonardo Melo, Coordenador do Siga, e com a Professora Rafaela Mantovani, coordenadora da Cosis/Prograd e ficou acordado que a inserção dos instrumentos de pesquisa da CPA no SIGA será a partir de 2022, de forma gradativa. Assim, a equipe da Cosis/Prograd tomará as providências para inserção do instrumento de pesquisa no sistema e disponibilização de link para testes. A aplicação da pesquisa será a partir do dia 20 de janeiro de 2022, coincidindo com o período de matrículas para o próximo semestre. Esta organização se dá em virtude da necessidade de fechamento de notas, encerramento do ano e férias de servidores que darão o suporte à CPA para aplicação da pesquisa. A partir do mês dezembro, a SEAI irá tomar as providências para divulgação e produção de materiais junto à Sucom. Nada mais havendo a tratar, a sessão foi encerrada, e, eu, Salette Miyake, lavrei a presente ata.