

1 Ata da reunião da Comissão Própria de Avaliação da Universidade Federal do Paraná. Aos sete dias do mês de outubro de 2021, às 9h00,
2 reuniu-se a Comissão Própria de Avaliação da Universidade Federal do Paraná (CPA), sob a Presidência da Secretaria Executiva de
3 Avaliação Institucional (SEAI). Foram registradas as presenças de: Anderson Fraga Cruz, Cássia Regina Guimarães Furtado, Jean Hinkel,
4 José Roberto Frega, Luana Morais Costa, Maria Tereza Carneiro Soares, Miriam Aparecida Mimitz, Raquel Rangel de Meirelles Guimarães,
5 Roberta Antunes e Rogério de Jesus Hultmann. Nesta sessão também foi registrada a presença da técnica Marcela Garcia, representando
6 a Coordenadoria de Pesquisa da PRPPG. Justificaram a ausência: Ana Lorena de Oliveira Bruel, Lilian Carolina Rosa da Silva, Leonia
7 Negrelli e Fabiano Antônio de Oliveira. Informes: Datas de aplicação das pesquisas. A CPA definiu a aplicação das pesquisas em dois
8 períodos, visando dirimir os problemas com acesso aos sistemas, e considerando a necessidade de solicitar às unidades uma breve
9 análise sobre os resultados das pesquisas aplicadas aos servidores da UFPR e do CHC. Estes instrumentos serão disponibilizados para
10 resposta no período de 18/10 a 07/11. Os instrumentos destinados à avaliação dos Programas de Pós-graduação e de Iniciação Científica
11 e Tecnológica estarão disponíveis para participação desse público de 08/11 a 28/11. A seguir, eu, Salette Miyake, comuniquei aos
12 presentes que o Professor Alexandre Knesebeck, ao pedir sua substituição na CPA, agradeceu a todos pelo apoio e dedicação durante o
13 período em que ele foi presidente da comissão. Ressaltei que sua saída repentina se deu pelo convite feito pela PROGRAD para que ele
14 assumisse a Coordenação de Procedimentos Acadêmicos e de Permanência (COPAP). Desta forma, ele não teve tempo de conversar
15 com todos e despedir-se oficialmente. Ressaltou, entretanto, que está à disposição da CPA. A seguir, passou-se para a **ORDEM DO DIA:**
16 **1) Composição da CPA UFPR.** Eu, Salette A F Miyake, expliquei que devido aos pedidos recentes de substituição dos representantes dos
17 segmentos docente, sociedade civil e discente da pós-graduação, faz-se necessário estabelecer os critérios para formalizarmos as
18 consultas para substituição de docentes e técnicos, considerando o que foi deliberado em sessão extraordinária realizada em 24 de agosto
19 de 2021, pois o Regimento Interno da CPA (Resolução 09/21 - COUN) indica que a nomeação de membros para a CPA Central seja
20 realizada preferencialmente por consulta aos segmentos. Contudo, diante da eminência do recebimento de avaliações externas, este
21 colegiado deliberou pela escolha de um representante docente dentre os Representantes Setoriais. Foi aprovado o nome do Professor
22 José Roberto Frega, que, por unanimidade de votos, passará a ser membro representante docente na CPA Central em substituição ao
23 Professor Alexandre Knesebeck temporariamente, isto é, até o término da vigência da Portaria n.º 1.398/Reitoria, de 05 de outubro de 2020.
24 Ademais, fica instituído um Grupo de Trabalho composto por três docentes: José Roberto Frega, Miriam Mimitz e Raquel Rangel Meirelles
25 Guimarães; e três técnicos: Cássia Regina Guimarães Furtado, Gustavo Biscaia de Lacerda e Roberta Antunes. Este grupo deverá, nos
26 próximos dias, deliberar e preparar um documento normativo estabelecendo critérios para consulta dos segmentos docente e técnico,
27 garantindo a efetiva representatividade desses atores, uma vez que o regimento não institui os procedimentos, o que gera dúvidas sobre
28 as formas de consulta e sobre que entidades, unidades ou órgãos devem ser consultados para garantir tal representatividade. O grupo
29 terá o suporte da SEAI para a realização dos encontros e registros das atas. Os resultados do trabalho do grupo serão deliberados em
30 reunião ordinária da CPA no mês de novembro. **2) Análise dos instrumentos de pesquisa para pós-graduandos e estudantes de**
31 **graduação vinculados aos programas de IC/IT.** Em relação ao instrumento de pesquisa da IC/IT, deliberou-se pela manutenção das
32 questões que já haviam sido compartilhadas com membros e Representantes. Salientou-se que as únicas mudanças foram a retirada de

33 questões relacionadas às Dimensões e Eixos não contemplados neste primeiro ano do triênio avaliativo. A Coordenadoria de Pesquisa da
34 PRPPG manifestou-se nos dias anteriores por não fazer nenhum tipo de alteração. Nesta sessão foi incluída a avaliação de atendimento
35 da Biblioteca e considerou-se benéfico incluir mais uma questão aberta em ambos os instrumentos de pesquisa. O instrumento ficou assim
36 definido: **Eixo: Políticas e ações para Iniciação Científica e Tecnológica. Questão 1)** Avalie a sua experiência no Programa de Iniciação
37 Científica, de Iniciação Tecnológica ou similar, com relação: **Subquestões:** À compatibilidade da formação inicial com o projeto. Às
38 melhorias das expectativas profissionais (acesso à pós-graduação ou ao mercado de trabalho). À melhoria de conhecimento. À qualidade
39 do trabalho final. À contribuição para o aperfeiçoamento das habilidades pessoais. **Escala:** Excelente; Bom; Regular ;Ruim ;Péssimo ;Não
40 sei responder; Não se aplica. **Questão 2)** Com relação ao Programa de Iniciação Científica, de Iniciação Tecnológica ou similar, opine
41 sobre: **Subquestões:** O calendário. O Sistema de Iniciação Científica e Tecnológica – SICT. O processo de inscrição, seleção, etc. O
42 acesso à informação. **Escala:** Excelente; Bom; Regular; Ruim; Péssimo; Não sei responder; Não se aplica. **Questão 3)** Quanto ao quadro
43 de docentes disponíveis para orientação e à qualidade da orientação, avalie: **Subquestões:** O número de orientadores disponíveis. O
44 conhecimento e a atualização do orientador. A disponibilidade do docente para atividades de orientação. O número de atividades
45 solicitadas pelos docentes no período de orientação. **Escala:** Excelente; Bom; Regular; Ruim; Péssimo; Não sei responder; Não se aplica.
46 **Questão 4)** Com relação à oferta de bolsas para os programas de ICT, como você avalia: **Subquestões:** A divulgação. Os critérios de
47 seleção. A disponibilidade. O valor. A aplicação dos critérios de seleção para a distribuição de bolsas. **Escala:** Excelente; Bom; Regular;
48 Ruim; Péssimo; Não sei responder; Não se aplica. **Questão 5)** Avalie a sua interação com outros docentes, além do seu orientador (apoio
49 a atividades práticas, discussão dos resultados, etc.): **Subquestões:** Na UFPR. No país. No exterior. **Escala:** Excelente; Bom; Regular;
50 Ruim; Péssimo; Não sei responder; Não se aplica. **Questão 6)** Avalie a sua interação com outros discentes que desenvolvem pesquisa
51 (apoio a atividades práticas, discussão dos resultados, etc.). **Subquestões:** Na UFPR. No país. No exterior. **Escala:** Excelente; Bom;
52 Regular; Ruim; Péssimo; Não sei responder; Não se aplica. **Questão 7)** Se desejar, deixe suas considerações sobre a questão anterior.
53 **Eixo Pesquisa de Satisfação:** Questão 8) Avalie a qualidade do atendimento durante o ano de 2021 da: **Subquestões:** PRPPG.
54 Biblioteca. **Escala:** Excelente; Bom; Regular; Ruim; Péssimo; Não sei responder; Não se aplica. **Questão 9)** Se desejar, deixe suas
55 considerações sobre os serviços da UFPR que você utilizou em 2021 para o seu programa de ICT: Livre digitação. **Eixo Instrumento de**
56 **Pesquisa. Questão 10)** Avalie este instrumento de pesquisa. **Subquestões:** Abrangência dos temas. Objetividade e clareza. Escala:
57 Excelente; Bom; Regular; Ruim; Péssimo; Não sei responder; Não se aplica. **Questão 11)** Se desejar, utilize o espaço para comentários
58 e sugestões sobre este instrumento de pesquisa. Livre digitação. **INSTRUMENTO DE PESQUISA PARA PÓS-GRADUANDOS: Questão**
59 **1)** Quanto a sua formação anterior: **Opções de Resposta:** Mestrado na UFPR. Graduação na UFPR. Graduação na UFPR. Curso Técnico
60 na UFPR. Curso Técnico na UFPR. não tenho formação na UFPR. **Questão 2)** Caso queira inserir algum comentário sobre sua formação
61 anterior, utilize este espaço: Livre digitação. **Eixo Políticas e Ações para a Pós-graduação. Questão 3)** Como você avalia o conjunto de
62 disciplinas do seu programa de pós-graduação ofertado em 2021? **Subquestões:** Disponibilidade de oferta compatível com os créditos
63 exigidos. Pertinência com a área do curso. Quantidade, qualidade e atualidade dos conteúdos. Nível de profundidade dos conteúdos.
64 Aplicabilidade para a pesquisa. Feedback do desempenho nas disciplinas. Oferta de disciplinas em inglês. Duração das aulas. Quantidade

65 de tarefas nas disciplinas. Facilidade em acompanhar os conteúdos. Didática do docente nas atividades remotas. Pertinência da proposta
66 de avaliação. Avaliação global das aulas remotas. **Escala:** Excelente; Bom; Regular; Ruim; Péssimo; Não sei responder; Não se aplica.
67 **Questão 4)** Como você avalia a atuação das bancas não presenciais? **Escala:** Excelente; Bom; Regular; Ruim; Péssimo; Não sei
68 responder; Não se aplica. **Questão 5)** Você cursou disciplinas transversais no ano de 2021? Opções de Resposta: Sim; Não. Questão
69 condicional. **Questão 6)** Como você avalia o conjunto de disciplinas transversais da pós-graduação? **Subquestões:** Disponibilidade de
70 oferta compatível com os créditos exigidos. Pertinência com a área do meu curso. Quantidade, qualidade e atualidade dos conteúdos.
71 Nível de profundidade dos conteúdos. Aplicabilidade para a pesquisa. Feedback do desempenho nas disciplinas. Oferta de disciplinas em
72 inglês. Disciplinas transversais (oferta, acompanhamento, etc.). Duração das aulas. Quantidade de tarefas nas disciplinas. Facilidade em
73 acompanhar os conteúdos. Facilidade em acompanhar os conteúdos. Pertinência da proposta de avaliação. Avaliação global das
74 disciplinas. **Escala:** Excelente; Bom; Regular; Ruim; Péssimo; Não sei responder; Não se aplica. **Questão 7)** Com relação ao quadro de
75 docentes disponíveis para orientação, opine sobre: **Subquestões:** O número de orientadores disponíveis. O conhecimento e a atualização
76 do orientador. O número de tarefas solicitadas pelo orientador. A disponibilidade do docente para atividades de orientação. **Escala:**
77 Excelente; Bom; Regular; Ruim; Péssimo; Não sei responder; Não se aplica. **Questão 8)** Com relação ao seu curso de Pós-Graduação,
78 como você avalia: **Subquestões:** O planejamento. O processo seletivo do programa. O regimento. **Escala:** Excelente; Bom; Regular;
79 Ruim; Péssimo; Não sei responder; Não se aplica. **Questão 9)** Com relação à oferta de bolsas para a pós-graduação, como você avalia:
80 **Subquestões:** A divulgação. Os critérios de seleção. A disponibilidade. O valor. A aplicação dos critérios de seleção para a distribuição
81 de bolsas. **Escala:** Excelente; Bom; Regular; Ruim; Péssimo; Não sei responder; Não se aplica. **Questão 10)** Avalie a sua interação com
82 outros docentes (apoio a atividades práticas, discussão dos resultados, etc.): **Subquestões:** Na UFPR. No país. No exterior. **Escala:**
83 Excelente ;Bom; Regular; Ruim; Péssimo; Não sei responder; Não se aplica. **Questão 11)** Avalie a sua interação com outros discentes
84 que desenvolvem pesquisa (apoio a atividades práticas, discussão dos resultados, etc.): **Subquestões:** Na UFPR. No país. No exterior.
85 **Escala:** Excelente; Bom; Regular; Ruim; Péssimo; Não sei responder; Não se aplica. **Questão 12)** Se desejar, deixe suas considerações
86 sobre quaisquer dos temas abordados neste conjunto de perguntas de políticas e ações para a pós-graduação: Livre digitação. **Eixo**
87 **Pesquisa de Satisfação. Questão 13)** Como você avalia o funcionamento da secretaria de pós-graduação em 2021 com relação aos
88 temas a seguir? **Subquestões:** Horário de Atendimento. Qualidade do atendimento. Efetividade do atendimento (supre as demandas dos
89 docentes e discentes). **Escala:** Excelente; Bom; Regular; Ruim; Péssimo; Não sei responder; Não se aplica. **Questão 14)** Avalie a
90 qualidade do atendimento durante o ano de 2021 da: **Subquestões:** PRPPG. Biblioteca. **Escala:** Excelente; Bom; Regular; Ruim;
91 Péssimo; Não sei responder; Não se aplica. **Eixo Instrumento de Pesquisa. Questão 15)** Avalie este instrumento de pesquisa:
92 **Subquestões:** Abrangência dos temas. Objetividade e clareza. **Escala:** Excelente; Bom; Regular; Ruim; Péssimo; Não sei responder.
93 **Questão 16)** Se desejar, utilize o espaço para comentários e sugestões sobre este instrumento de pesquisa: Livre digitação. **Palavra**
94 **Livre:** A pedido do servidor Gustavo Biscaia de Lacerda, a SEAI irá rever os métodos de apresentação dos resultados, considerando
95 inserir as quantidades de respostas além dos percentuais de participação para cada questão. Nada mais havendo a tratar, eu, Salette
96 Miyake, secretária executiva, lavrei a presente ata.