Ata da reunião da Comissão Própria de Avaliação da Universidade Federal do Paraná. Aos doze dias do mês de agosto de 2021, às 9h00, reuniu-se ordinariamente a Comissão Própria de Avaliação da Universidade Federal do Paraná (CPA), via Teams, sob a Presidência do Professor Alexandre Knesebeck. Foram registradas as presenças de: Ivan Rockenbach, Luana Moraes Costa, Maria Tereza Carneiro Soares, Roberta Antunes, Rogério de Jesus Hultmann, Salete A Franco Miyake, e o estagiário Yohan Szuszko Soares. Justificou a ausência: Raquel Rangel de Meireles Guimaraes. O Presidente abriu a sessão e deu as boas-vindas aos novos membros do corpo técnicoadministrativo, os servidores Rogério Hultmann, que passa a ser Membro da CPA Central, mas que já está familiarizado com as discussões enquanto Representante da PROPLAN, e o servidor Ivan Rockenback ao qual foi solicitado que se apresentasse brevemente. A seguir o presidente deu inicio aos INFORMES: O primeiro informe trata da Avaliação de Disciplinas do semestre 2020.2. A abertura estava prevista para iniciar em 09 de agosto, mas alguns problemas técnicos nos registros de estudantes e na respectiva apresentação de resultados impediu que o sistema rodasse no dia estipulado, de forma que oficialmente a pesquisa teve início em 10 de agosto no período da tarde. Segundo a Professora Rafaela Fontana, nesta edição foi preciso ajustar o sistema em razão de que alguns estudantes optaram por cursar disciplinas em turnos diferentes dos seus registros. Além disso, o sistema apresentou dificuldades em gerar os resultados automáticos. Todavia, todas essas dificuldades foram sanadas e a COSIS segue fazendo o acompanhamento. O segundo informe trata da reunião realizada com a Coordenação do Siga no dia 06 de agosto. Eu, Salette Miyake, e a servidora Roberta Antunes abordamos os pontos principais levantados durante a reunião com o servidor Leonardo Melo, coordenador do Siga, que está conduzindo os pedidos da CPA de criação de um sistema de avaliação, processo 23075.089327/2019-62. A proposta do referido servidor é disponibilizar os questionários via Sistema Siga e apresentar os resultados em plataforma Power BI da Microsoft, conforme funciona o Portal de Indicadores. Mas há algumas questões que precisam ser melhor esclarecidas a respeito da autonomia e acesso da CPA para o caso de alguma coordenação, professor, estudante ou gestor solicitar os dados segmentados. Na versão utilizada para o Portal dos Indicadores não há a possibilidade de extrair os dados, a exemplo do que é feito no site da avaliação.ufpr.br, usado para as avaliações discentes, sendo necessário adquirir a versão paga do sistema ou tomar outras providências de organização para permitir que alguns atores como os servidores da SEAI, pelo menos, possam fazer download dos dados, se necessário, para produzir outras análises que não as possibilitadas pelo Power BI. Outro ponto a ser discutido é o encaminhamento quanto à responsabilidade de inserção dos resultados na referida plataforma, e a sugestão do servidor Leonardo Melo é que esta responsabilidade seja dada ao servidor Rogério Hultmann, estatístico que apoia e assessora a CPA sobre o tema. Contudo, o servidor é responsável pelos indicadores e pelo censo da educação superior, o que por si só lhe toma bastante tempo. Neste sentido, a SEAI e o estagiário da CPA precisariam ter também um papel de apoio. O Servidor Rogério Hultmann explicou que a organização no primeiro momento será bastante trabalhosa, contudo, tem-se por objetivo inserir os critérios para que o sistema trabalhe de forma automatizada e sugeriu que diante das dúvidas é importante alinhar com os diversos atores, com a Cosis e com a Agtic, os indicadores e pontos que a CPA demanda análise, para que o sistema ofereça os resultados necessários, tanto na criação dos questionários guanto na apresentação de resultados. Ficou acordado que serão encaminhadas reuniões com esses atores para que em conjunto com a CPA levantem as necessidades de atendimento às demandas da autoavaliação. A seguir passou-se para ORDEM DO DIA: 1) Texto para o Plano de Desenvolvimento Institucional. A CPA deverá encaminhar uma proposta de texto para compor um

6

10

11

12

13

14

15

16

17

18

19

20

21 22

23

2425

26

27

28 29

30

31 32 capítulo do Plano de Desenvolvimento Institucional – PDI 2022-2026, apontado suas funções, o objeto principal de sua existência, revelando a importância de seu trabalho, de que forma ela se insere na governança institucional e qual a sua autoridade em relação ao planejamento institucional. A SEAI sistematizou as informações solicitadas, que foram apresentadas nessa sessão. O documento foi lido integralmente, deliberou-se sobre as correções necessárias que foram efetuadas durante a sessão, e, estando todos de acordo, o documento foi aprovado. A SEAI tomará as providências de encaminhamento à CPI/Proplan. Devido ao avançado da hora, o segundo item da pauta (divisão das dez dimensões do SINAES por ano do triênio avaliativo) será tratado em reunião específica, no próximo dia 24 de agosto, em que também serão convidados os (as) Representantes e as Comissões Locais. A SEAI encaminhará a proposta para todos, esclarecendo os objetivos e implicações. Nesse sentido, os dois outros itens da pauta (previsão do período de aplicação das pesquisas do segundo semestre e aprovação do mapeamento de riscos) também serão discutidos em sessão a ser agendada. Nada mais havendo a tratar, o Presidente agradeceu a participação de todos, encerrou a sessão, e eu, Salette Miyake, secretária executiva, lavrei a presente ata.