



UNIVERSIDADE FEDERAL DO PARANÁ
COORDENADORIA DE INICIAÇÃO CIENTÍFICA E TECNOLÓGICA
Rua XV de Novembro, 1299, - Bairro Centro, Curitiba/PR, CEP 80060-000
Telefone: (41) 3360-5000 - <http://www.ufpr.br/>

Despacho nº 6/2021/UFPR/R/PRPPG/ICT

Processo nº 23075.069349/2018-25

Prezado Prof. Dr. Francisco de Assis Mendonça,

Pró-Reitor de Pesquisa e Pós-Graduação,

Em atenção ao Ofício 8 e ao Despacho 236, seguem as considerações dessa Coordenadoria de Iniciação Científica e Tecnológica – ICT as quais foram fundamentadas nas avaliações discursivas bem como nos dados quantitativos constantes da avaliação institucional

As avaliações discursivas apresentaram os seguintes conteúdos, em síntese:

- considerado como ponto negativo atrelar distribuição bolsas em participação do docente em programa de pós-graduação;
- sugestão de separar no SICT os projetos por Departamento em vez de Setor;
- reconhecimento de que a ICT contribui para o futuro profissional do discente;
- reclamação de docente quanto a sanção recebida por descumprimento de um dos compromissos assumidos no programa de ICT;
- sugestão de promover integração entre projetos internamente e com empresas externamente;
- sugestão de promover integração do SICT ao SIGA;
- sugestão de prever sistema de avisos para alertar docentes acerca dos compromissos da ICT;
- sugestão de sanção recair somente sobre o estudante, não sobre o docente;
- verifica-se que os estudantes revelam interesse em participar na ICT, porém o número limitado de bolsas induz os interessados a buscarem o mercado de trabalho;
- estudantes sem perfil para a pesquisa;
- reconhecimento pelo trabalho da equipe da Coordenadoria de ICT, ágil e profissional;
- normas de ICT são boas para quem cumpre as regras, mas sem consequências efetivas para os que descumprem; disponibilidade de bolsas é boa e tem crescido, mas ainda aquém do necessário, principalmente com relação a ações afirmativas; o SICT funciona, porém ainda de forma precária;
- necessidade de aumentar a disponibilidade de bolsas de Ações Afirmativas;
- SICT é muito bom, a equipe é extremamente competente;
- manifestação contrária à prorrogação prazos;
- SICT deve enviar notas finais dos relatórios para cada estudante e professor individualmente;
- PRPPG bem organizada com planejamento que reverte em ações concretas;
- utilizar uma única senha para todos os sistemas da UFPR, inclusive SICT;
- estudantes pouco comprometidos;
- estudantes com sobrecarga de disciplinas, o que dificulta dedicação à ICT;
- falta aplicação do Qualis artístico nas ferramentas de avaliação da produção de docentes das áreas de Artes; necessário adotar formatos de relatórios de pesquisa que contemplem pesquisas em poéticas bem como que possibilitem anexar material imagético;
- equipe ICT desempenha excelente papel;
- ingresso de estudantes de ensino médio na ICT é bastante burocrático;
- estudantes não são penalizados, apenas os docentes;
- necessário reconhecer as diferenças de produtividade entre setores;
- necessário mais objetividade nos editais;
- falta de ações da PRPPG em relação à pandemia; quanto à SIEPE, outras universidades promoveram eventos de IC remotamente, UFPR não;
- considerando que o SIGA é um sistema integrado, o SICT não deveria ter meio de acesso e senha distintos;
- responsabilização punitivista e sobrecarga de orientadores;
- burocracia;
- procedimentos podem ser simplificados;

- O SICT não é péssimo, mas existe em função de logins e senhas. Deveria ser como a intranet, com login e senha iguais ao do e-mail UFPR; dentro do sistema poderia haver perfis diversos (orientador, parecerista, comitê setorial), como no SIGA;
- ICT da UFPR é ruim pois valoriza relatórios em vez de artigos publicados ou aumento de conhecimento de alunos;
- ICT excelente e bem organizada;
- SICT deve ser integrado ao SIGA;
- Estar ou não na pós-graduação não deveria limitar a chance de docente participar de edital ou concorrer a bolsa de ICT;
- burocracia é desestimulante;
- sugere que se permita elaborar relatórios mais longos; sugere SIEPE virtual.

Comentários acerca das avaliações discursivas:

Parte das críticas dirigidas ao Programa de ICT se deve ao suposto “excesso” de burocracia e dos compromissos impostos aos professores participantes do Programa, e também às sanções impostas aos professores que deixam de cumprir tais compromissos. Nesse quesito, primeiramente cabe lembrar que todos os compromissos, bem como todas as sanções previstas no Caderno de Normas da ICT quanto no Edital Anual são amplamente discutidos e aprovados pela Coordenação juntamente com o Comitê Assessor de Iniciação Científica e Tecnológica – CAIC, órgão em que cada setor da Universidade possui representação. Portanto, tais insatisfações devem ser levadas diretamente aos representantes setoriais no CAIC para que sejam discutidas coletivamente. Segundo, cabe ainda lembrar que muitas das exigências e obrigações impostas aos professores decorre das próprias agências de fomento, e que a Coordenação é chamada constantemente a prestar contas acerca das bolsas atribuídas e do cumprimento dos compromissos assumidos. O Edital de ICT é um edital público, e sobre ele recaem todos os princípios inerentes à Administração Pública.

As críticas que recaem sobre a Coordenação de ICT pela ausência de realização de uma SIEPE virtual se devem à impossibilidade que decorre de um sistema apto a tal tarefa virtual, considerando-se o tamanho e a complexidade de um evento como a SIEPE. Nesse sentido, pretende-se conduzir tal discussão juntamente com a AGTIC a fim de verificar a possibilidade de desenvolvimento de tal sistema.

No que se refere ao sistema de ICT – SICT, a partir de 2018, a Coordenação de ICT passou a trabalhar junto com a equipe SIGA no desenvolvimento de um novo Sistema de Iniciação Científica e Tecnológica – SICT, permitindo que o processo de seleção para o Edital Anual, que envolve várias etapas, passasse a ocorrer eletronicamente para fins de assegurar maior imparcialidade e transparência. Os eventuais recursos e problemas enfrentados durante esse processo de seleção tem sido solucionados pela Coordenação em conjunto com a equipe SIGA e o Comitê Assessor de Iniciação Científica e Tecnológica – CAIC, conforme a normativa presente no Edital Anual, bem como no Caderno de Normas.

Desde sua implementação, o SICT tem sido aperfeiçoado, e já em 2019 permitiu que a pontuação do Currículo Lattes de cada docente fosse contabilizada seguindo os critérios apresentados no Edital Anual ICT e gerada eletronicamente.

Pode-se considerar como ponto negativo relacionado ao SICT a reduzida equipe de técnicos do SIGA em face da grande demanda de trabalho apresentada pelo UFPR, uma vez que várias são as frentes de atuação do SIGA (graduação, pós-graduação, etc). Como consequência, resta comprometida a efetividade na solução de eventuais dificuldades e na busca pelo aperfeiçoamento do sistema. Entende-se, portanto, que as críticas dirigidas ao SICT poderiam ser solucionadas com a ampliação da Equipe SIGA, e a designação de técnicos responsáveis exclusivamente pela gestão do sistema.

Por fim, quanto à necessidade de aumentar o número de bolsas, apesar dos cortes de recursos realizados pelo governo federal, a ICT teve um acréscimo na oferta de bolsas no Edital 2020, mediante aporte adicional disponibilizado pelas agências de fomento (Fundação Araucária e pelo CNPq). O quadro abaixo reflete os números de bolsas nos diferentes programas para os Editais 2019 e 2020:

Resumo de Bolsas Programa IC								
Programas	CNPq		Variação	Fundação Araucária		Total	Financiamento Externo 2020	
	2019	2020		2019	2020		Mensal	Anual
PIBIC	376	450	20%	151	154	604	241.600,00	2.889.200,00
PIBIC AF	24	26	8%			26	10.400,00	124.600,00
PIBITI	99	114	15%	20	20	134	53.600,00	643.200,00
PIBIC EM	27	30	11%			30	3.000,00	36.000,00
Total	526	620	18%	171	174	794	308.600,00	3.703.200,00

Os dados quantitativos do quadro acima demonstram que o número de bolsas ainda é aquém do necessário, principalmente no PIBIC AF – Ações Afirmativas, programa ofertado pelo CNPq, o qual apresenta grande demanda, embora reduzido número de bolsas.

Conforme registra o Relatório de Avaliação Institucional CPA 2020, no que se refere à ICT, há simetria na avaliação entre docentes e técnicos administrativos: 79% dos docentes e 88% dos técnicos administrativos consideram-se “muito satisfeito” e “satisfeito”.

Em termos gerais, essa é a apreciação da Coordenação de ICT.



Documento assinado eletronicamente por LARISSA LIZ ODRESKI RAMINA, COORDENADOR(A) DA COORDENADORIA DE INICIACAO CIENTIFICA E TECNOLOGICA - PRPPG, em 07/03/2021, às 16:31, conforme art. 1º, III, "b", da Lei 11.419/2006.



A autenticidade do documento pode ser conferida [aquí](http://aqui) informando o código verificador **3357806** e o código CRC **AC537DED**.

