

GUSTAVO BISCAIA DE LACERDA

RELATÓRIO DA AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL – 2020

CAPÍTULO DO SETOR DE CIÊNCIAS EXATAS

Curitiba

2021

SUMÁRIO

1. CONSIDERAÇÕES PRELIMINARES SOBRE O QUESTIONÁRIO, O ANO EM QUE FOI APLICADO E O PÚBLICO RESPONDENTE	3
2. AS RESPOSTA DOS SERVIDORES DO SETOR DE CIÊNCIAS EXATAS.....	9
2.1. O total de respondentes.....	9
2.2. As respostas ao questionário.....	10
3. COMENTÁRIOS FINAIS SOBRE AS RESPOSTAS DOS SERVIDORES DO SETOR DE CIÊNCIAS EXATAS.....	92
REFERÊNCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	96
ANEXO – O QUESTIONÁRIO APLICADO	98
Parte 1 – Avaliação geral da UFPR	98
Parte 2 – Serviços prestados pelos setores da UFPR	107
Parte 3 – Condições do trabalho remoto.....	111

1. CONSIDERAÇÕES PRELIMINARES SOBRE O QUESTIONÁRIO, O ANO EM QUE FOI APLICADO E O PÚBLICO RESPONDENTE

Em atenção ao Ofício nº 22/2021/UFPR/R/GAB/CPA, de 5 de fevereiro de 2021, apresentamos abaixo o relatório analítico da pesquisa de autoavaliação realizada junto aos servidores da Universidade Federal do Paraná (UFPR) relativa ao ano de 2020.

O presente relatório refere-se ao Setor de Ciências Exatas (ET) da Universidade Federal do Paraná (UFPR) e baseia-se na pesquisa de autoavaliação institucional levada a cabo pela Comissão Própria de Avaliação (CPA) da UFPR ao longo do mês de novembro e início do mês de dezembro de 2020. Essa pesquisa foi aplicada por meio eletrônico (via programa Lime Survey, assinado pela UFPR), teve caráter voluntário da parte dos respondentes e abrangeu os servidores técnico-administrativos e docentes¹.

Vale notar que as características da aplicação do questionário resultam em um perfil muito específico do grupo de respondentes e, assim, também das conclusões a que se pode chegar com os presentes resultados, especialmente no sentido de que a taxa de adesão, isto é, a taxa de respostas é relativamente baixa – como veremos, no máximo cerca de 36% de possíveis respondentes efetivamente responderam. Para fins de validade estatística essa taxa de adesão deveria ser bastante superior, variando entre cerca de 62% no caso dos servidores docentes e 82% no caso dos servidores técnico-administrativos; mas, por outro lado, o questionário não busca fornecer elementos para testar nenhuma hipótese, tendo um caráter muito mais descritivo².

A respeito da relevância estatística da pesquisa, podemos contar com uma ajuda automática do portal SurveyMonkey (s/d), em particular com o respectivo valor mínimo da amostra a ser investigada: para grau de confiança de 95% e margem de erro de 5%, a população de 76 servidores técnico-administrativos exigiria uma amostra de no mínimo 64 respondentes (82,4% do total); a população de 234 servidores docentes exigiria uma amostra de no mínimo 146 respondentes (62,39% do total).

Vale notar que a taxa de adesão superior a 60% ou a 80% seria possível apenas por meio da aplicação de questionários em uma base censitária; em termos práticos, isso seria possível apenas por meio da entrevista pessoal com cada servidor, com aplicação dos questionários em papel. Em condições normais, uma aplicação desse tipo exigiria recursos que, de ordinário, nem a CPA (no âmbito da UFPR) nem nós (no âmbito do Setor de Ciências Exatas) dispomos; entretanto, de qualquer maneira, como o ano de 2020 foi absolutamente anormal, caracterizado pela pandemia de covid-19 e pelas medidas de distanciamento social decorrentes da pandemia, a aplicação presencial do questionário viu-se totalmente inviabilizada.

¹ Deste parágrafo em diante, as observações metodológicas seguintes reproduzem total ou parcialmente as considerações feitas em Lacerda (2019, seção 1).

² Sobre os requisitos para investigação estatística de hipóteses, cf. Petrie e Sabin (2007).

Em face das baixas ou baixíssimas taxas de adesão ao questionário (ver a seção 2.1, abaixo), as generalizações possíveis a partir de critérios quantitativos são, na melhor das situações, bastante fracas, assumindo um caráter impressionista e resultando, nesse sentido, apenas em *hipóteses* que poderiam ser verificadas em investigações específicas ulteriores.

De um ponto de vista teórico-metodológico, as limitações dos resultados obtidos com a aplicação dos questionários da CPA – limitações que, como notamos, são quase insuperáveis –, conduzem a que esses resultados sejam avaliados a partir de uma perspectiva principalmente *qualitativa* e não mais principalmente quantitativa. É certo que toda pesquisa quantitativa envolve elementos qualitativos e, inversamente, pesquisas qualitativas podem (e até devem) envolver aspectos quantitativos; entretanto, amiúde um dos dois focos – “quali” ou “quanti” – prepondera nas pesquisas sociológicas, implicando diversas estratégias metodológicas. O tratamento principalmente qualitativo das respostas obtidas é algo que praticamente se impõe em face da baixa taxa de adesão; inversamente, a maior flexibilidade das pesquisas qualitativas não impõe obstáculos intransponíveis à conversão forçada da metodologia a ser empregada³.

Entretanto, essa “quase imposição” da mudança de perspectiva metodológica empregada não é trivial; ela implica uma reorientação subjetiva da parte do pesquisador em face dos dados disponíveis que, por sua vez, pode resultar na valorização ou na desvalorização desses dados. De modo mais específico: de uma perspectiva principalmente qualitativa (isto é, estatística), a baixa taxa de adesão ao questionário resulta que os dados obtidos – poucos, no final das contas – impede qualquer generalização numérica⁴; nesse sentido, acabamos tendo *apenas algumas opiniões* sobre alguns aspectos da realidade, sem maior consistência e importância teórica. Ora, a passagem da perspectiva “quanti” para a “quali” altera imediata e totalmente o valor que atribuímos às respostas dadas; embora, evidentemente, tenhamos em mãos apenas algumas respostas, essas mesmas “algumas respostas” tornam-se valiosas e *representativas de indivíduos e/ou grupos que estão especialmente interessados em responder e em apresentar suas perspectivas* sobre a realidade pesquisada. Embora não seja possível afirmar o que a maioria ou a minoria considera a respeito dos aspectos pesquisados, é possível saber o que interessa de maneira especialmente marcante para o universo investigado e que o leva a manifestar-se.

O primeiro passo a ser adotado para avaliar o questionário de uma perspectiva qualitativa, então, é precisamente qualificar o universo de respondentes, no sentido específico de determinar por que os respondentes efetivamente responderam ao questionário; essa consideração, na verdade, tem que se transformar

³ Algumas observações bastante úteis a respeito podem ser lidas em Pires (2010).

⁴ Essa limitação aproxima-se da crítica popperiana à indução – crítica que, aliás, em si mesma é banal. Bem antes de Popper propor o “problema de Hume” (isto é, o problema da indução) (POPPER, 2013), Bertrand Russell (1959, cap. 6) já liquidara a questão, observando que o princípio da indução não se baseia, ele mesmo, em uma indução e que a ausência dessa indução “de base” é insuficiente para refutá-la ou desprezá-la. No mesmo sentido, cf. também Kremer-Marietti (2002).

automaticamente em um pressuposto ou ser estabelecido *a priori*, pelo menos para efeitos de classificação. A bem da verdade, essa assunção é, ela mesma, uma hipótese a ser verificada empiricamente⁵; mas, para o presente momento, é-nos suficiente a sua afirmação e a sua consideração.

Mas, por outro lado, assim como consideramos os motivos que levam os respondentes a efetivamente responder, também é importante, ou pelo menos útil, considerar os motivos que levam os possíveis respondentes a *deixar* de responder. A ausência de um comportamento pode corresponder a uma decisão consciente (racional ou não) e, *nesse sentido*, pode ser uma ação efetiva tanto quanto o preenchimento do questionário é uma ação efetiva. Todavia, não há dúvida de que essa possibilidade teórica implica também uma imensa dificuldade prática (isto é, empírica), no sentido de que não responder ao questionário, em termos concretos, é por definição a ausência de uma ação; nesse sentido, não seria no âmbito do próprio questionário (isto é, entre as respostas dadas a ele) que se poderia fazer um elenco dos motivos que levam os não respondentes a constituírem-se em não respondentes. Nesse caso, os possíveis motivos têm que ser aventados de maneira mais marcadamente apriorística – ainda que sejam plenamente passíveis de verificação empírica ulterior, em particular por meio de investigações qualitativas.

Feitas essas considerações, apresentaremos abaixo alguns motivos que nos parecem dotados de maior importância para que os questionários sejam respondidos e também para que eles *não* sejam respondidos.

A. Motivos para responder

- A1. Apresentação de demandas específicas
- A2. Consideração de que responder ao questionário integra os deveres próprios ao serviço público
- A3. Consideração de que responder ao questionário integra os deveres próprios à avaliação de políticas públicas
- A4. Cobrança da chefia ou dos professores
- A5. Emulação de colegas
- A6. Outros motivos
- A7. Uma combinação dos motivos anteriores

B. Motivos para não responder

- B1. Ausência de prêmios ou punições
- B2. Sentimento de inutilidade do questionário
- B3. Sensação de que o questionário demanda muito tempo
- B4. Sensação de que o questionário demanda muito esforço
- B5. Outros motivos

⁵ Essa verificação empírica, no final das contas, é bastante simples: basta inserir, nas próximas edições do questionário, uma questão específica sobre esse aspecto. Isso, aliás, é uma sugestão que será apresentada na seção 3 (“Considerações finais e sugestões”) do presente relatório.

B6. Uma combinação dos motivos anteriores

Ordenamos as duas seqüências conforme o que nos parecem ser as ordens de importância, ou de força, dos motivos; ou seja, de A1 a A6 e de B1 a B5 há um *decréscimo* da força. É importante notarmos que as sugestões A7 e B6 (“combinação dos motivos anteriores”) poderiam apenas aparecer no final dos róis, mas, a bem da verdade, eles deveriam estar como que fora das listas, pois, em termos concretos, quem responde ou deixa de responder fá-lo devido a combinações de diversos motivos, em que um ou dois motivos são os principais e diversos outros acrescentam-se de maneira mais ou menos *ad hoc*, quando não apenas para confirmar os motivos principais. O que importa notar, em todo caso, é que, como os itens A7 e B6 são combinações de vários motivos, eles acabam sendo muito mais intensos que qualquer um dos demais motivos individualmente considerados.

A situação criada com a pandemia de covid-19 exige algumas considerações adicionais. Como se sabe, a pandemia que se alastrou pelo Brasil a partir de março de 2020 – e que, lamentavelmente, mantém-se disseminada e, um ano depois, no momento em que redigimos este relatório, com uma triste tendência de alta – impôs a todos os brasileiros sérias e profundas alterações em seus hábitos, a começar pelo esforço em manter o “distanciamento social”, isto é, a reclusão de cada qual em seu respectivo domicílio o máximo possível, conforme orientação da Organização Mundial da Saúde (WHO, 2020) e dos melhores epidemiologistas (cf. ORSI, 2021).

No âmbito da UFPR, o isolamento impôs a todos os seus servidores, bem como à comunidade acadêmica de modo geral, que suas atividades profissionais transcorram de maneira virtual, à distância (Portaria n. 754/2020-Reitoria, de 19 de março de 2020, e várias prorrogações), além da suspensão das atividades letivas e do calendário escolar (Resolução n. 42/2020-CEPE, de 4 de maio de 2020).

Mas, mais do que isso, como observou Aisha S. Ahmad (2020⁶), o isolamento social impõe uma queda da produtividade a todos os trabalhadores, seja devido ao isolamento em si, seja devido à ruptura de diversas cadeias produtivas, seja enfim devido à alteração da forma como se entendem e vivem as relações espaço-temporais. Vive-se atualmente um período fortemente anormal, que desestrutura os hábitos de trabalho, diminuindo então a velocidade do raciocínio e, portanto, reduzindo a produtividade. A isso se somam o abatimento, a desorientação, a tensão em evitar contaminar-se e contaminar outrem, a necessidade de cuidar extraordinariamente da família. Nesse quadro, Ahmad observa que é impraticável e desumano tentar manter durante a pandemia os padrões habituais de produtividade.

⁶ O texto que citamos está no original em inglês, mas há uma versão traduzida para o português, disponível em: <https://medium.com/@rntpincelli/quarentena-porque-vc-deveria-ignorar-toda-a-pessao-para-ser-produtivo-agora-3f4f0b8378ae>.

Ao mesmo tempo, se isso já não fosse pouco – e não é –, como o microbiólogo Átila Iamarino observou no longínquo 3 de maio de 2020 (IAMARINO, 2020), em virtude de questões políticas, sociais e mesmo culturais, a adesão da população brasileira ao isolamento tem sido variável mas, de qualquer maneira, após uma forte adesão inicial, passou a reduzir-se continuamente, mesmo sem que a covid-19 tenha sido minimamente controlada no país. Após uma lenta redução nas taxas de contaminação até o final do ano de 2020, a partir das festas de final de ano (e, bem vistas as coisas, desde as eleições de novembro de 2020), a pandemia voltou a disseminar-se em todo o país (FIOCRUZ, 2021), com os agravantes de que a nova onda funda-se em novas cepas e que estas são mais agressivas (incluindo aí a P.1, que é a surgida na região Norte do país) (PESQUISA: CEPA, 2021), pondo praticamente todo o sistema de saúde brasileiro (público e privado) no limite de suas possibilidades de atendimento.

Em face de tal situação trágica, cremos que é necessário incluir uma razão adicional para que o questionário de autoavaliação não fosse respondido, toda própria e específica para a atual conjuntura pandêmica: a desmotivação geral em responder ao questionário, a que se somam o cansaço e, talvez, mesmo a desmoralização.

* * *

Este relatório está organizado da seguinte maneira. A próxima seção apresenta os resultados numéricos das respostas a cada questão, organizados em termos de categoria de servidores (técnico-administrativos ou docentes), bem como breves considerações sobre cada uma dessas respostas; em seguida, a outra seção apresenta algumas considerações gerais relativas ao Setor de Ciências Exatas, considerando os resultados das questões; por fim, no anexo apresentamos a totalidade do questionário aplicado.

Os dados que consideraremos nas próximas seções foram coligidos pela equipe administrativa da Comissão Própria de Avaliação (CPA) da Universidade Federal do Paraná (UFPR), em particular a sua secretária executiva, sra. Salete A. Franco Miyake, e a administradora Roberta Antunes, e postos à disposição das grandes unidades administrativas da UFPR (ou seja: setores didático-pedagógicos, pró-reitorias e algumas unidades mais específicas, como o gabinete do Reitor e o Sistema de Bibliotecas). O instrumento empregado para obtenção desses dados foi uma pesquisa de avaliação institucional realizada ao longo do mês de novembro e na primeira semana de dezembro de 2020, abrangendo os servidores técnico-administrativos e docentes da UFPR; essa pesquisa foi discutida ao longo do segundo semestre de 2020 com os membros da CPA e segue as diretrizes da Res. n. 21/2008 do Conselho de Administração e Planejamento (Coplad) da UFPR.

Para concluir a presente introdução, não deixa de ser útil observar que este relatório refere-se aos resultados da avaliação institucional conforme as respostas dos servidores técnico-administrativos e docentes especificamente do Setor de Ciências Exatas: concentrar-nos-emos, evidentemente, em tal Setor, mas isso não nos impedirá

de fazermos eventuais referências, seja às demais grandes unidades didático-pedagógicas e administrativas da UFPR, seja ao conjunto da universidade, caso isso se revele útil.

2. AS RESPOSTA DOS SERVIDORES DO SETOR DE CIÊNCIAS EXATAS

Nesta seção apresentaremos as respostas dadas pelos servidores respondentes do Setor de Ciências Exatas. Na primeira parte, indicaremos o total de respondentes do Setor em suas duas partes (servidores técnico-administrativos e servidores docentes), em particular comparando-a com o total de servidores lotados no Setor; em seguida, exporemos diretamente as respostas dadas a cada uma das questões da autoavaliação institucional de 2020.

2.1. O total de respondentes

O universo de possíveis respondentes do Setor de Ciências Exatas é composto pelos seus servidores, ou seja, pelos servidores técnico-administrativos e pelos servidores docentes. Como há frequentes variações em cada um desses totais ao longo do tempo – mesmo mensalmente –, os melhores dados são aqueles fornecidos a cada mês pela Pró-Reitoria de Gestão de Pessoas (Progepe); nesse sentido, considerando o mês de fevereiro de 2021, os totais de que dispomos são estes:

SERVIDORES	TOTAL
Docentes	234
Técnico-administrativos	76
SETOR	310

FONTE: Progepe (2021a; 2021b).

As taxas de respostas, entretanto, foram consideravelmente menores. Como já indicamos em outras ocasiões (por exemplo, em LACERDA, 2019) e como expusemos na seção anterior, na medida em que as respostas aos questionários são voluntárias, os incentivos que mesmo os servidores ativos encontram para responder a eles são pequenos, de tal sorte que, na mais feliz das hipóteses, chega-se à metade de respondentes efetivos em cada categoria. Entretanto, como o ano de 2020 foi absolutamente atípico, caracterizado pela pandemia de covid-19, os incentivos para as respostas foram ainda menores, seja devido a um desestímulo geral para as respostas, seja porque muito da estrutura da UFPR não foi utilizada durante esse ano. Por fim, também importa notar que as taxas de respostas diminuem à medida que os questionários avançam, isto é, encontramos maiores taxas para as questões iniciais e menores (às vezes, *bem* menores) taxas nas questões finais. Eis as taxas de respostas que obtivemos para a primeira questão (n. 001) e para a última questão (n. 303):

SERVIDORES	TOTAL	QUESTÃO 001		QUESTÃO 303	
	N.	N.	%	N.	%
Docentes	234	39	16,67	3	1,28
Técnico-administrativos	76	28	36,84	1	1,31
SETOR	310	67	21,61	4	1,29

Nas tabelas acima incluímos os totais relativos ao Setor de Ciências Exatas apenas para termos ideia de quantos servidores são alocados nele; entretanto, a diversidade das carreiras é tamanha que, *de facto* e *de jure*, simplesmente não faz sentido avaliar qualquer grande unidade didático-pedagógica ou administrativa da UFPR a partir da soma dos servidores das duas categorias nela alocados. Dito isso, o questionário começou a ser respondido por 28 dos 76 servidores técnico-administrativos (isto é, por 36,84%) e terminou sendo respondido por apenas um, perfazendo um total de 1,31%; no que se refere aos servidores docentes, o questionário começou sendo respondido por 39 de 234 (ou seja, por 16,67%) e terminou com apenas três respondendo-o (ou seja, por 1,28%). Em outras palavras, as taxas de adesão começaram já bastante baixas e terminaram sendo quase nulas: mais do que nunca, as considerações metodológicas que desenvolvemos na seção anterior devem estar presentes no espírito do leitor⁷.

2.2. As respostas ao questionário

Esta seção apresentará as respostas dadas pelos servidores técnico-administrativos e docentes a cada uma das “questões” do questionário de autoavaliação institucional; o enunciado de cada “questão” será seguido por um sucinto comentário. Organizadas em grandes áreas temáticas, as questões estão divididas em três “blocos”, cada um deles compreendendo aspectos específicos de diferentes “eixos”.

Cabe aqui uma observação crítica. Pusemos a palavra “questões” entre aspas, no parágrafo acima, porque ela pode resultar em sérios equívocos. Cada uma dessas “questões” corresponde, na verdade, a cada uma das opções e/ou dos aspectos apresentadas para avaliação no questionário; em outras palavras, uma questão sobre (digamos) os serviços à distância prestados pela UFPR desdobra-se em (digamos) cinco ou seis serviços específicos em avaliação: os valores e os gráficos abaixo referem-se não a uma questão com cinco ou seis aspectos específicos, mas a cinco ou seis “questões” diferentes; é por esse motivo que, como se verá, há uma quantidade bem maior de questões – e de gráficos – neste relatório do que havia originalmente no próprio questionário.

⁷ Repetimos aqui comentários feitos na seção 1, acima: para grau de confiança de 95% e margem de erro de 5%, a população de 76 servidores técnico-administrativos exigiria uma amostra de no mínimo 64 respondentes (82,4% do total); a população de 234 servidores docentes exigiria uma amostra de no mínimo 146 respondentes (62,39% do total).

A opção por esse procedimento não foi propriamente nossa; na verdade, recebemos da CPA os valores e os gráficos organizados por “questão”, isto é, por opção e/ou por aspecto analisado, ao mesmo tempo em que recebemos a solicitação feita no Ofício nº 22/2021/UFPR/R/GAB/CPA, de 5 de fevereiro de 2021. Esse envio original, pela CPA, dos valores e dos gráficos teve a intenção de diminuir o trabalho de redação dos relatórios parciais pelas grandes unidades administrativas e didático-pedagógicas da UFPR, na medida em que cada grande unidade poderia dispor desde o início dos gráficos; mas, por outro lado e ao mesmo tempo, como os dados e os gráficos foram fornecidos em termos *completamente desagregados*, é forçoso reconhecer que a intenção inicial da CPA acabou frustrando-se em grande parte, pois não é possível perceber, em cada grande conjunto de serviços, quais foram melhor e quais foram pior avaliados, isto é, não é possível comparar de maneira rápida e simples, por meio de mera inspeção visual, a avaliação dos vários serviços oferecidos pela UFPR. Apesar dessa dificuldade, decidimos manter os valores e os gráficos totalmente desagregados para evitar aumentarmos em demasia o tempo de elaboração do presente relatório.

Ainda é necessário fazermos outra observação. As carreiras dos servidores técnico-administrativos e docentes são radicalmente diferentes; os deveres e os direitos, os salários, o *status* e as possibilidades abertas a cada uma dessas carreiras divergem em todos os sentidos: virtualmente, os únicos aspectos que coincidem são o local de trabalho (e, por vezes, apenas a instituição, isto é, a Universidade Federal do Paraná) e às vezes a formação técnico-científica. Assim, não faz sentido somar os valores das respostas dos servidores técnico-administrativos e os dos servidores docentes; como se diz, é como somar maçãs com bananas, ou, talvez, somar cachorros com helicópteros: não há padrão de comparação que torne aceitável tal soma. Ora, esse aspecto – fundamental, bem vistas as coisas – passou despercebido pela equipe que tabulou os dados e elaborou os gráficos; com frequência apresentam-se resultados percentuais que assumem como sendo possível a soma entre as categorias de servidores. Esse procedimento incorreto de modo geral não faz diferença, na medida em que é possível distinguir os servidores técnico-administrativos dos servidores docentes; contudo, em algumas questões isso não acontece e temos apenas os resultados percentuais agregados – nomeadamente nas questões 73 a 162, que indicam a participação dos servidores respondentes do Setor de Ciências Exatas em programas de pós-graduação. Nos casos em que as respostas das duas categorias são tratadas como passíveis de soma, podemos apenas tecer observações bastante abstratas, comparando um percentual com o outro percentual.

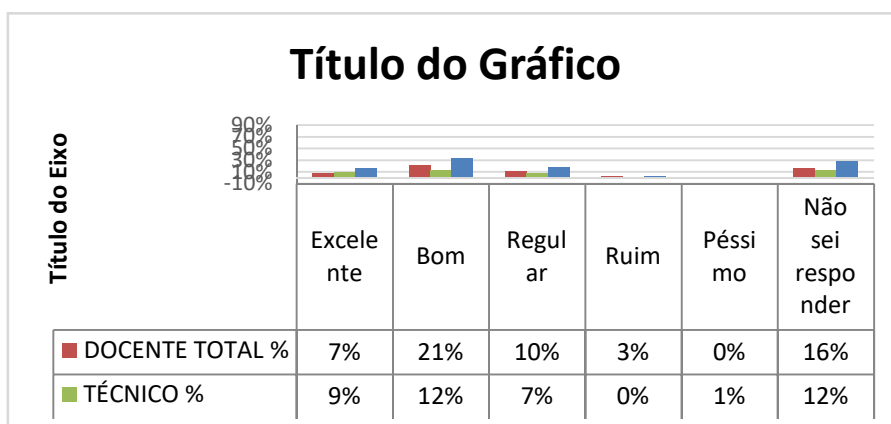
Bloco 1

Eixo Desenvolvimento institucional; dimensões: responsabilidade social; inclusão e diversidade.

Eixo Ensino, pesquisa e extensão; dimensões: graduação; extensão; cultura.

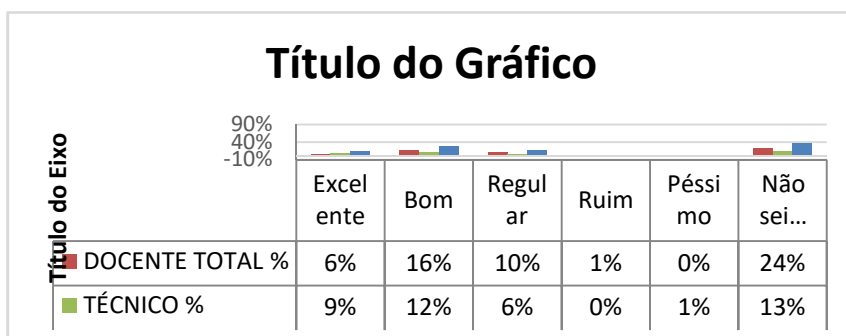
Questão 001

Avalie as ações e as Políticas de responsabilidade social da UFPR: Políticas e ações de inclusão – são bem avaliadas, de modo geral.



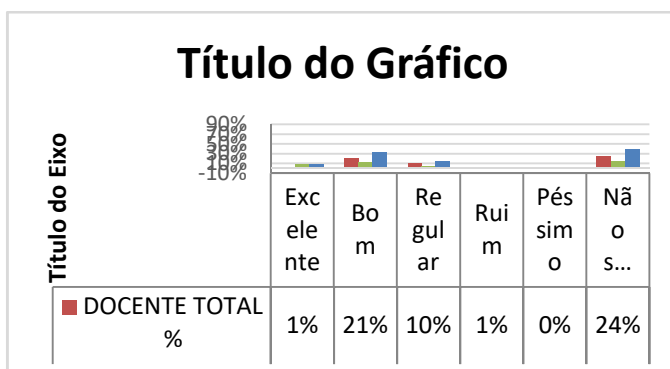
Questão 002

Avalie as ações e as Políticas de responsabilidade social da UFPR: Políticas e ações de diversidade – são bem avaliadas, mas também são desconhecidas pela comunidade.



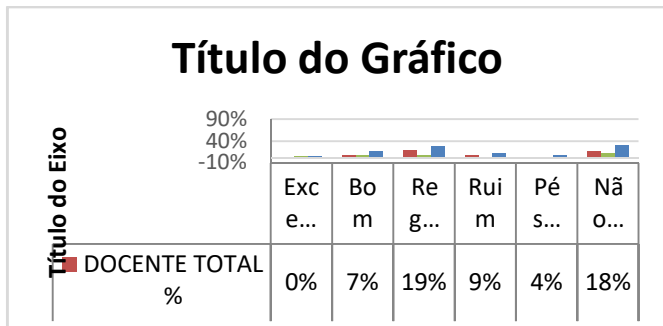
Questão 003

Avalie as ações e as Políticas de responsabilidade social da UFPR: Eventos que visam à ampliação do conhecimento universitário sobre as questões de diversidade e inclusão – são bem avaliados, mas mais desconhecidos pela comunidade.



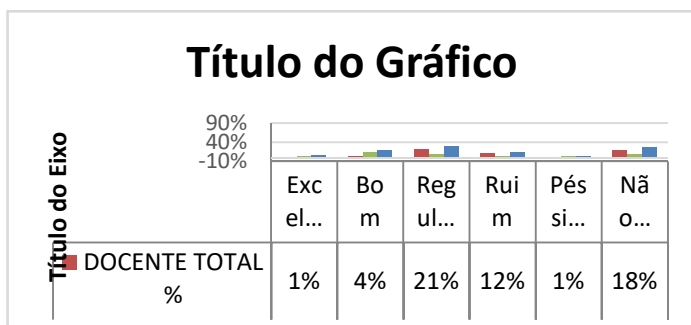
Questão 004

Avalie as ações e as Políticas de responsabilidade social da UFPR: ações que promovem a proteção ambiental (separação de lixo, destinação correta de resíduos, tratamento de efluentes e outras) – são vistas entre boas e regulares pelos servidores técnico-administrativos e como regulares, pelos docentes.



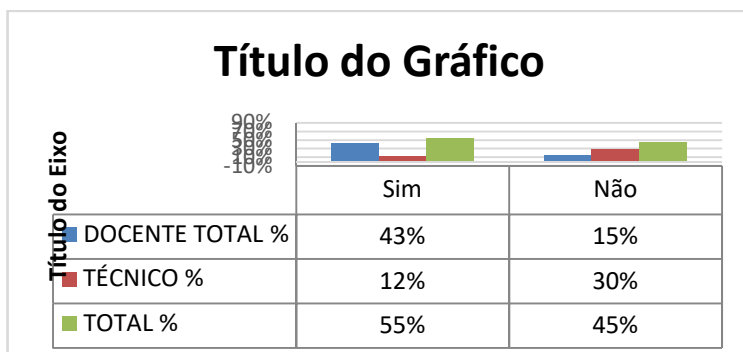
Questão 05

Avalie as ações e as Políticas de responsabilidade social da UFPR: ações que promovem o uso eficiente dos recursos naturais (papel, água e energia elétrica) – são vistas como boas pelos servidores técnico-administrativos e como regulares, pelos docentes.



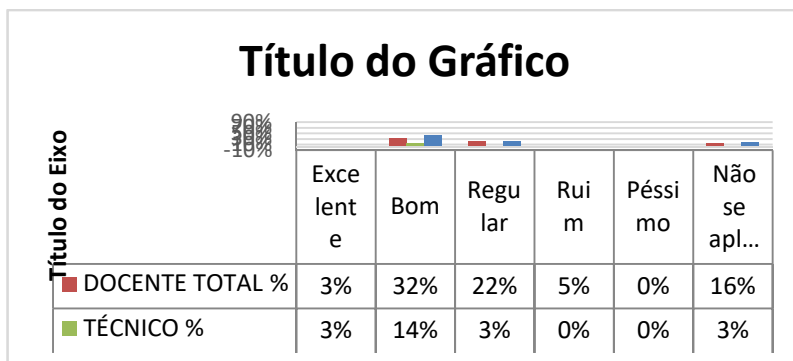
Questão 06

Por favor, escolha Sim se trabalha com a graduação e considera que pode contribuir nesse tema. Caso contrário, escolha Não para prosseguir – menos da metade dos docentes respondentes e uma pequena minoria dos servidores técnico-administrativos trabalha com a graduação.



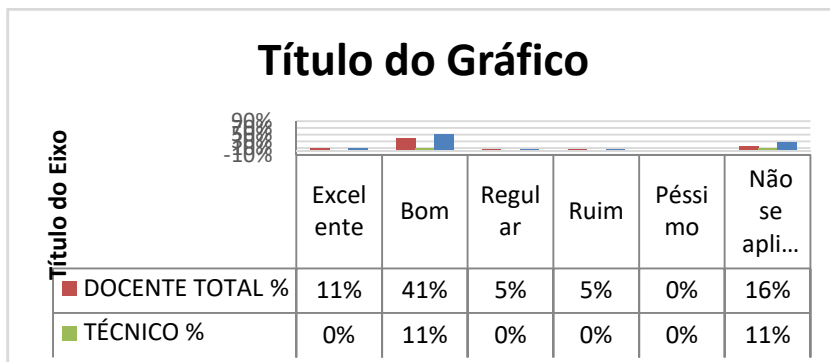
Questão 07

Em relação às Políticas e às ações que envolvem o ensino de graduação, avalie: As ações de orientação e de acompanhamento dos cursos que recebem avaliação *in loco* – essas políticas são vistas de modo geral como boas.



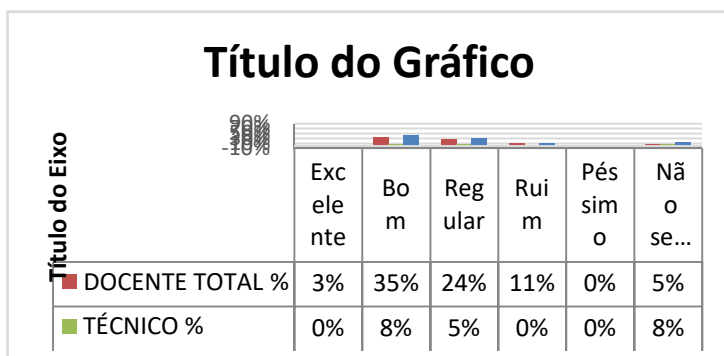
Questão 08

Em relação às Políticas e às ações que envolvem o ensino de graduação, avalie: A oferta de disciplinas de Pós-graduação a estudantes egressos da graduação – são vistas como boas.



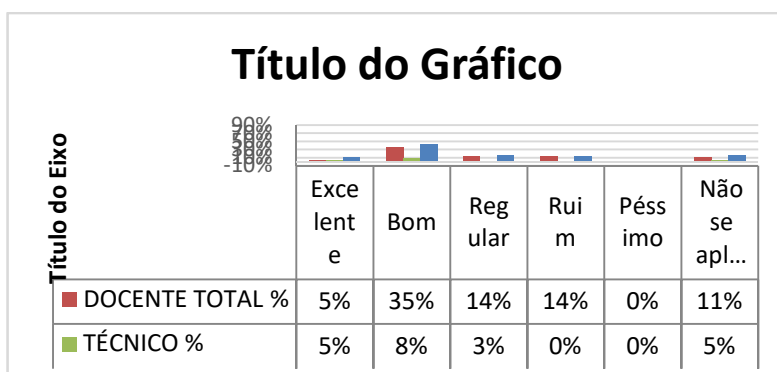
Questão 09

Em relação às Políticas e às ações que envolvem o ensino de graduação, avalie: A integração entre graduação e Pós-graduação – é vista de modo geral como boa.



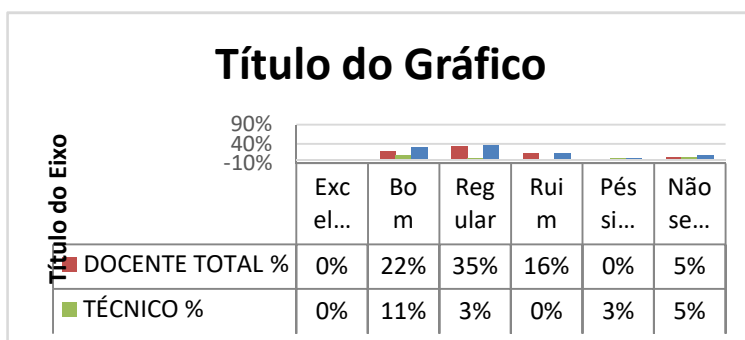
Questão 10

Em relação às Políticas e às ações que envolvem o ensino de graduação, avalie: O planejamento, a Organização e as orientações para a realização da Feira de Profissões – são vistas como boas, de modo geral.



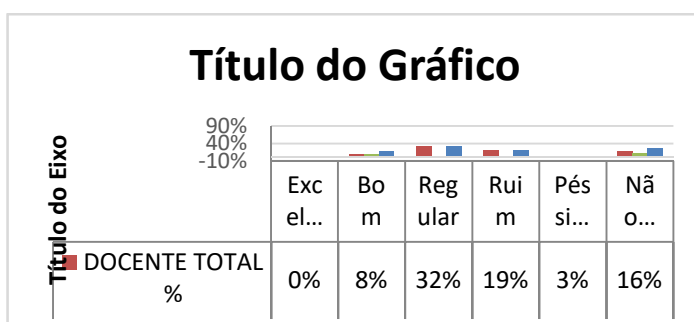
Questão 11

Em relação às Políticas e às ações que envolvem o ensino de graduação, avalie: A Comunicação e a divulgação dos cursos na sede e fora de sede – os servidores técnico-administrativos veem-nas como boas e os docentes, como regulares.



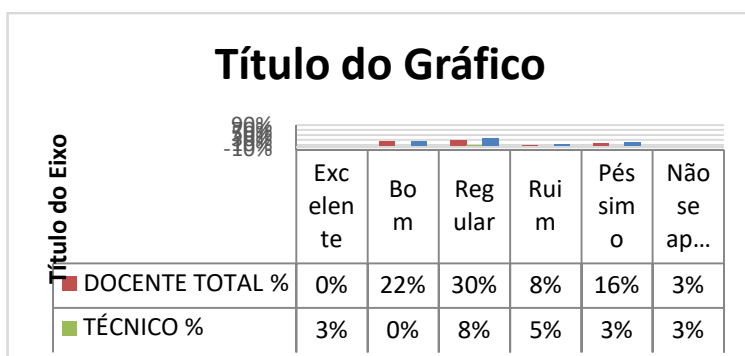
Questão 12

Em relação às Políticas e às ações que envolvem o ensino de graduação, avalie: As Políticas de orientação de revisão curricular para a implantação de disciplinas híbridas – os servidores técnico-administrativos veem-nas como boas e os docentes, como regulares.



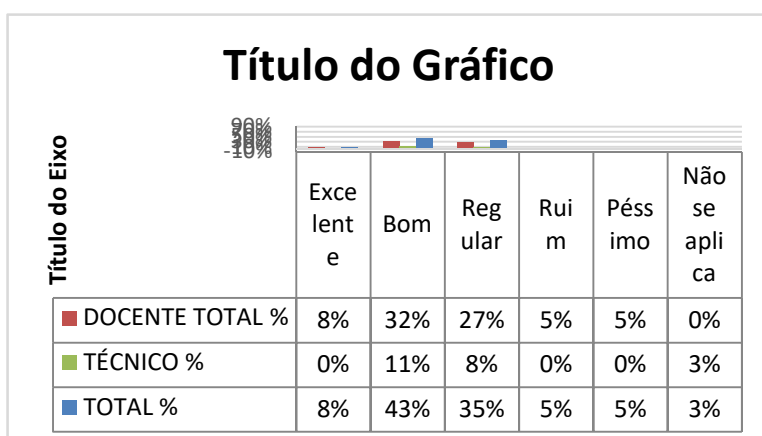
Questão 13

Em relação às Políticas e às ações que envolvem o ensino de graduação, avalie: As Políticas e ações que visam à redução da evasão nos cursos – são vistas como regulares, de modo geral.



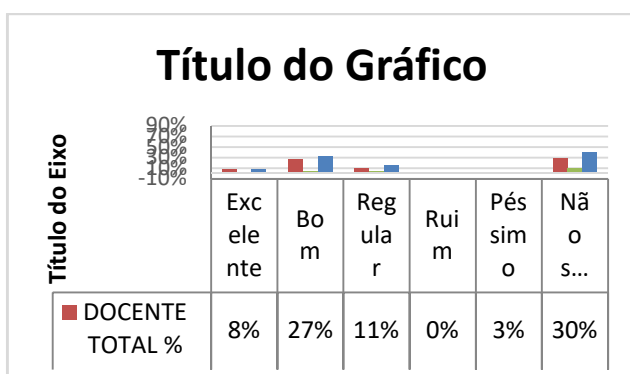
Questão 14

Em relação às Políticas e às ações que envolvem o ensino de graduação, avalie: Os programas de monitoria e tutoria com vistas a diminuir a retenção nos cursos – de modo geral são vistas como boas.



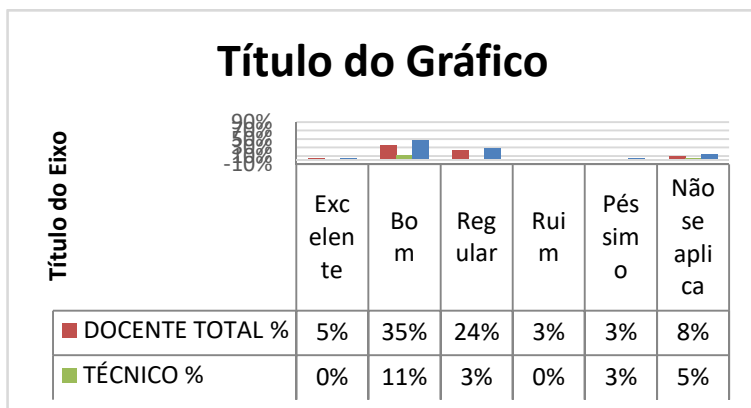
Questão 15

Em relação às Políticas e às ações que envolvem o ensino de graduação, avalie: Os programas para formação de professores da educação básica – são vistas como boas.



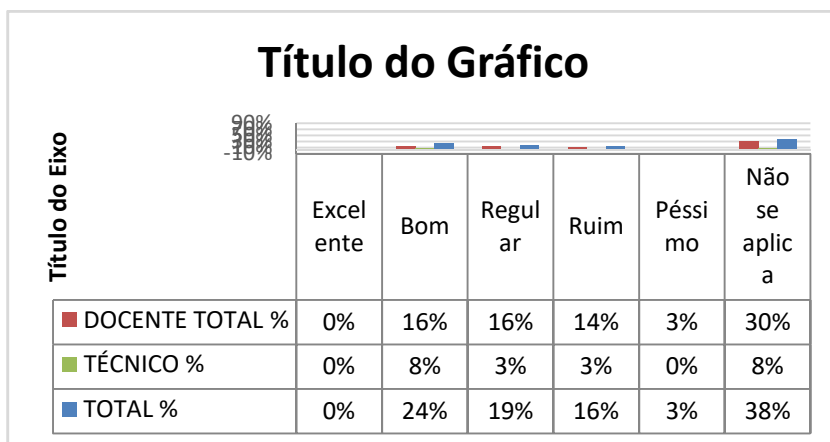
Questão 16

Em relação às Políticas e às ações que envolvem o ensino de graduação, avalie: A orientação e os procedimentos para a formalização de Estágios – são considerados bons.



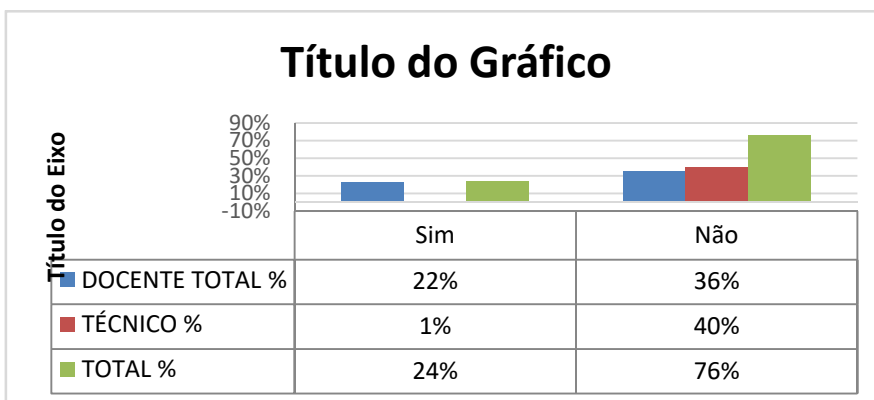
Questão 17

Em relação às Políticas e às ações que envolvem o ensino de graduação, avalie: A articulação entre a Universidade e as instituições de ensino fundamental – são vistos como entre bons e regulares.



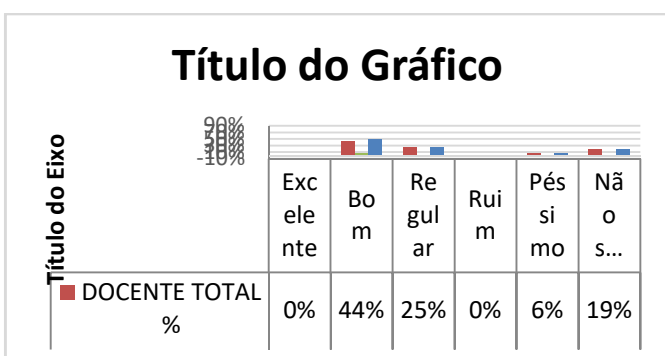
Questão 18

Você está envolvido/a e/ou participou de atividades de extensão, incluindo o planejamento de Políticas para extensão na UFPR? Uma grande minoria de servidores docentes é extensionista, mas proporções maiores de docentes e de servidores técnico-administrativos não o são.



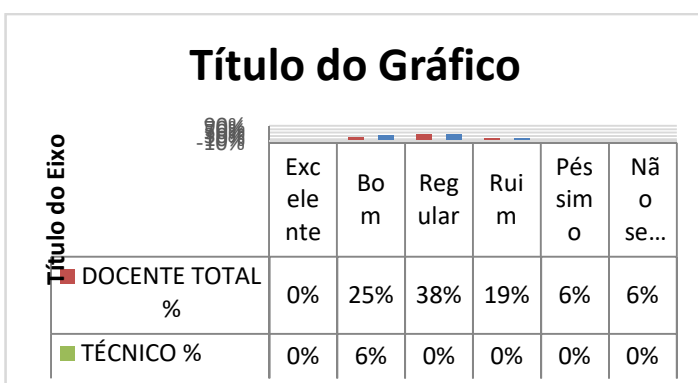
Questão 19

Sobre as Políticas de extensão universitária, avalie: O processo de debate sobre a criação da resolução da creditação da extensão – foi considerado bom.



Questão 20

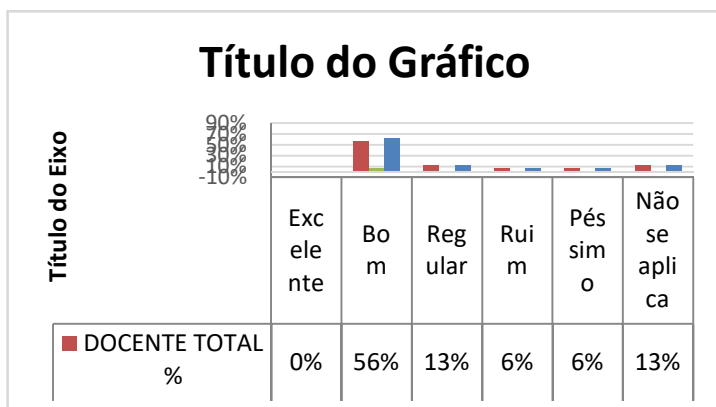
Sobre as Políticas de extensão universitária, avalie: As ações de orientação para revisão curricular visando a implementar a creditação da extensão – os servidores técnico-administrativos veem-nas como boas e os docentes, como regulares.



Questão 21

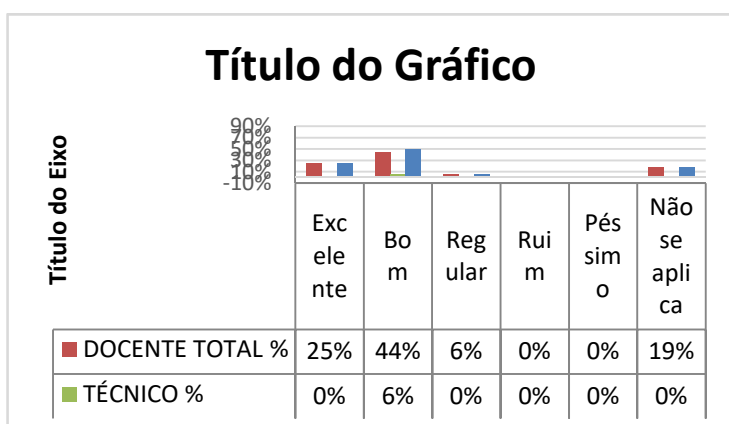
Sobre as Políticas de extensão universitária, avalie: A resolução da extensão na 57/2019 - CEPE (em vigência desde março de 2020), no que se refere à simplificação

da tramitação das propostas e relatórios de atividades de extensão – é vista como boa.



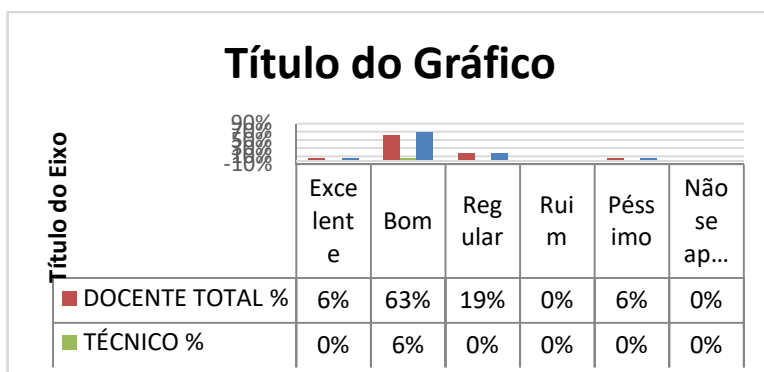
Questão 22

Sobre as Políticas de extensão universitária, avalie: A resolução da extensão nº 57/2019 - CEPE (em vigência desde março de 2020), no que se refere à possibilidade de participação de técnicos-administrativos nas atividades de extensão – é vista como boa.



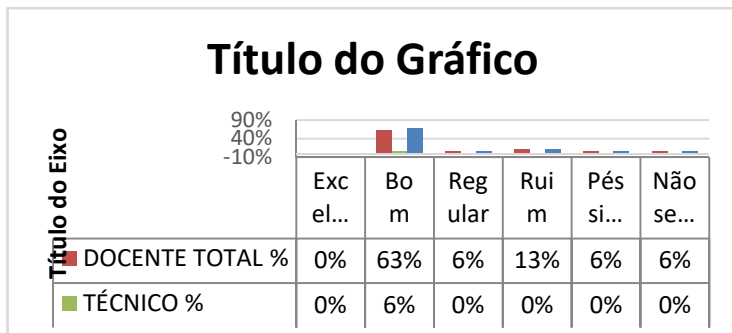
Questão 23

Sobre as Políticas de extensão universitária, avalie: O SIGA Extensão para a distribuição de bolsas – é visto como bom.



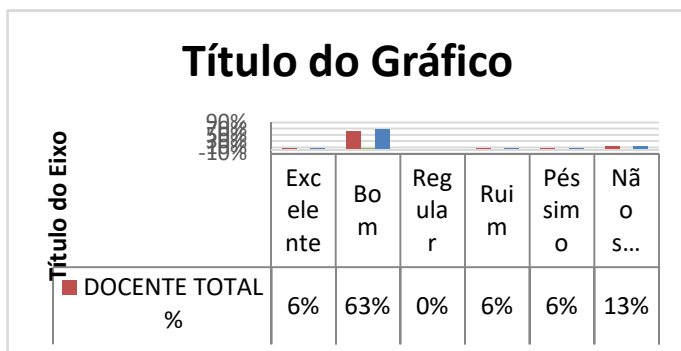
Questão 24

Sobre as Políticas de extensão universitária, avalie: O SIGA Extensão para submissão e tramitação de propostas de atividades – é visto como bom.



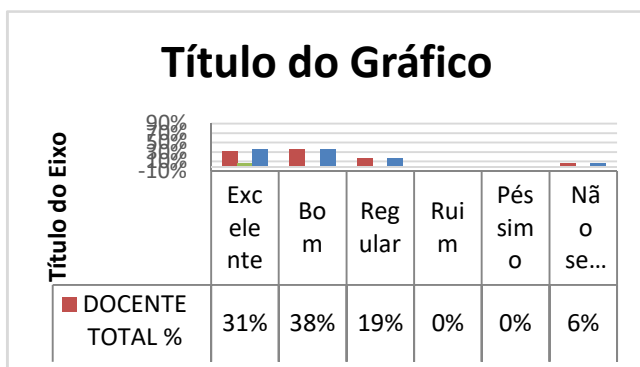
Questão 25

Sobre as Políticas de extensão universitária, avalie: O SIGA Extensão enquanto possibilidade de integrar a extensão com o ensino e a pesquisa – é visto como bom.



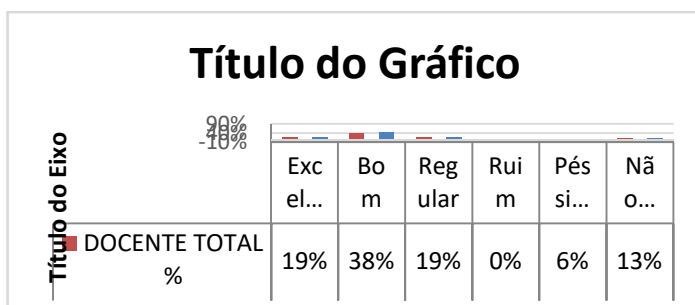
Questão 26

Sobre as Políticas de extensão universitária, avalie: O SIGA Extensão enquanto possibilidade de certificação pelo e-mail de participantes de atividades de extensão – os servidores técnico-administrativos percebem-no como excelente e os docentes, como bons.



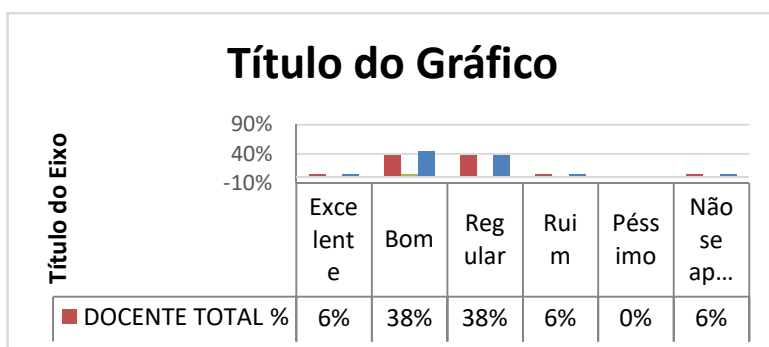
Questão 27

Sobre as Políticas de extensão universitária, avalie: Os editais de fortalecimento da extensão: articulação de ações estratégicas da extensão e fortalecimento de atividades contínuas de extensão – são vistos como bons, embora minorias importantes vejam-nos como excelentes e como regulares.



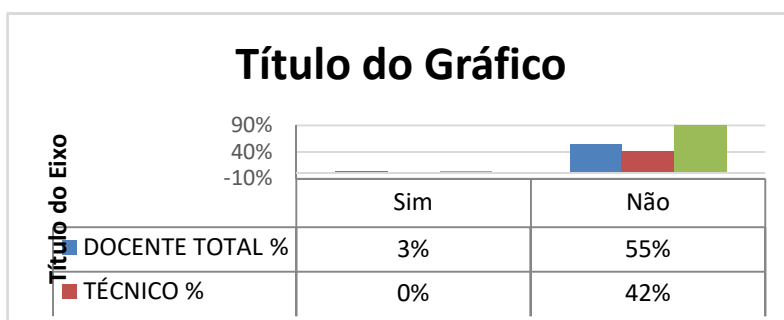
Questão 28

Sobre as Políticas de extensão universitária, avalie: A Comunicação e a divulgação das atividades de extensão – são vistas como entre boas e regulares.



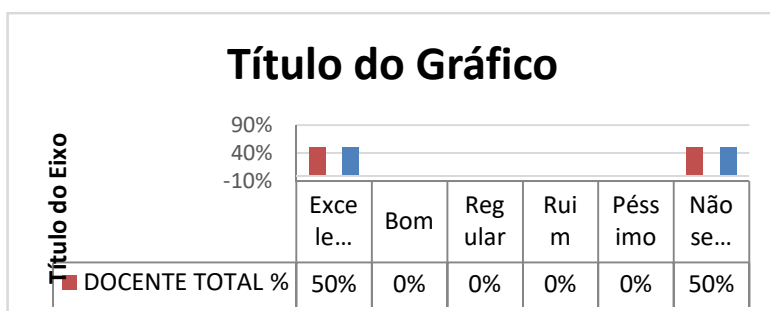
Questão 29

Você conhece ou participou de alguma atividade artístico-cultural na UFPR? – A maioria disse que “não”.



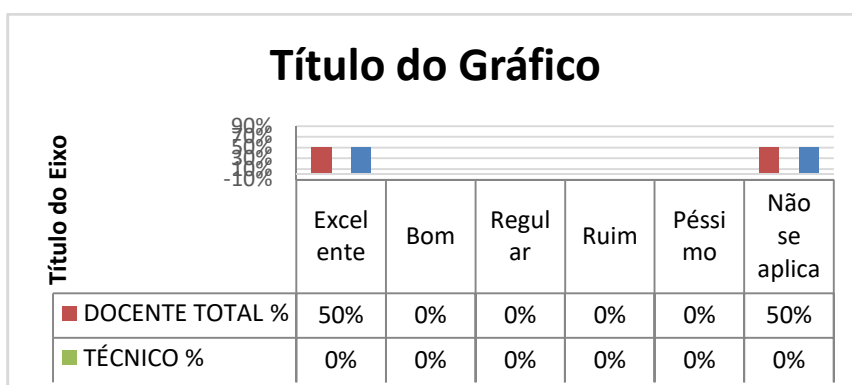
Questão 30

Em relação às atividades artístico-culturais, avalie as seguintes ações: Festival de Inverno – entre os servidores docentes, as opiniões dividiram-se entre “excelente” e os que não souberam avaliar a questão.



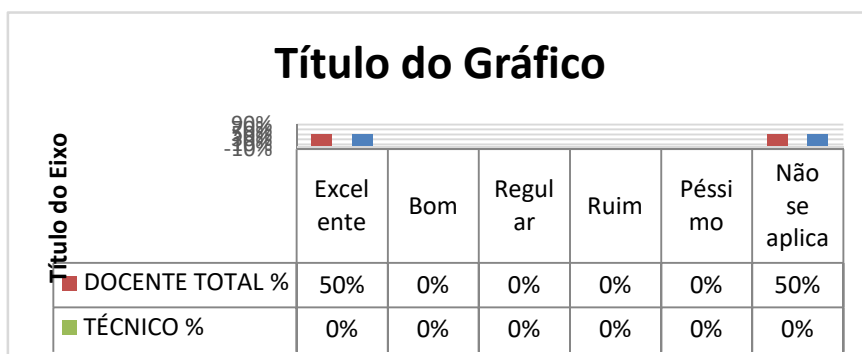
Questão 31

Em relação às atividades artístico-culturais, avalie as seguintes ações: Meses temáticos (Mês da Mulher, Abril Indígena, Junho LGBTI, Mês da Consciência Negra) – entre os servidores docentes, as opiniões dividiram-se entre “excelente” e os que não souberam avaliar a questão.



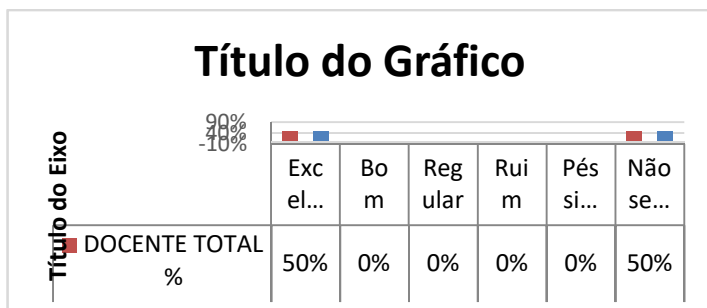
Questão 32

Em relação às atividades artístico-culturais, avalie as seguintes ações: Temporada Grupos Artísticos (Companhia de Teatro, Coro, Grupo de MPB, Orquestra Filarmônica, Têssera Companhia de Dança) – entre os servidores docentes, as opiniões dividiram-se entre “excelente” e os que não souberam avaliar a questão.



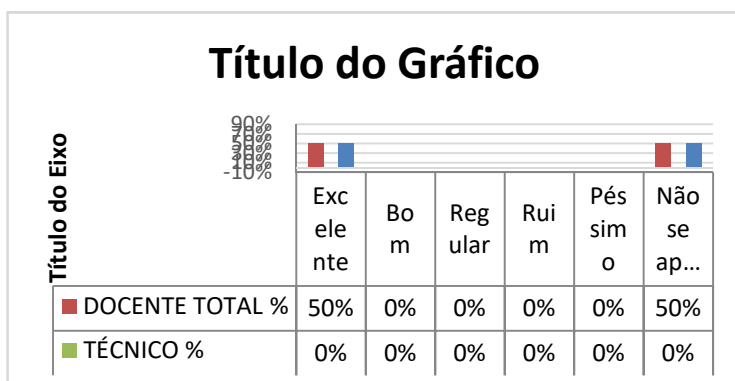
Questão 33

Em relação às atividades artístico-culturais, avalie as seguintes ações: Exposição Museu de Artes da UFPR – Musa – entre os servidores docentes, as opiniões dividiram-se entre “excelente” e os que não souberam avaliar a questão.



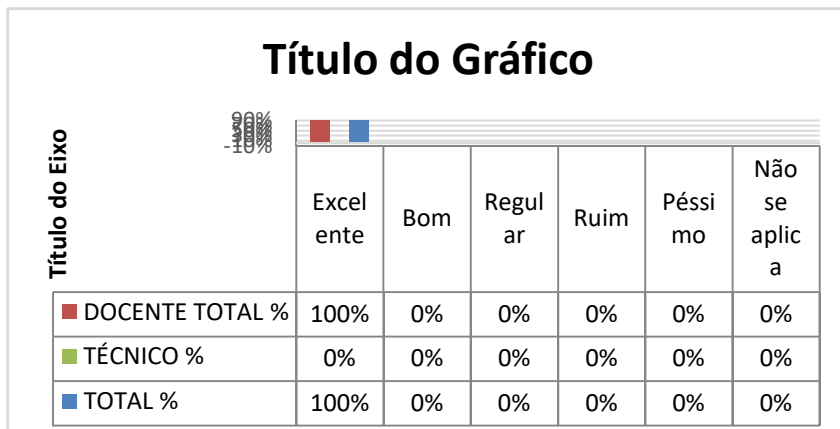
Questão 34

Em relação às atividades artístico-culturais, avalie as seguintes ações: Exposição Museu de Arqueologia e Etnologia da UFPR – MAE – entre os servidores docentes, as opiniões dividiram-se entre “excelente” e os que não souberam avaliar a questão.



Questão 35

Em relação às atividades artístico-culturais, avalie as seguintes ações: Feira do Livro/Editora – entre os servidores docentes, as opiniões foram unânimes: “excelente”.

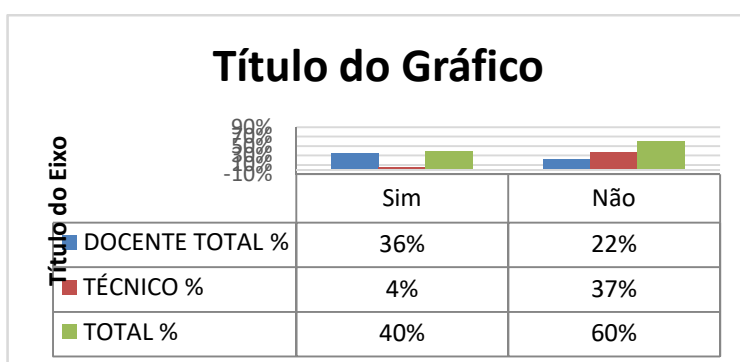


Bloco 2

Eixo Ensino, Pesquisa e Extensão; dimensões: iniciação científica; pós-graduação; pesquisa.

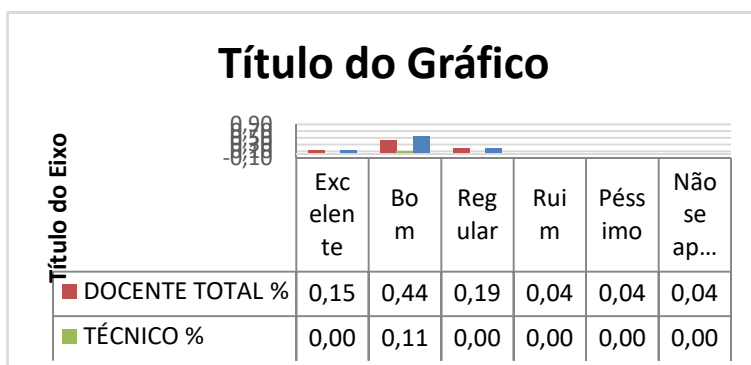
Questão 36

As próximas questões abordam as Políticas de apoio, o gerenciamento e a divulgação da pesquisa científica e tecnológica. Por gentileza, escolha Sim para avaliar; se quiser prosseguir, escolha Não – uma grande minoria de servidores docentes disse querer avaliar e uma minoria um pouco menor disse não querer; no caso dos servidores técnico-administrativos, uma grande minoria disse não querer avaliar.



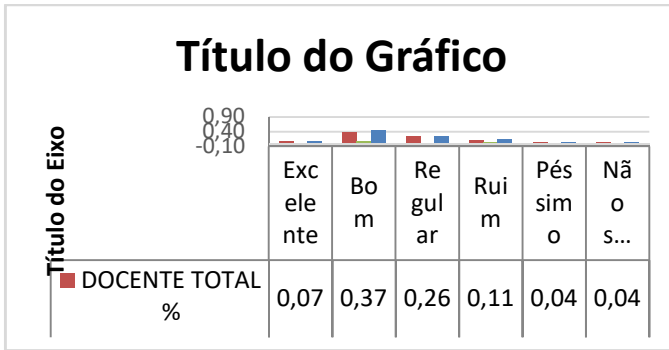
Questão 37

Em relação às Políticas e ações que envolvem o desenvolvimento da pesquisa científica e tecnológica, avalie: A divulgação e a informação de apoio à pesquisa científica tecnológica na UFPR – foi considerada boa, de modo geral.



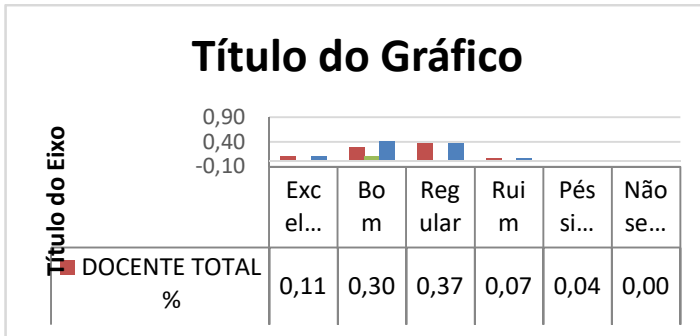
Questão 38

Em relação às Políticas e ações que envolvem o desenvolvimento da pesquisa científica tecnológica, avalie: A divulgação externa da pesquisa científica tecnológica desenvolvida na UFPR – foi considerada boa, de modo geral.



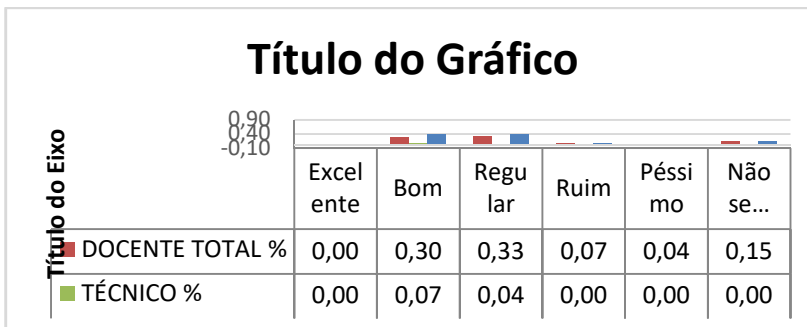
Questão 39

Em relação às Políticas e ações que envolvem o desenvolvimento da pesquisa científica tecnológica, avalie: O banco de projetos de pesquisa científica desenvolvimento Tecnológico (BPP/UFPR) – os servidores técnico-administrativos veem-no como bom e os docentes, como regular.



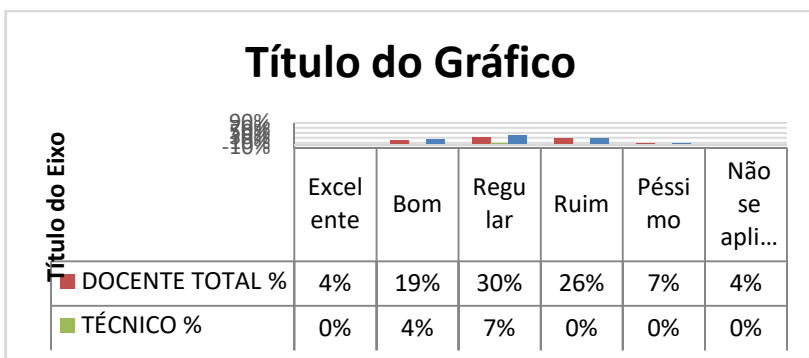
Questão 40

Em relação às Políticas e ações que envolvem o desenvolvimento da pesquisa científica tecnológica, avalie: As Políticas de acompanhamento de projetos de pesquisa científica tecnológica – os servidores técnico-administrativos veem-nas como boas e os docentes, como regulares.



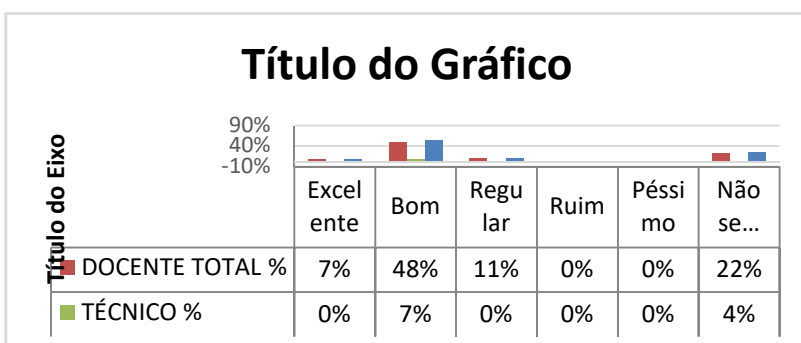
Questão 41

Em relação às Políticas e ações que envolvem o desenvolvimento da pesquisa científica tecnológica, avalie: O desenvolvimento das pesquisas no período das atividades remotas – foi considerado regular, de modo geral.



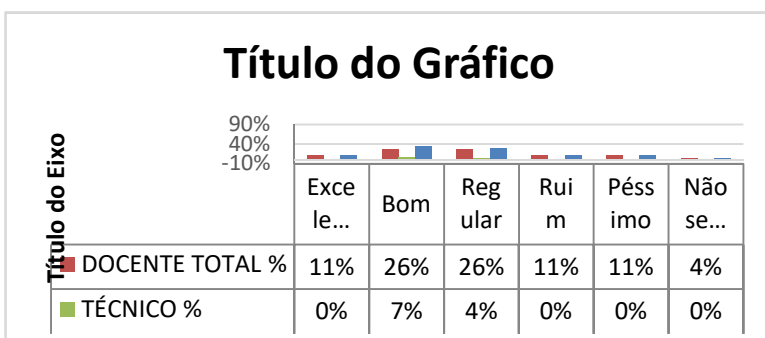
Questão 42

Em relação às Políticas e ações que envolvem o desenvolvimento da pesquisa científica tecnológica, avalie: A Atuação do Comitê Setorial de Pesquisa – CSPq – foi considerado bom.



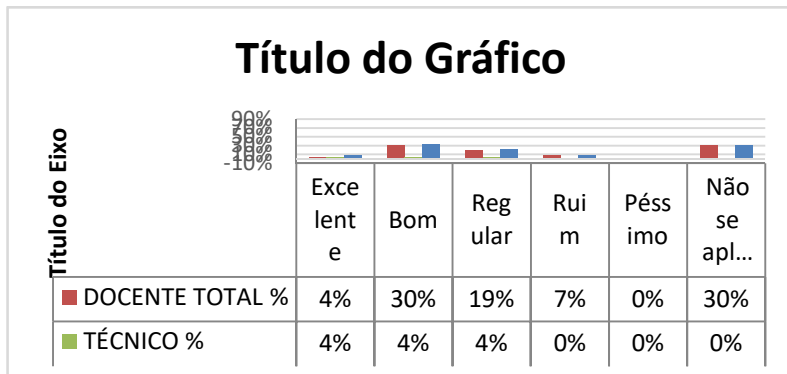
Questão 43

Em relação às Políticas e ações que envolvem o desenvolvimento da pesquisa científica tecnológica, avalie: As Políticas de incentivo à comunidade interna para participação em editais nacionais e internacionais de pesquisa científica tecnológica – os servidores técnico-administrativos veem-nas como boas e os docentes, como entre boas e regulares.



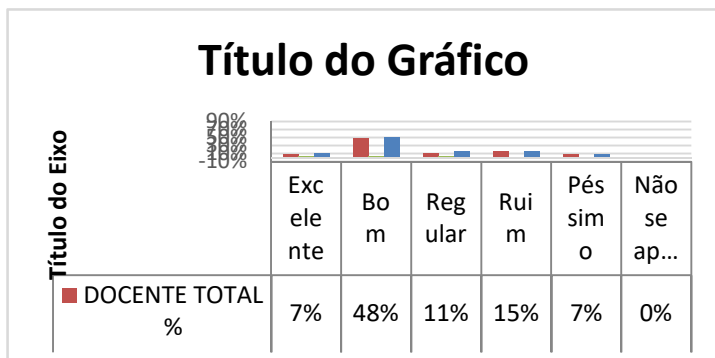
Questão 44

Em relação às Políticas e ações que envolvem o desenvolvimento da pesquisa científica tecnológica, avalie: A oferta de bases de indexação pela UFPR – os servidores técnico-administrativos veem-na como entre excelente e regular e os docentes, como boa.



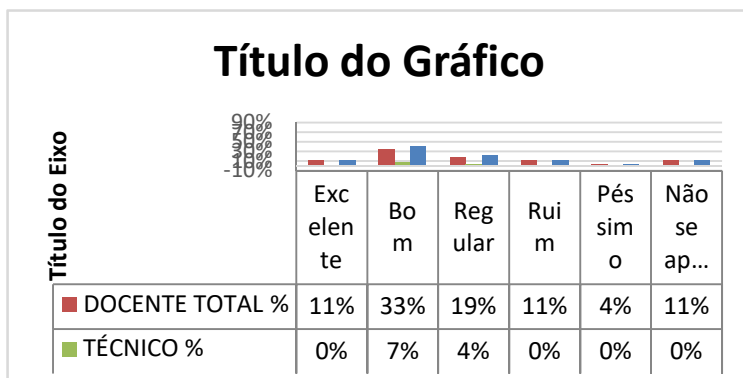
Questão 45

Em relação à oferta de editais anuais de apoio à pesquisa, avalie os itens a seguir: Edital de Apoio a Atividades de Pesquisa – os servidores técnico-administrativos veem-no como entre excelente e regular e os docentes, como bom.



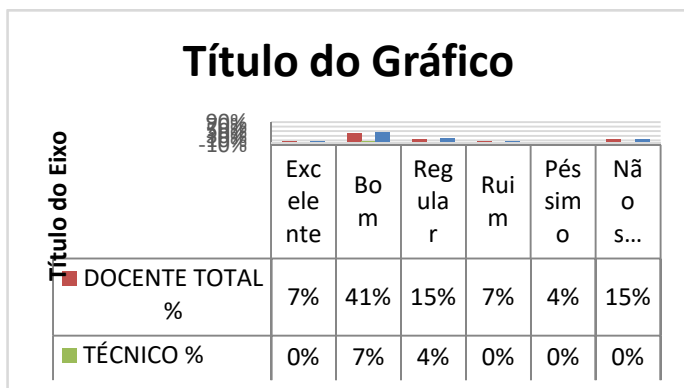
Questão 46

Em relação à oferta de editais anuais de apoio à pesquisa, avalie os itens a seguir: Edital de Apoio à Manutenção de Equipamentos de Pesquisa – foi considerado bom, de modo geral.



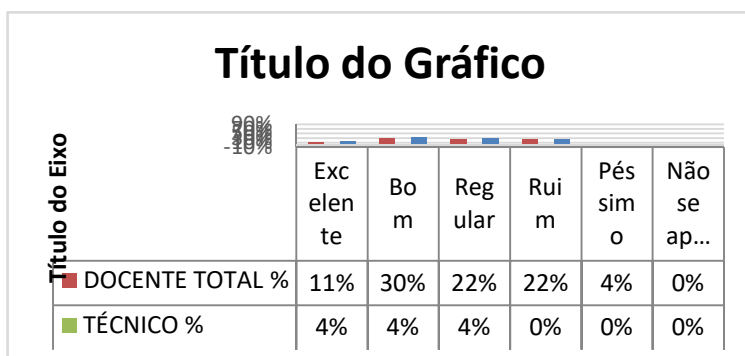
Questão 47

Em relação à oferta de editais anuais de apoio à pesquisa, avalie os itens a seguir: Edital de Apoio a Publicações Científicas Internacionais – foi considerado bom, de modo geral.



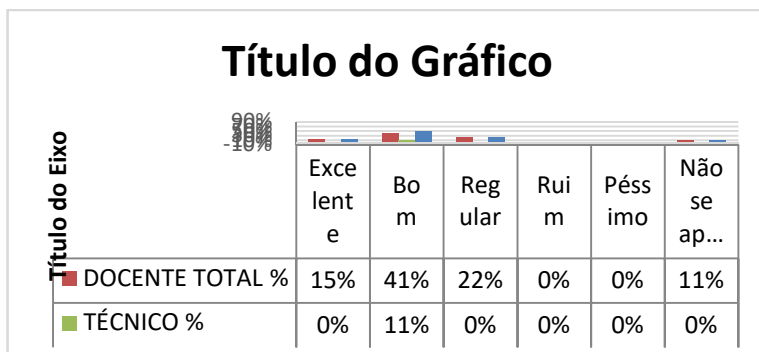
Questão 48

Em relação à oferta de editais anuais de apoio à pesquisa, avalie os itens a seguir: Incentivo à participação e Organização de eventos – os servidores técnico-administrativos veem-nos como excelente e regular e os docentes, como bons.



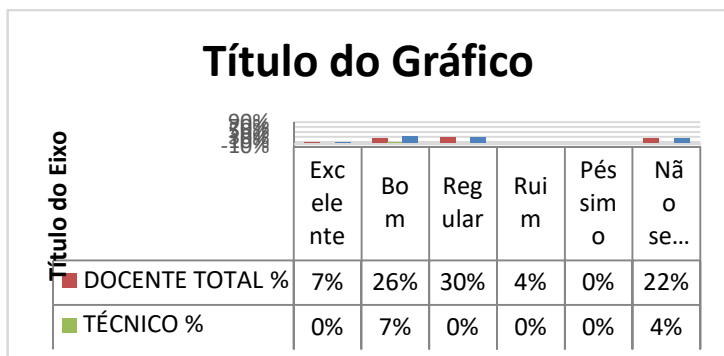
Questão 49

Em relação à participação em grupo de pesquisa, avalie os seguintes itens: O grupo de pesquisa como fórum de discussão e ampliação de conhecimento – foi considerado bom, de modo geral.



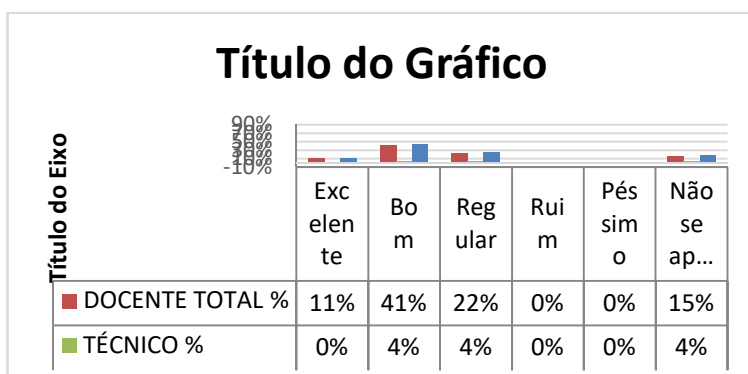
Questão 50

Em relação à participação em grupo de pesquisa, avalie os seguintes itens: Nuclear rede de contatos futuros (pesquisadores, empresas etc.) – foi considerado bom, de modo geral.



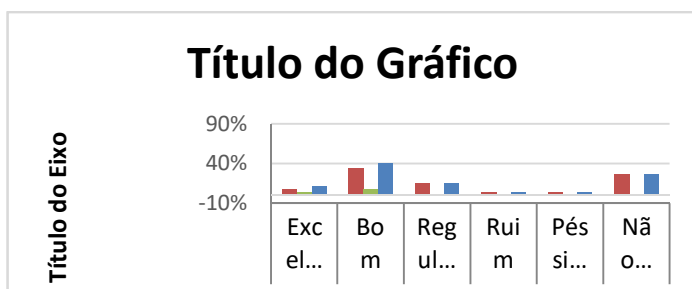
Questão 51

Em relação à participação em grupo de pesquisa, avalie os seguintes itens: O impacto da interação com outros grupos de pesquisa no projeto de pesquisa em andamento – os servidores técnico-administrativos veem-no como entre bom e regular e os docentes, como bom.



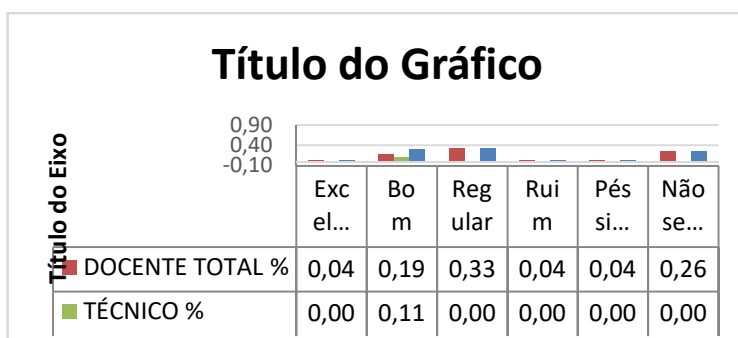
Questão 52

Em relação ao funcionamento dos laboratórios de pesquisa, avalie: A disponibilidade dos equipamentos – foi considerada boa.



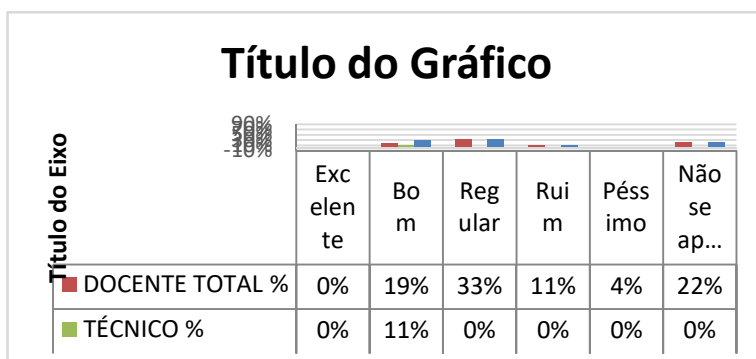
Questão 53

Em relação ao funcionamento dos laboratórios de pesquisa, avalie: As Condições de uso dos equipamentos – os servidores técnico-administrativos veem-nas como boas e os docentes, como regular.



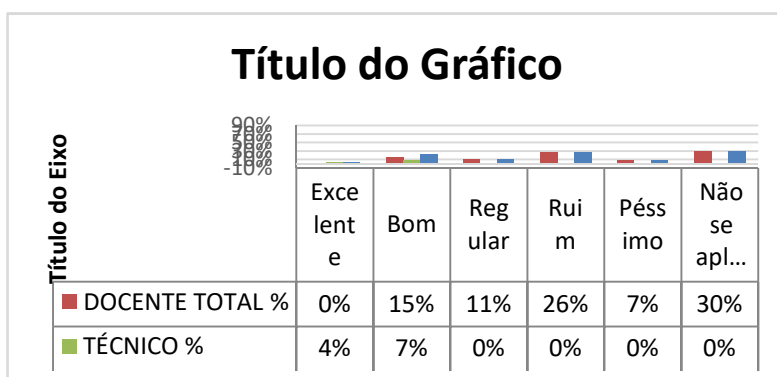
Questão 54

Em relação ao funcionamento dos laboratórios de pesquisa, avalie: A disponibilidade de materiais de consumo – os servidores técnico-administrativos veem-na como boa e os docentes, como regular.



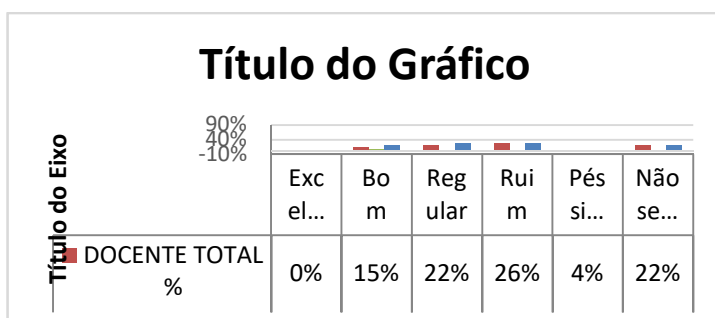
Questão 55

Em relação ao funcionamento dos laboratórios de pesquisa, avalie: O apoio de técnico especializado – os servidores técnico-administrativos veem-no como bom e os docentes, como ruim.



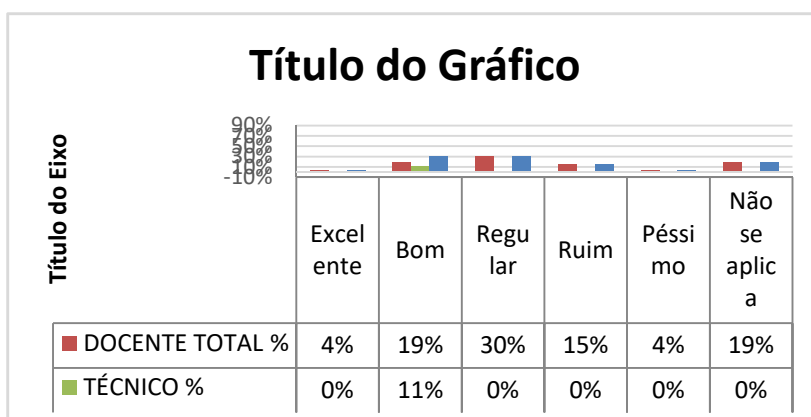
Questão 56

Em relação ao funcionamento dos laboratórios de pesquisa, avalie: A segurança – os servidores técnico-administrativos veem-na como boa e os docentes, como ruim.



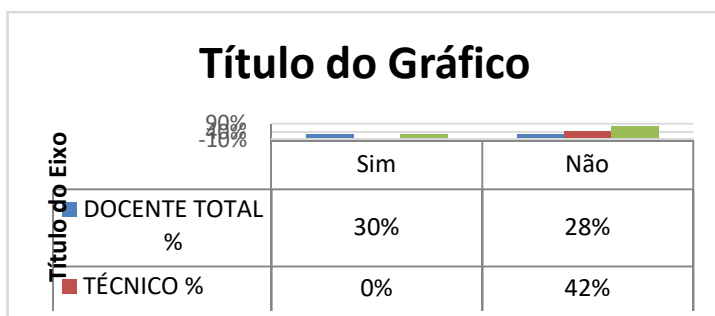
Questão 57

Em relação ao funcionamento dos laboratórios de pesquisa, avalie: O Espaço físico disponível – os servidores técnico-administrativos veem-no como bom e os docentes, como regular.



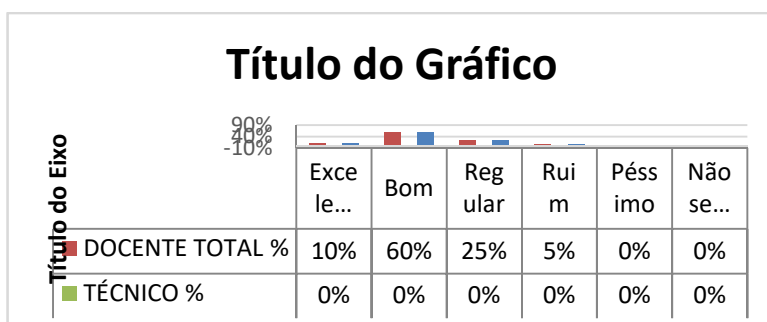
Questão 58

Você orienta ou participa do Programa de Iniciação científica tecnológica? – muitos servidores docentes disseram que sim e um pouco menos, que não; uma grande minoria de servidores técnico-administrativa disse que não.



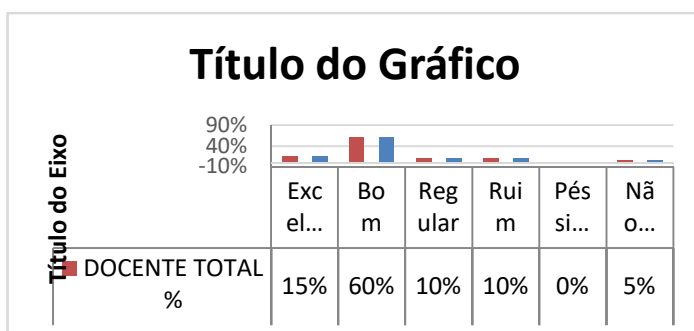
Questão 59

Considerando o Programa de Iniciação científica tecnológica, avalie: As Políticas e Normas do Programa de Iniciação científica de Desenvolvimento Tecnológico e Inovação da UFPR – os servidores docentes consideraram-nas boas.



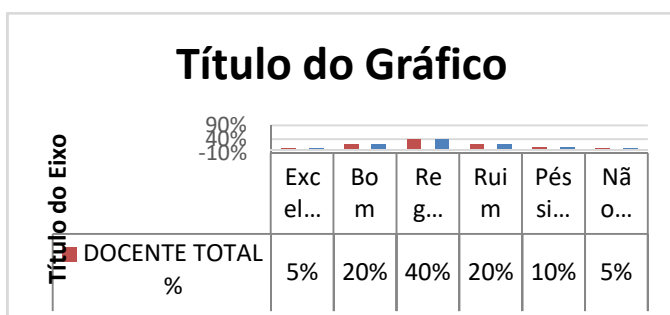
Questão 60

Considerando o Programa de Iniciação científica tecnológica, avalie: Os programas de Bolsas PIBIC, PIBIC Af.- ações Afirmativas, PIBITI, PIBIC EM (editais, processo seletivo, cadastro de informações etc.) – pelos servidores docentes, foram considerados bons.



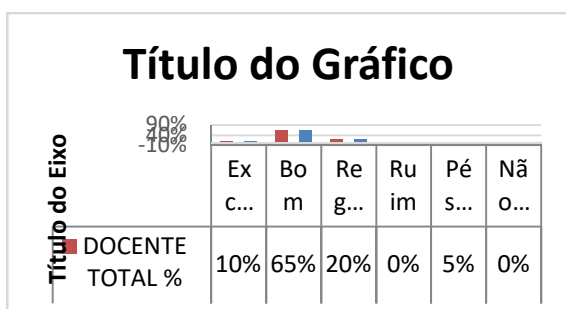
Questão 61

Considerando o Programa de Iniciação científica tecnológica, avalie: A disponibilidade de Bolsas – foi considerada regular pelos servidores docentes.



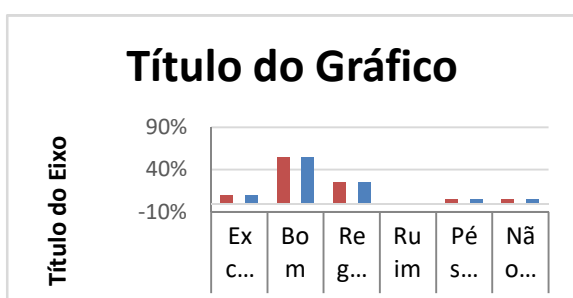
Questão 62

Considerando o Programa de Iniciação científica tecnológica, avalie: A compatibilidade da formação do aluno com o projeto – foi considerada boa pelos servidores docentes.



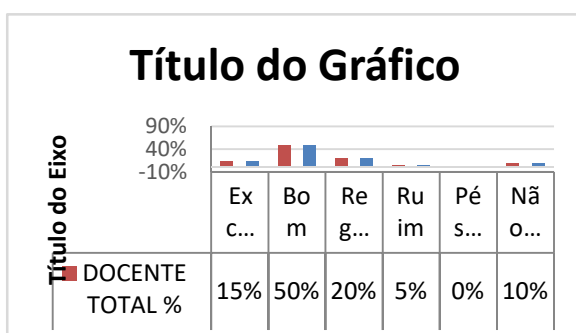
Questão 63

Considerando o Programa de Iniciação científica tecnológica, avalie: A disponibilidade do aluno para as atividades de pesquisa – foi considerada boa pelos servidores docentes.



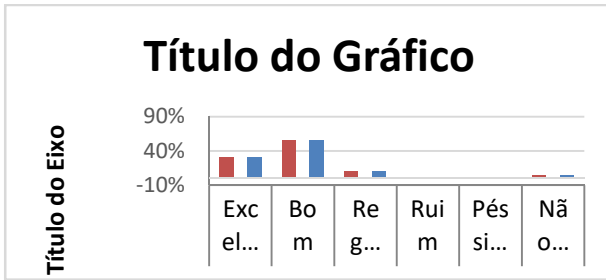
Questão 64

Considerando o Programa de Iniciação científica tecnológica, avalie: As melhorias das expectativas profissionais (acesso PG ou mercado de trabalho) – foram consideradas boas pelos servidores docentes.



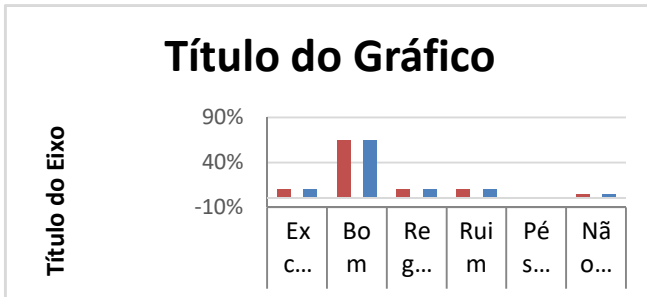
Questão 65

Considerando o Programa de Iniciação científica tecnológica, avalie: A melhoria de conhecimento – foi considerada boa pelos servidores docentes.



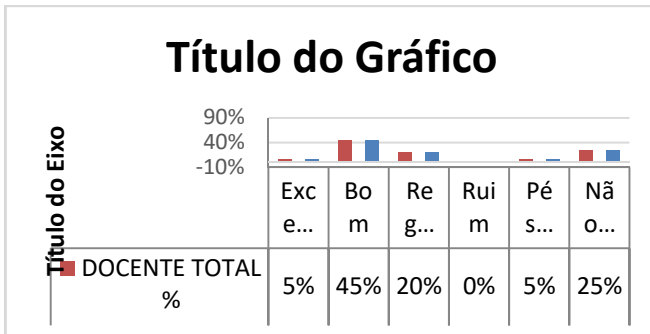
Questão 66

Considerando o Programa de Iniciação científica tecnológica, avalie: O calendário de atividades – foi considerada bom pelos servidores docentes.



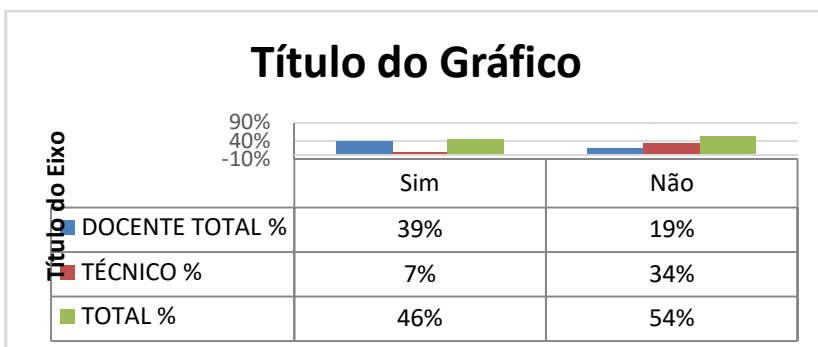
Questão 67

Considerando o Programa de Iniciação científica tecnológica, avalie: O sistema – SICT – foi considerado bom pelos servidores docentes.



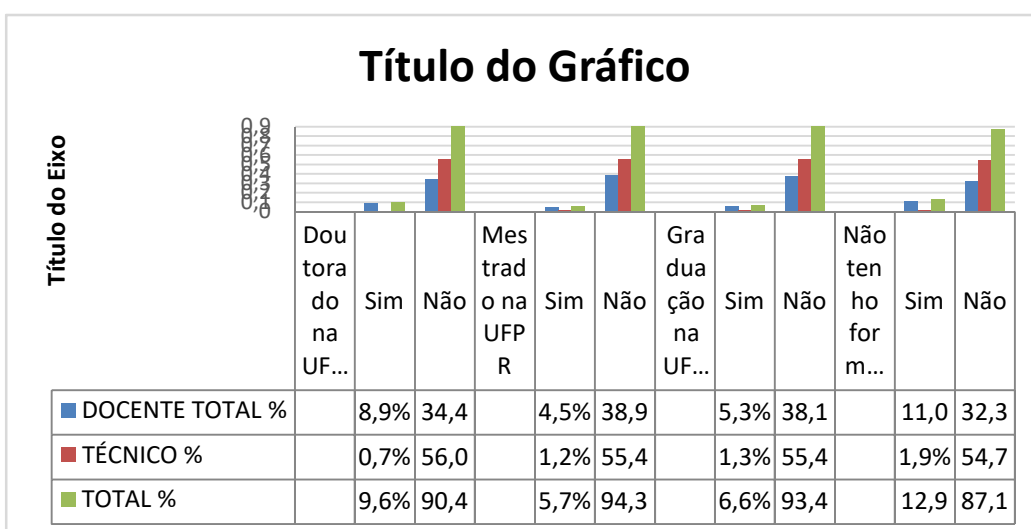
Questão 68

Por favor, escolha Sim se trabalha com a Pós-graduação *stricto sensu* e considera que pode contribuir nos temas de planejamento, Políticas e ações. Caso contrário, escolha Não para prosseguir – uma grande minoria de servidores docentes disse que trabalha, com uma pequena minoria de servidores técnico-administrativos dizendo que não trabalha; uma minoria importante de servidores docentes e uma minoria considerável de servidores técnico-administrativos disse que não trabalha.



Formação na UFPR – grandes minorias de servidores docentes e a maioria dos servidores técnico-administrativos não têm formação na UFPR em nenhum dos três níveis.

Questão 69	Doutorado na UFPR
	Sim
	Não
Questão 70	Mestrado na UFPR
	Sim
	Não
Questão 71	Graduação na UFPR
	Sim
	Não
Questão 72	Não tenho formação na UFPR
	Sim
	Não



A quais Programas de Pós-graduação você está vinculado/a? – Os programas que contam com respondentes servidores do Setor de Ciências Exatas foram destacados, por meio de hachuras cinzas.

Questão	PPG	Docente (%)	Técnico (%)	Total (%)
73	Administração			
	Sim	0	0	0
	Não	58	42	100
74	Agronomia (Produção Vegetal)			
	Sim	0	0	0
	Não	58	42	100
75	Alimentação E Nutrição			
	Sim	0	0	0
	Não	58	42	100
76	Antropologia E Arqueologia			
	Sim	0	0	0
	Não	58	42	100
77	Aquicultura E Desenvolvimento Sustentável			
	Sim	0	0	0
	Não	58	42	100
78	Assistência Farmaceutica			
	Sim	0	0	0
	Não	58	42	100
79	Bioenergia (UEL-UEM-UEPG-Unicentro-Unioeste-UFPR)			
	Sim	0	0	0
	Não	58	42	100
80	Bionformática			
	Sim	0	0	0
	Não	58	42	100
81	Bionformática Associado			
	Sim	0	0	0
	Não	58	42	100
82	Biologia Celular E Molecular			
	Sim	0	0	0
	Não	58	42	100
83	Biotecnologia			
	Sim	0	0	0
	Não	58	42	100
84	Botânica			
	Sim	0	0	0

	Não	58	42	100
85	Ciência Animal			
	Sim	0	0	0
	Não	58	42	100
86	Ciência Do Solo			
	Sim	0	0	0
	Não	58	42	100
87	Ciência Política			
	Sim	0	0	0
	Não	58	42	100
88	Ciências Bioquímica			
	Sim	0	0	0
	Não	58	42	100
89	Ciências Biológicas - Entomologia			
	Sim	0	0	0
	Não	58	42	100
90	Ciências Farmaceuticas			
	Sim	0	0	0
	Não	58	42	100
91	Ciências Geodésicas			
	Sim	0	0	0
	Não	58	42	100
92	Ciências Veterinárias			
	Sim	0	0	0
	Não	58	42	100
93	Comunicação			
	Sim	0	0	0
	Não	58	42	100
94	Contabilidade			
	Sim	0	0	0
	Não	58	42	100
95	Desenvolvimento Econômico			
	Sim	0	0	0
	Não	58	42	100
96	Desenvolvimento Territorial Sustentável			
	Sim	0	0	0
	Não	58	42	100
97	Design			
	Sim	0	0	0

	Não	58	42	100
98	Direito			
	Sim	0	0	0
	Não	58	42	100
99	Ecologia E Conservação			
	Sim	0	0	0
	Não	58	42	100
100	Economia			
	Sim	0	0	0
	Não	58	42	100
101	Educação			
	Sim	0	0	0
	Não	58	42	100
102	Educação Em Ciências E Em Matemática			
	Sim	1	0	1
	Não	57	42	99
103	Educação Em Ciências, Educação Matemática E Tecnologias Educativas			
	Sim	0	0	0
	Não	58	42	100
104	Educação Física			
	Sim	0	0	0
	Não	58	42	100
105	Educação: Teoria E Prática De Ensino			
	Sim	0	0	0
	Não	58	42	100
106	Enfermagem			
	Sim	0	0	0
	Não	58	42	100
107	Engenharia Ambiental			
	Sim	0	0	0
	Não	58	42	100
108	Engenharia De Alimentos			
	Sim	0	0	0
	Não	58	42	100
109	Engenharia De Bioprocessos E Biotecnologia			
	Sim	0	0	0
	Não	58	42	100
110	Engenharia De Construção Civil			

	Sim	1	0	1
	Não	57	42	99
111	Engenharia De Manufatura			
	Sim	0	0	0
	Não	58	42	100
112	Engenharia De Produção			
	Sim	1	0	1
	Não	57	42	99
113	Engenharia De Recursos Hídricos E Ambiental			
	Sim	0	0	0
	Não	58	42	100
114	Engenharia E Ciência Dos Materiais			
	Sim	3	1	4
	Não	55	40	96
115	Engenharia E Tecnologia Ambiental			
	Sim	0	0	0
	Não	58	42	100
116	Engenharia Elétrica			
	Sim	0	0	0
	Não	58	42	100
117	Engenharia Florestal			
	Sim	0	0	0
	Não	58	42	100
118	Engenharia Mecânica			
	Sim	0	1	1
	Não	58	40	99
119	Engenharia Química			
	Sim	0	0	0
	Não	58	42	100
120	Ensino De História			
	Sim	0	0	0
	Não	58	42	100
121	Farmacologia			
	Sim	0	0	0
	Não	58	42	100
122	Filosofia			
	Sim	0	0	0
	Não	58	42	100
123	Fisiologia			

	Sim	0	0	0
	Não	58	42	100
124	Física			
	Sim	4	1	6
	Não	54	40	94
125	Genética			
	Sim	0	0	0
	Não	58	42	100
126	Geografia			
	Sim	0	0	0
	Não	58	42	100
127	Geologia			
	Sim	1	0	1
	Não	57	42	99
128	Gestão da Informação			
	Sim	0	0	0
	Não	58	42	100
129	Gestão De Organizações, Liderança E Decisão			
	Sim	0	0	0
	Não	58	42	100
130	História			
	Sim	0	0	0
	Não	58	42	100
131	Informática			
	Sim	6	4	10
	Não	52	37	90
132	Letras			
	Sim	0	0	0
	Não	58	42	100
133	Matemática			
	Sim	10	0	10
	Não	48	42	90
134	Matemática em Rede Nacional			
	Sim	1	0	1
	Não	57	42	99
135	Medicina Clínica Cirúrgica			
	Sim	0	0	0
	Não	58	42	100
136	Medicina Interna E Ciências Da Saúde			

	Sim	0	0	0
	Não	58	42	100
137	Meio Ambiente E Desenvolvimento			
	Sim	0	0	0
	Não	58	42	100
138	Meio Ambiente Urbano E Industrial			
	Sim	0	0	0
	Não	58	42	100
139	Microbiologia, Parasitologia E Patologia			
	Sim	0	0	0
	Não	58	42	100
140	Multicêntrico Em Bioquímica E Biologia Molecular			
	Sim	0	0	0
	Não	58	42	100
141	Métodos Numéricos Em Engenharia			
	Sim	4	0	4
	Não	54	42	96
142	Música			
	Sim	0	0	0
	Não	58	42	100
143	Odontologia			
	Sim	0	0	0
	Não	58	42	100
144	Planejamento Urbano			
	Sim	0	0	0
	Não	58	42	100
145	Políticas Públicas			
	Sim	0	0	0
	Não	58	42	100
146	Profbio Ensino De Biologia Em Rede Nacional			
	Sim	0	0	0
	Não	58	42	100
147	Profnit - Propriedade Intelectual E Transferência De Tecnologia Para Inovação			
	Sim	0	0	0
	Não	58	42	100
148	Prática Do Cuidado Em Saúde			
	Sim	0	0	0
	Não	58	42	100

149	Psicologia			
	Sim	0	0	0
	Não	58	42	100
150	Química			
	Sim	7	3	10
	Não	51	39	90
151	Química em Rede Nacional			
	Sim	4	0	4
	Não	54	42	96
152	Rede Nacional Para Ensino Das Ciências Ambientais			
	Sim	0	0	0
	Não	58	42	100
153	Saúde Coletiva			
	Sim	0	0	0
	Não	58	42	100
154	Saúde da Criança e do Adolescente			
	Sim	0	0	0
	Não	58	42	100
155	Saúde Da Família			
	Sim	0	0	0
	Não	58	42	100
156	Sistemas Costeiros E Oceânicos			
	Sim	0	0	0
	Não	58	42	100
157	Sociologia			
	Sim	0	0	0
	Não	58	42	100
158	Sociologia Em Rede Nacional			
	Sim	0	0	0
	Não	58	42	100
159	Tocoginecologia e Saúde Da Mulher			
	Sim	0	0	0
	Não	58	42	100
160	Turismo			
	Sim	0	0	0
	Não	58	42	100
161	Zoologia			
	Sim	0	0	0
	Não	58	42	100

162	Zootecnia			
	Sim	0	0	0
	Não	58	42	100

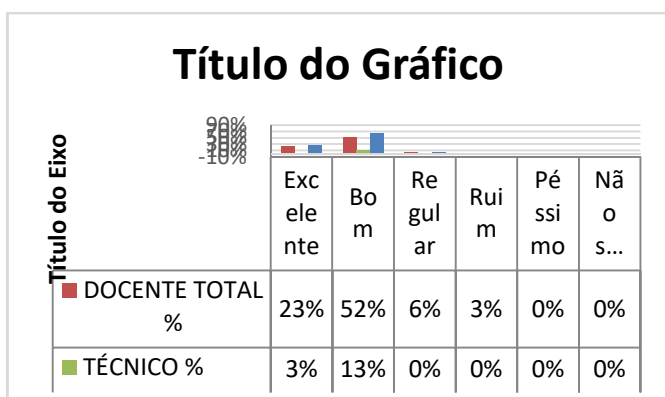
Para simplificar os comentários sobre as questões 73 a 162, faremos um extrato com apenas os programas de pós-graduação que contam com servidores do Setor de Ciências Exatas. De 90 programas registrados na UFPR, um total de 13 tem respondentes que são servidores do Setor, como se pode ver abaixo:

Questão	PPG	Docente (%)	Técnico (%)
102	Educação em Ciências e em Matemática	1	0
110	Engenharia da Construção Civil	1	0
112	Engenharia da Produção	1	0
114	Engenharia e Ciência dos Materiais	3	1
118	Engenharia Mecânica	0	1
124	Física	4	1
127	Geologia	1	0
131	Informática	6	4
133	Matemática	10	0
134	Matemática em Rede Nacional	1	0
141	Métodos Numéricos em Engenharia	4	0
150	Química	7	3
151	Química em Rede Nacional	4	0

Os valores indicados acima são percentuais que tomam a totalidade dos respondentes servidores (técnico-administrativos e docentes) para cálculo do valor percentual próprio a cada categoria. Desses 13 programas, sete são do próprio Setor e os outros seis são de outros setores (especificamente: Ciências da Terra; Tecnologia). Todos os programas têm pelo menos 1% de respondente docente, exceto no caso do programa de Engenharia Mecânica, que tem 1% de respondente técnico-administrativo do Setor. Entre os respondentes docentes, as maiores taxas foram as seguintes, por ordem decrescente: Matemática (10%), Química (7%), Informática (6%) e Física, Métodos Numéricos em Engenharia e Química em Rede Nacional (4%, cada). Já os respondentes servidores técnico-administrativos não têm tanta participação em programas de pós-graduação; dos 13 programas em que há pelo menos um respondente servidor do Setor, oito não contam com servidores técnico-administrativos; mas, por outro lado, a sua participação em dois programas é notável: Informática (4%) e Química (3%); os programas de Engenharia e Ciência dos Materiais, Engenharia Mecânica e Física têm, cada um, a participação de respondentes servidores técnico-administrativos em 1%.

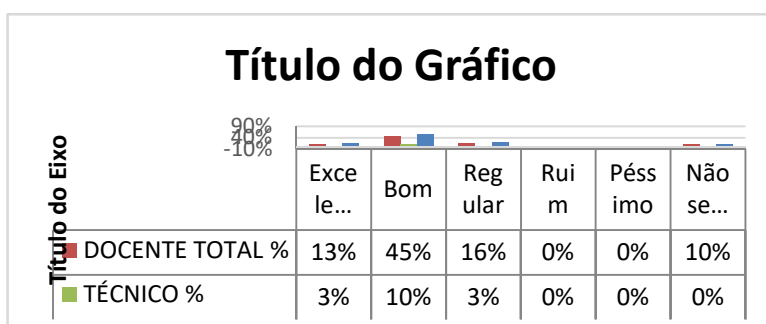
Questão 163

Considerando os programas de Pós-graduação, avalie: O acesso à informação o dos programas de Pós-graduação (regimento, processo seletivo, resoluções etc.) – foi considerado bom, de modo geral.



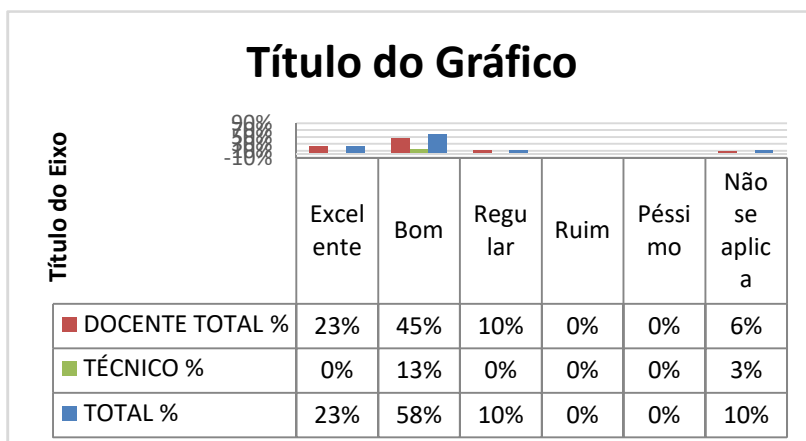
Questão 164

Considerando os programas de Pós-graduação, avalie: A oferta de disciplinas transversais – foi considerada boa, de modo geral.



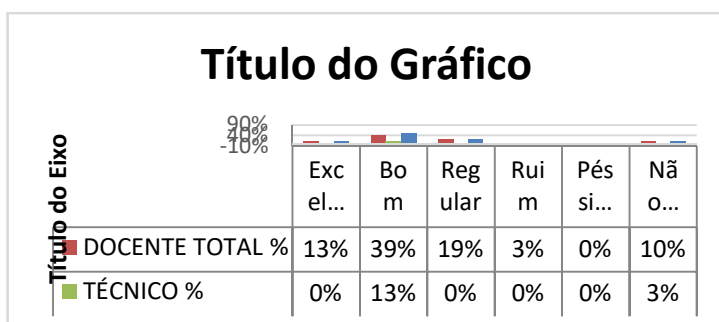
Questão 165

Considerando os programas de Pós-graduação, avalie: A oferta de disciplinas remotas – foi considerada boa, de modo geral.



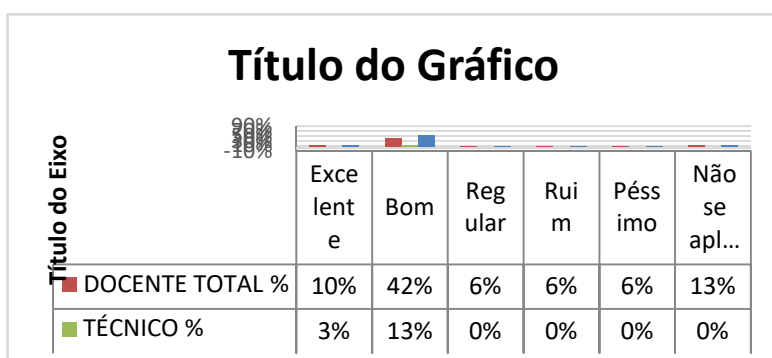
Questão 166

Considerando os programas de Pós-graduação, avalie: A orientação e as normas para a revisão dos currículos dos programas – foi considerada boa, de modo geral.



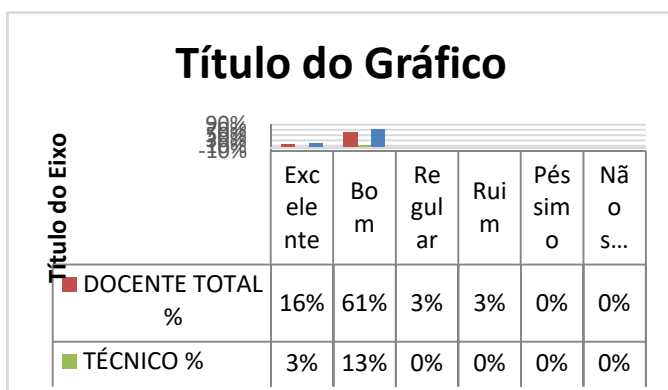
Questão 167

Considerando os programas de Pós-graduação, avalie: As Políticas de acolhimento de pesquisadores externos (exemplo: Editais PRINT/UFPR) – foram consideradas boas, de modo geral.



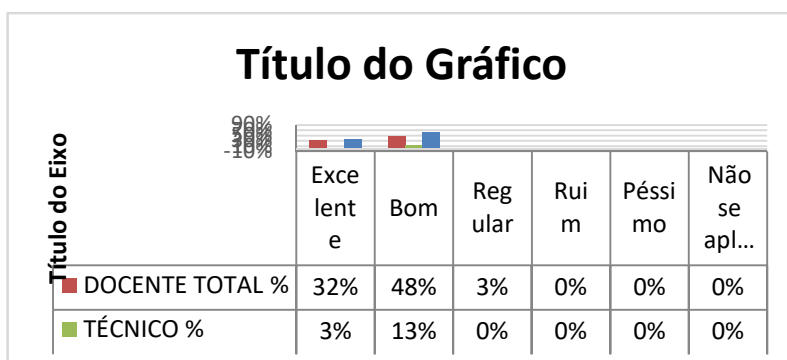
Questão 168

Em relação ao programa de Pós-graduação em que atua majoritariamente, avalie os seguintes itens: Planejamento – foi considerado bom, de modo geral.



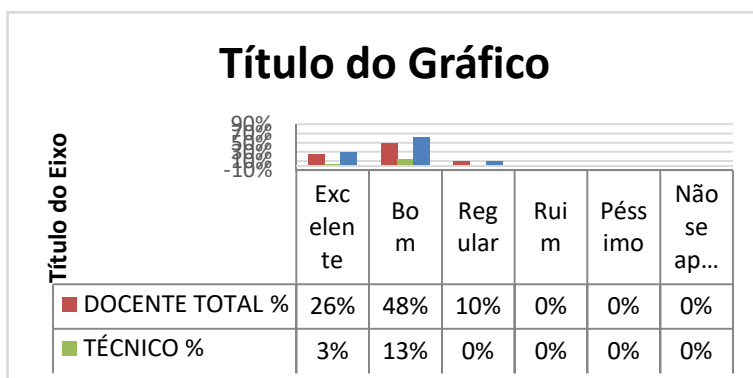
Questão 169

Em relação ao programa de Pós-graduação em que atua majoritariamente, avalie os seguintes itens: Processo Seletivo do Programa – foi considerado bom de modo geral.



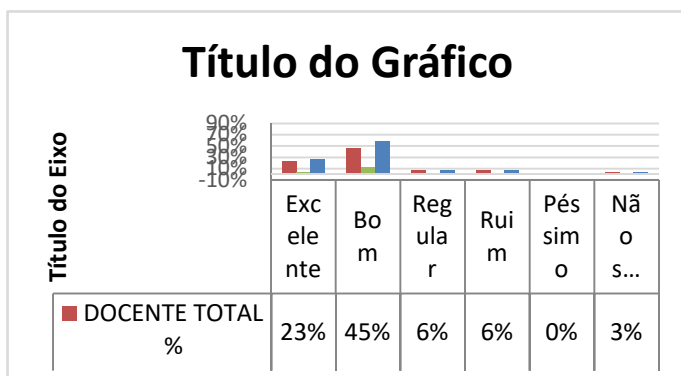
Questão 170

Em relação ao programa de Pós-graduação em que atua majoritariamente, avalie os seguintes itens: Processo Seletivo de Bolsas – foi considerado bom de modo geral.



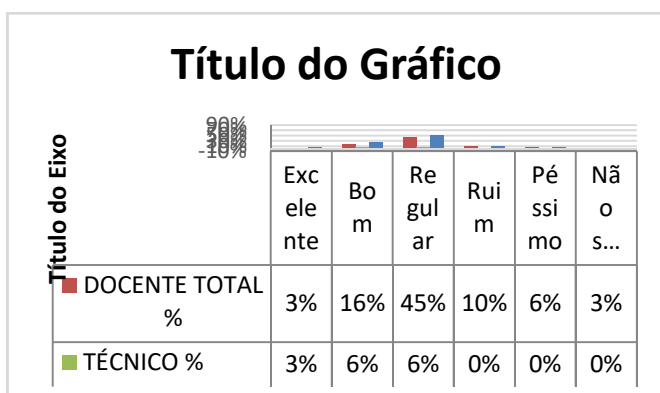
Questão 171

Em relação ao programa de Pós-graduação em que atua majoritariamente, avalie os seguintes itens: Regimento – foi considerado bom de modo geral.



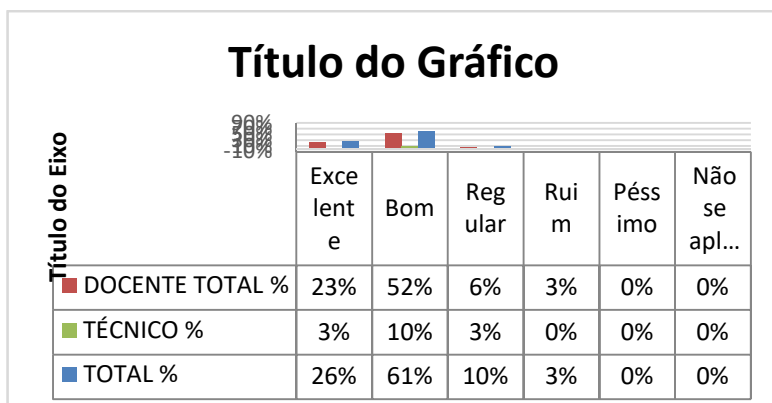
Questão 172

Em relação ao programa de Pós-graduação em que atua majoritariamente, avalie os seguintes itens: Disponibilidade de Bolsas – os servidores técnico-administrativos veem-na como entre boa e regular e os docentes, como regular.



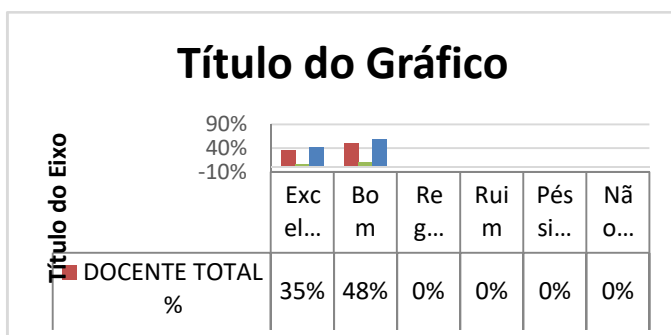
Questão 173

Em relação ao programa de Pós-graduação em que atua majoritariamente, avalie os seguintes itens: Disponibilidade de disciplinas compatível com os créditos exigidos – foi considerada entre boa de modo geral.



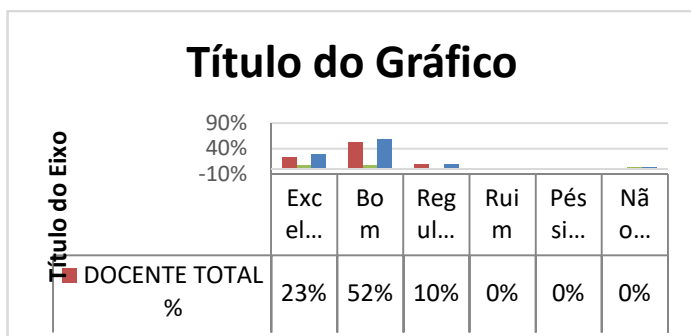
Questão 174

Em relação ao programa de Pós-graduação em que atua majoritariamente, avalie os seguintes itens: Pertinência das disciplinas com a área – foi considerada boa.



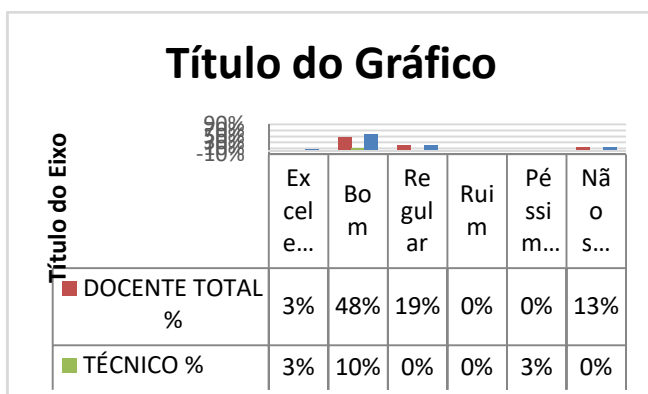
Questão 175

Em relação ao programa de Pós-graduação em que atua majoritariamente, avalie os seguintes itens: Aplicabilidade direta das disciplinas para a pesquisa – foi considerada entre boa e excelente.



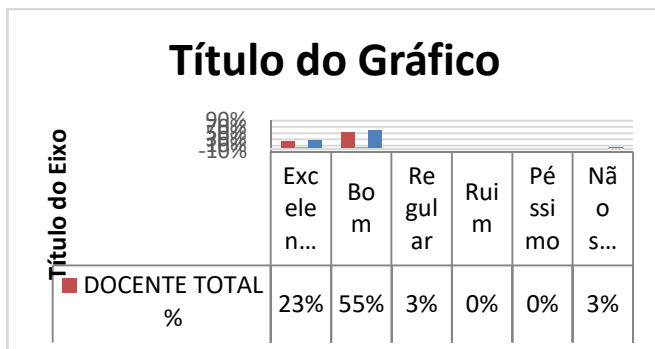
Questão 176

Em relação ao programa de Pós-graduação em que atua majoritariamente, avalie os seguintes itens: *Feedback [avaliação a posteriori]* do aluno quanto às disciplinas ofertadas – foi considerado bom.



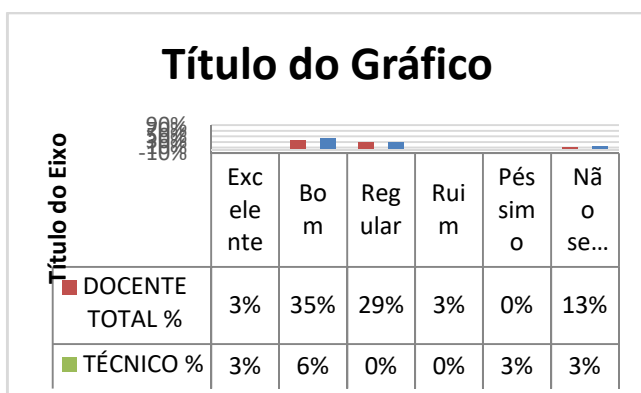
Questão 177

Em relação ao programa de Pós-graduação em que atua majoritariamente, avalie os seguintes itens: Profundidade dos conteúdos nas disciplinas ofertadas – foi considerada entre boa e excelente.



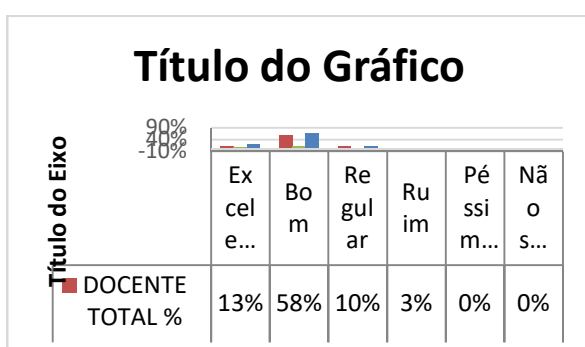
Questão 178

Em relação ao programa de Pós-graduação em que atua majoritariamente, avalie os seguintes itens: Procedimentos usados para avaliação e *feedback* do desempenho discente nas disciplinas ofertadas – foram considerados bons.



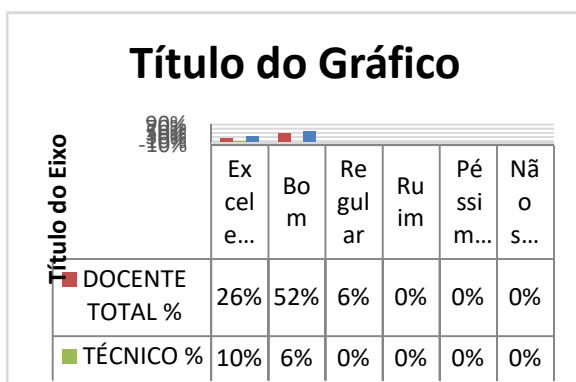
Questão 179

Em relação ao programa de Pós-graduação em que atua majoritariamente, avalie os seguintes itens: Número de orientadores disponíveis no PPG – foi considerado bom.



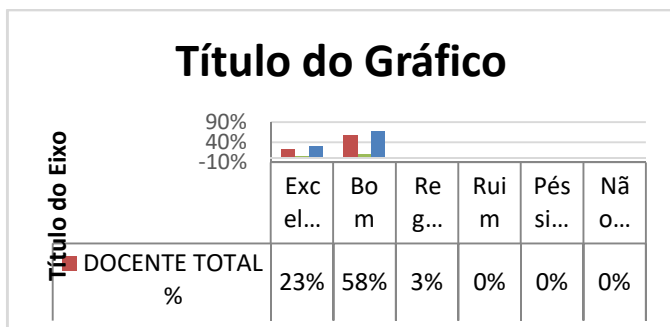
Questão 180

Em relação ao programa de Pós-graduação em que atua majoritariamente, avalie os seguintes itens: Conhecimento e atualização dos orientadores disponíveis – os servidores técnico-administrativos veem-nos como bons e os docentes, também como bons.



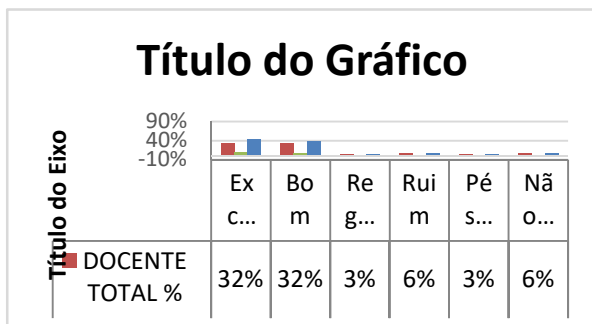
Questão 181

Em relação ao programa de Pós-graduação em que atua majoritariamente, avalie os seguintes itens: Disponibilidade do corpo docente para atividades de orientação – foi considerada boa, de modo geral.



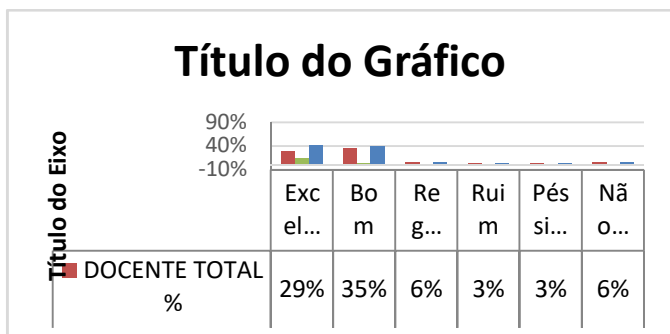
Questão 182

Em relação ao programa de Pós-graduação em que atua majoritariamente, avalie os seguintes itens: Qualidade do atendimento da Secretaria do PPG – os servidores técnico-administrativos veem-na como excelente e os docentes, como entre excelente e boa.



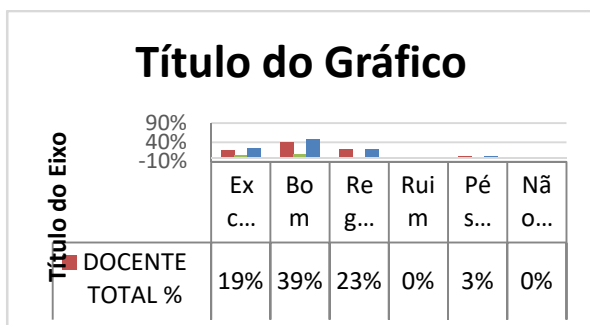
Questão 183

Em relação ao programa de Pós-graduação em que atua majoritariamente, avalie os seguintes itens: Horário de atendimento da Secretaria do PPG – os servidores técnico-administrativos veem-no como excelente e os docentes, como bom.



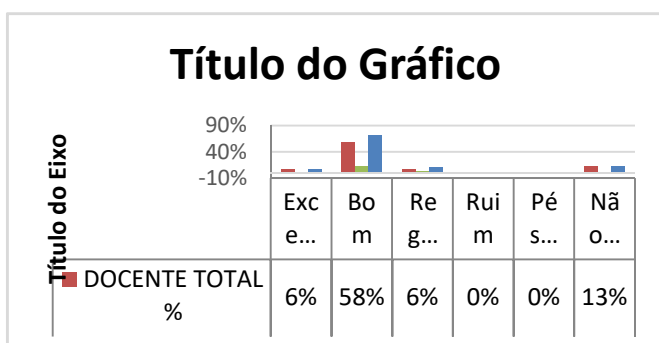
Questão 184

Em relação ao programa de Pós-graduação em que atua majoritariamente, avalie os seguintes itens: Qualidade e completude de informações do portal eletrônico do programa de Pós-graduação – foram consideradas boas.



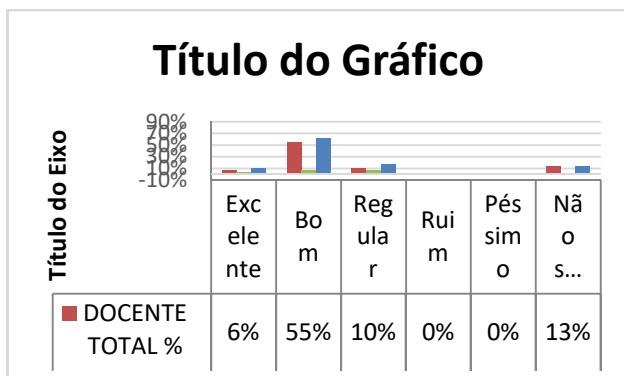
Questão 185

Sobre a Avaliação Quadrienal do Programa de Pós-graduação, opine sobre os seguintes itens: Pertinência dos conteúdos abordados – foi considerada boa.



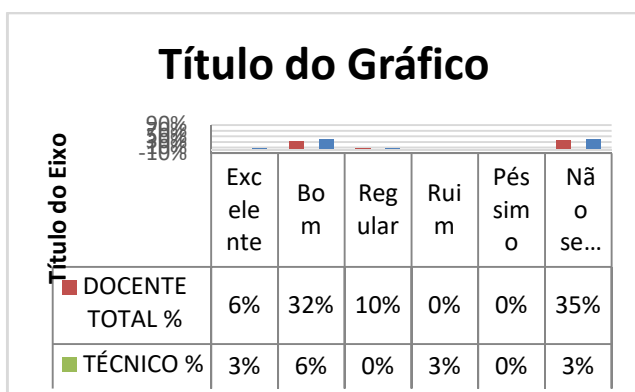
Questão 186

Sobre a Avaliação Quadrienal do Programa de Pós-graduação, opine sobre os seguintes itens: Profundidade dos temas – os servidores técnico-administrativos veem-na como entre boa e regular e os docentes, como boa.



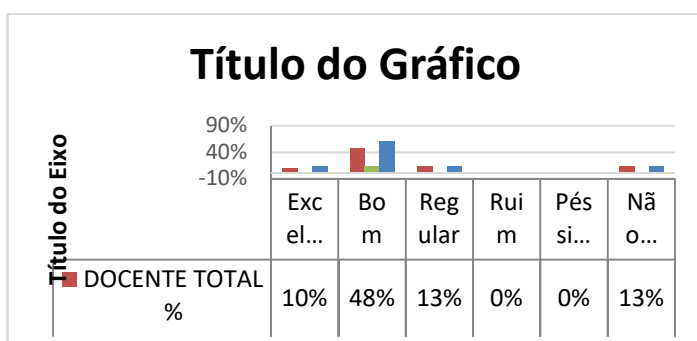
Questão 187

Sobre a Avaliação Quadrienal do Programa de Pós-graduação, opine sobre os seguintes itens: Quantidade de *Lives* – foi considerada boa.



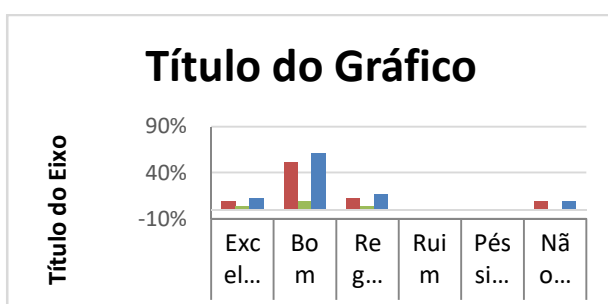
Questão 188

Sobre a Avaliação Quadrienal do Programa de Pós-graduação, opine sobre os seguintes itens: Qualidade da informação – foi considerada boa.



Questão 189

Sobre a Avaliação Quadrienal do Programa de Pós-graduação, opine sobre os seguintes itens: Efetividade da contribuição para a melhoria da avaliação do PPG – foi considerada boa.



Bloco 3

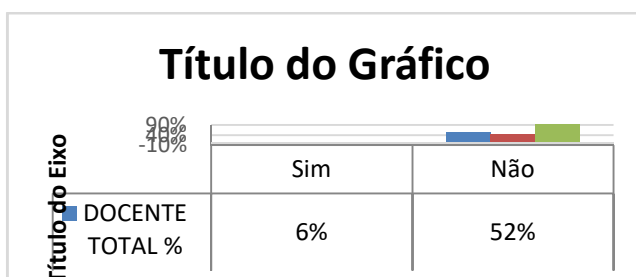
Eixo Ensino, Pesquisa e Extensão; dimensões: pós-graduação lato sensu; internacionalização; assistência estudantil.

Eixo Políticas de Gestão; dimensões: gestão institucional; gestão de pessoas.

Eixo Infraestrutura; dimensão: infraestrutura.

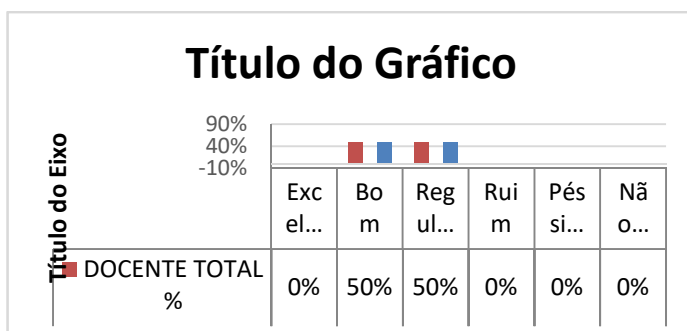
Questão 190

Por favor, escolha Sim se trabalha com a Pós-graduação *lato sensu* e considera que pode contribuir no tema do planejamento institucional. Caso contrário, escolha Não para prosseguir – de modo geral, os respondentes consideraram que a pós-graduação *lato sensu* não pode colaborar com o planejamento institucional.



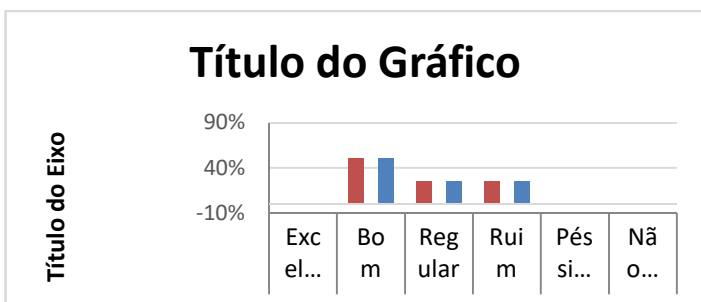
Questão 191

Avalie as Políticas para os cursos de Pós-graduação *lato sensu*: Políticas de incentivo à criação de cursos *lato sensu* – os servidores docentes consideraram-nas entre boas e regulares.



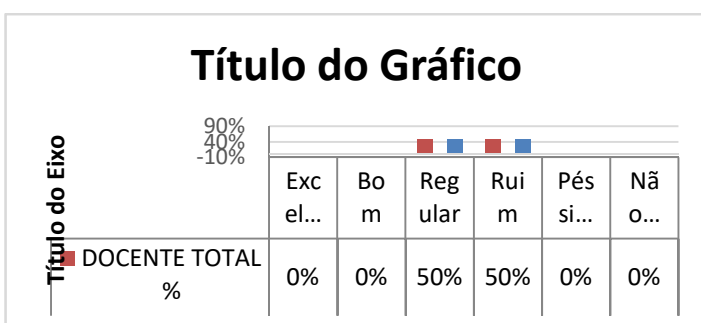
Questão 192

Avalie as Políticas para os cursos de Pós-graduação *lato sensu*: Políticas de ações que viabilizam a criação e ampliação dos cursos *lato sensu* – os servidores docentes consideraram-nas boas.



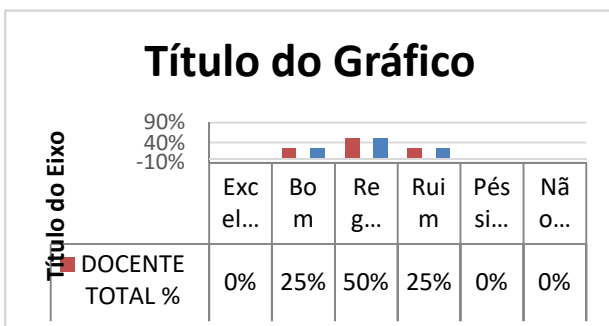
Questão 193

Avalie as Políticas para os cursos de Pós-graduação *lato sensu*: Políticas de acompanhamento de ocupação e evasão – os servidores docentes consideraram-nas entre regulares e ruins.



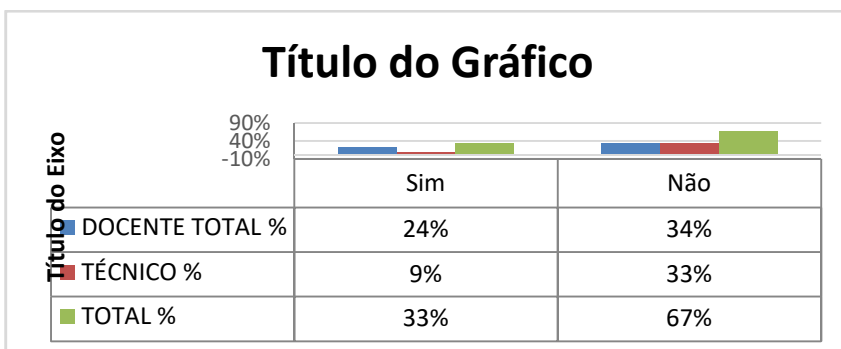
Questão 194

Avalie as Políticas para os cursos de Pós-graduação *lato sensu*: Políticas de avaliação dos cursos de Pós-graduação *lato sensu* – os servidores docentes consideraram-nas regulares.



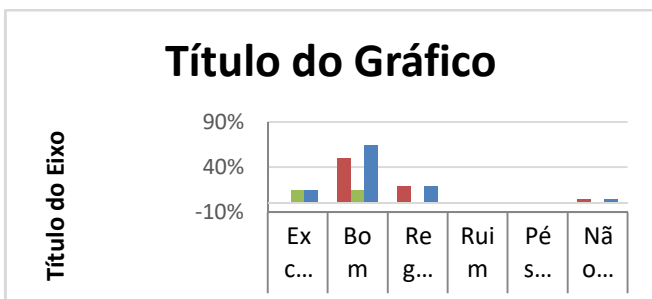
Questão 195

Para avaliar o Sistema de Bibliotecas (manutenção, atualização e Políticas para normatização do acervo), escolha Sim; para prosseguir, escolha Não – a maioria dos respondentes decidiu *não* avaliar.



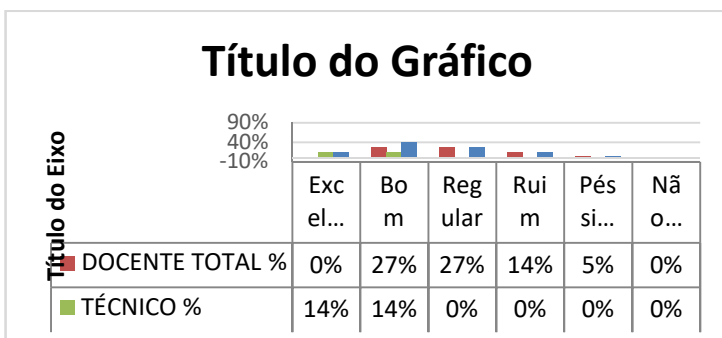
Questão 196

Avalie o Sistema de Bibliotecas, considerando as seguintes ações e Políticas: Manutenção do acervo físico – os servidores técnico-administrativos veem-na como entre excelente e boa e os docentes, como boa.



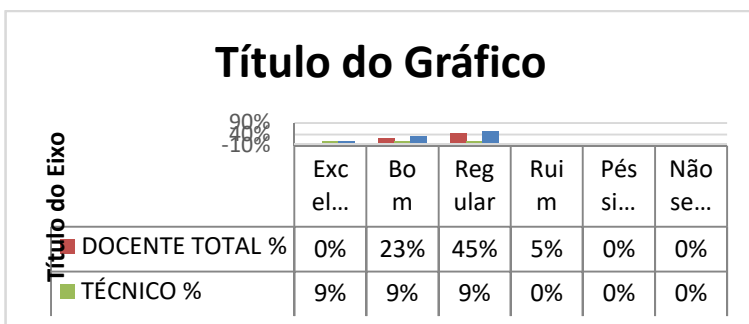
Questão 197

Avalie o Sistema de Bibliotecas, considerando as seguintes ações e Políticas: Manutenção do acervo digital – os servidores técnico-administrativos veem-na como entre excelente e boa e os docentes, como entre boa e regular.



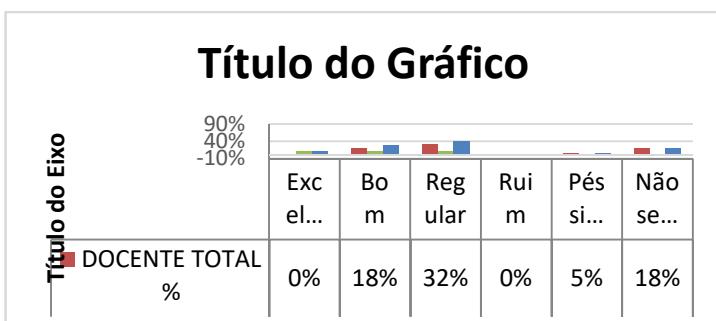
Questão 198

Avalie o Sistema de Bibliotecas, considerando as seguintes ações e Políticas: Atualização dos acervos – os servidores técnico-administrativos veem-na como entre excelente e regular e os docentes, como regular.



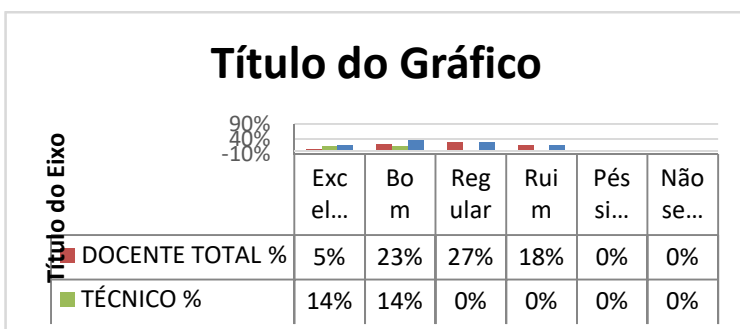
Questão 199

Avalie o Sistema de Bibliotecas, considerando as seguintes ações e Políticas: Políticas e normativas para ampliação dos acervos – os servidores técnico-administrativos veem-nas como entre excelente e regular e os docentes, como regular.



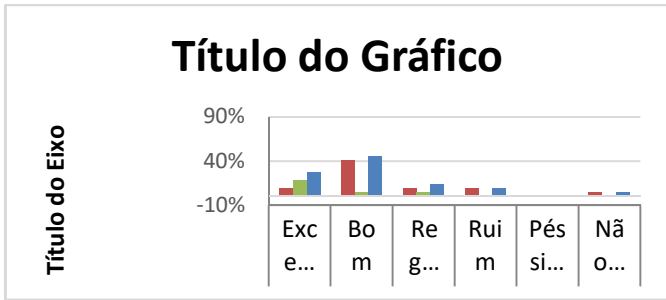
Questão 200

Avalie o Sistema de Bibliotecas, considerando as seguintes ações e Políticas: Acesso remoto – os servidores técnico-administrativos veem-no como entre excelente e bom e os docentes, como regular.



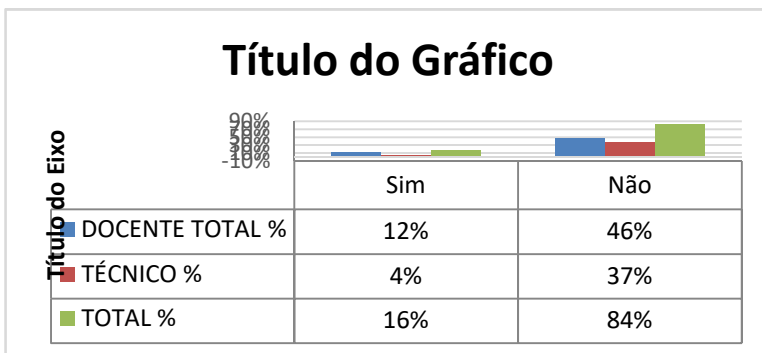
Questão 201

Avalie o Sistema de Bibliotecas, considerando as seguintes ações e Políticas: Acesso a portais de pesquisa – os servidores técnico-administrativos veem-no como excelente e os docentes, como bom.



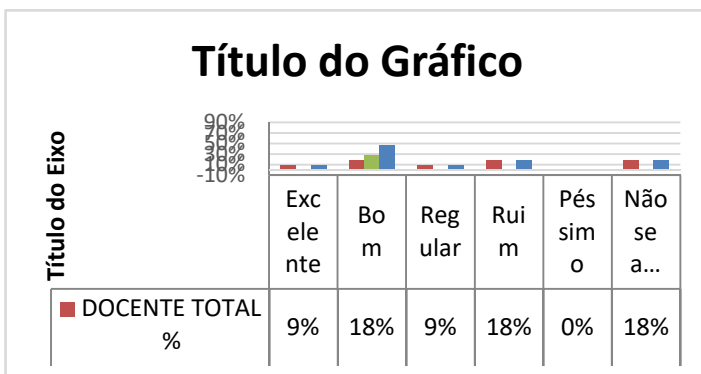
Questão 202

As próximas questões abordam as Políticas e os programas de assistência estudantil. Se você considera que pode contribuir com o tema, escolha Sim; escolha Não para prosseguir – a maior parte dos respondentes considerou que *não* poderia contribuir.



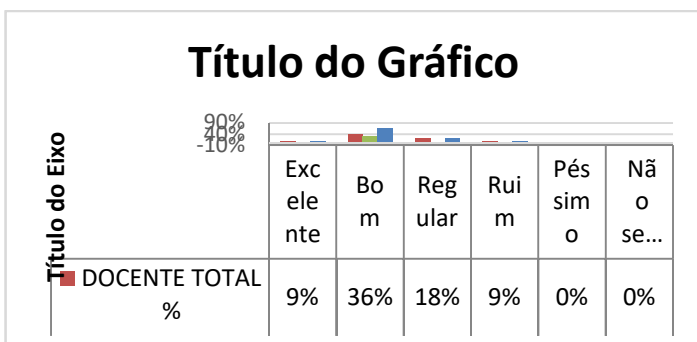
Questão 204

A respeito do planejamento da UFPR para a assistência estudantil, avalie: Os espaços físicos para acolhimento psicossocial e pedagógico – os servidores técnico-administrativos veem-nos como bons e os docentes, como bons e ruins.



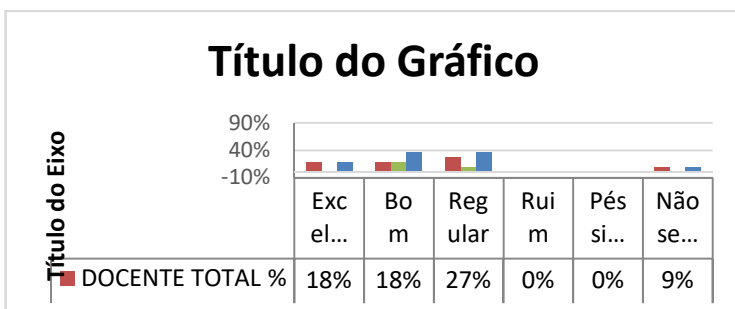
Questão 203

A respeito do planejamento da UFPR para a assistência estudantil, avalie: Os programas de permanência discente – foram julgados bons, de modo geral.



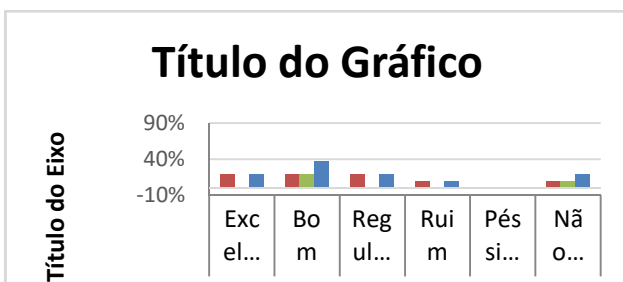
Questão 205

A respeito do planejamento da UFPR para a assistência estudantil, avalie: O fomento a novas ações de assistência de acordo com as transformações das Condições da vida acadêmica (por exemplo, os programas relativos à pandemia da COVID-19) – os servidores técnico-administrativos veem-nos como bons e os docentes, como regulares.



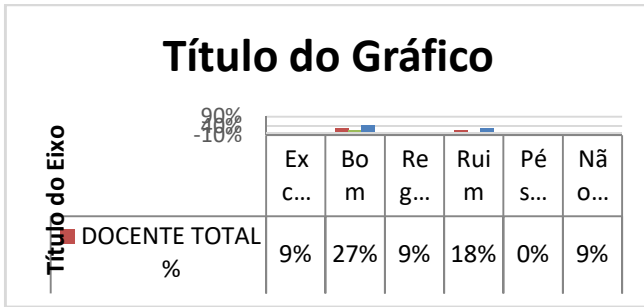
Questão 206

A respeito do planejamento da UFPR para a assistência estudantil, avalie: Os espaços de diálogo e construção coletiva entre a PRAE e o movimento estudantil – os servidores técnico-administrativos veem-nos como bons e os docentes, como entre excelentes a regulares.



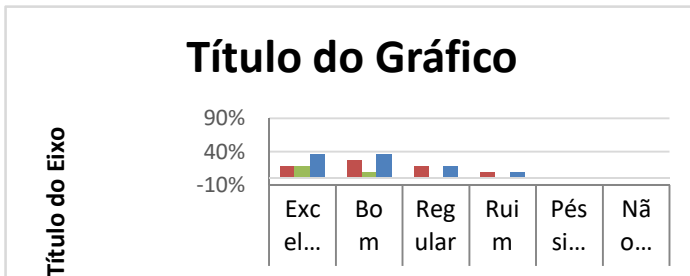
Questão 207

A respeito do planejamento da UFPR para a assistência estudantil, avalie: As ações de Comunicação e divulgação das informações relativas à assistência estudantil – de modo geral, foram consideradas boas.



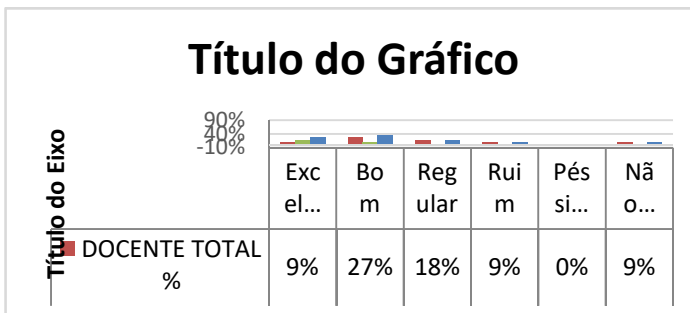
Questão 208

Avalie os programas de assistência estudantil PROBEM (Programa de Benefícios Econômicos para Manutenção), PROMISAES e Bolsa MEC: Permanência – os servidores técnico-administrativos veem-na como excelente e os docentes, como boa.



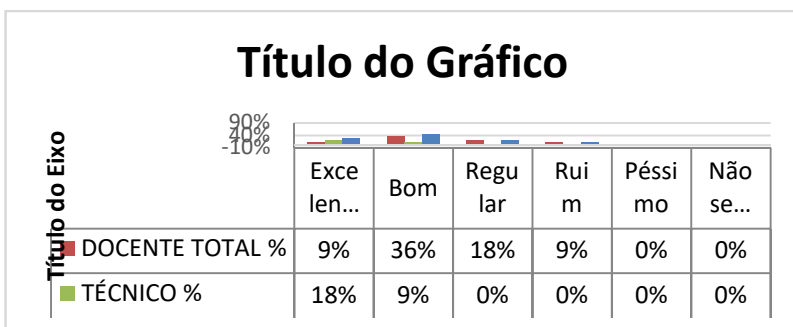
Questão 209

Avalie os programas de assistência estudantil PROBEM (Programa de Benefícios Econômicos para Manutenção), PROMISAES e Bolsa MEC: Moradia – os servidores técnico-administrativos consideraram-na excelente e os docentes, boa.



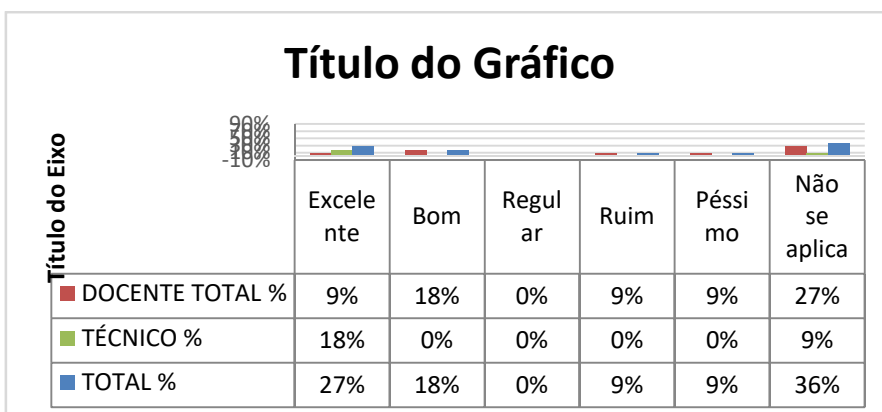
Questão 210

Avalie os programas de assistência estudantil PROBEM (Programa de Benefícios Econômicos para Manutenção), PROMISAES e Bolsa MEC: Refeição – os servidores técnico-administrativos consideraram-na excelente e os docentes, boa.



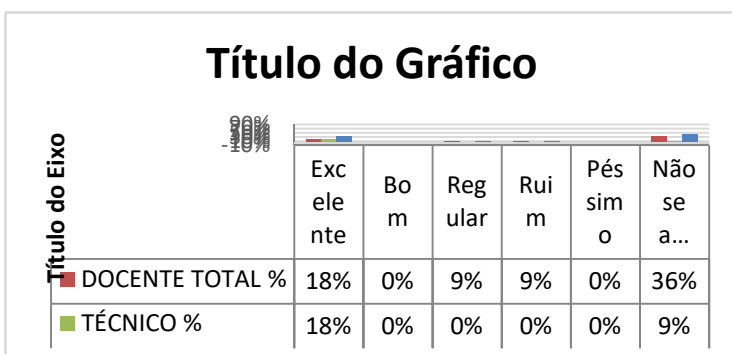
Questão 211

Avalie os programas de assistência estudantil PROBEM (Programa de Benefícios Econômicos para Manutenção), PROMISAES e Bolsa MEC: Creche – os servidores técnico-administrativos consideraram-na excelente e os docentes, boa.



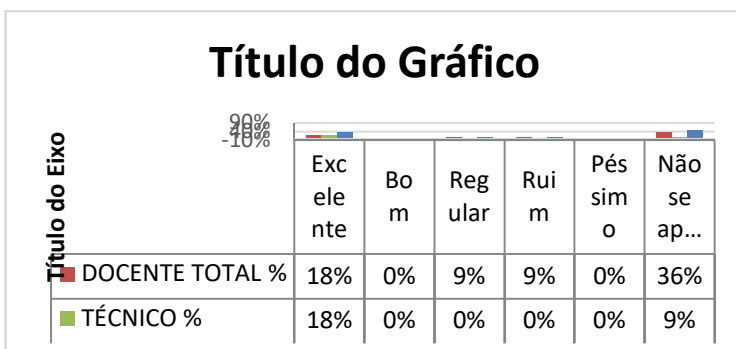
Questão 212

Avalie os programas de assistência estudantil PROBEM (Programa de Benefícios Econômicos para Manutenção), PROMISAES e Bolsa MEC: Promissaes – foi considerada boa de modo geral, mas importantes minorias não souberam avaliá-la.



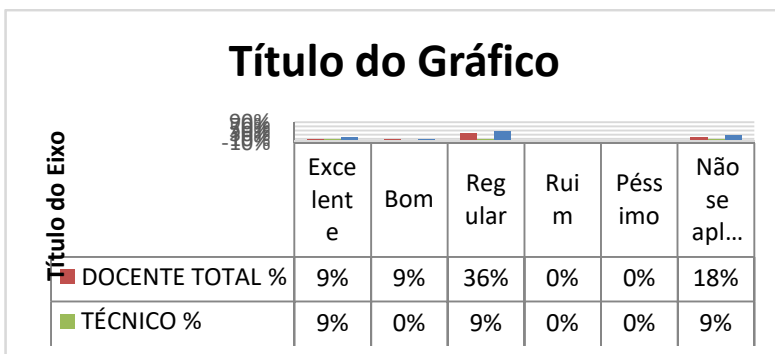
Questão 213

Avalie os programas de assistência estudantil PROBEM (Programa de Benefícios Econômicos para Manutenção), PROMISAES e Bolsa MEC: PBP/MEC – foi considerada boa de modo geral, mas importantes minorias não souberam avaliá-la.



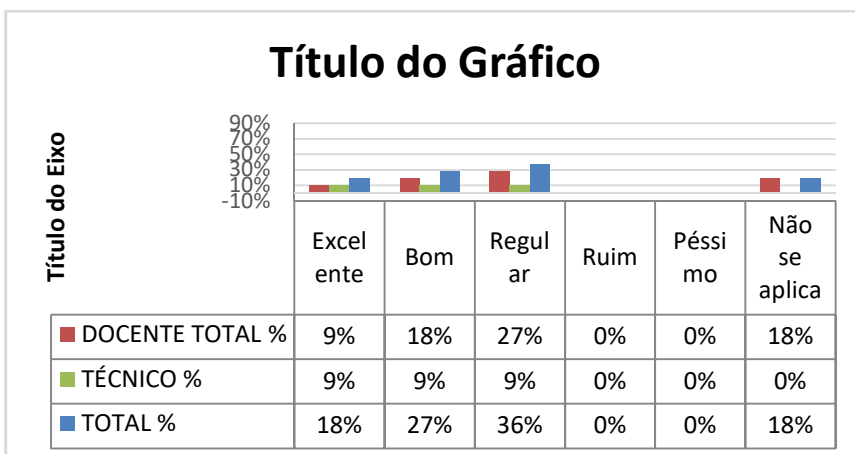
Questão 214

Avalie os programas de acolhimento psicossocial e pedagógico vinculados à assistência estudantil: Pedagogia – foi considerada entre excelente e regular pelos servidores técnico-administrativos e regular pelos docentes.



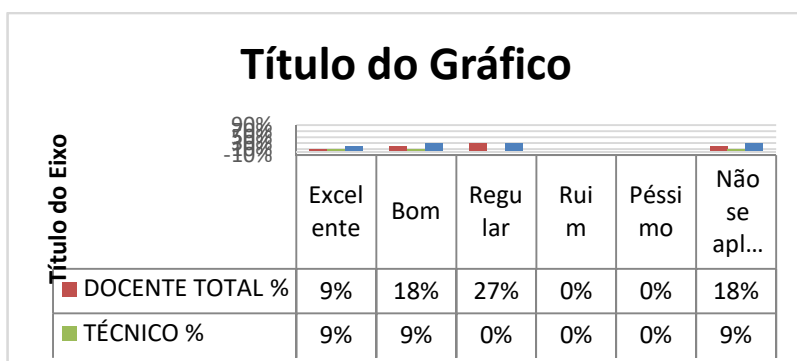
Questão 215

Avalie os programas de acolhimento psicossocial e pedagógico vinculados à assistência estudantil: Psicologia – foi considerada entre excelente e regular pelos servidores técnico-administrativos e entre boa e regular pelos docentes.



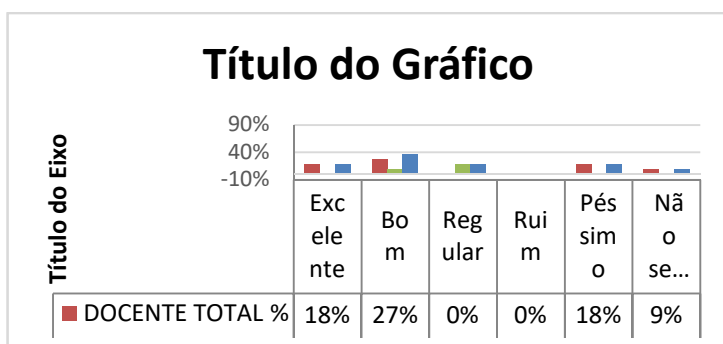
Questão 216

Avalie os programas de acolhimento psicossocial e pedagógico vinculados à assistência estudantil: serviços social – foi considerado entre excelente e bom pelos servidores técnico-administrativos e regular pelos docentes.



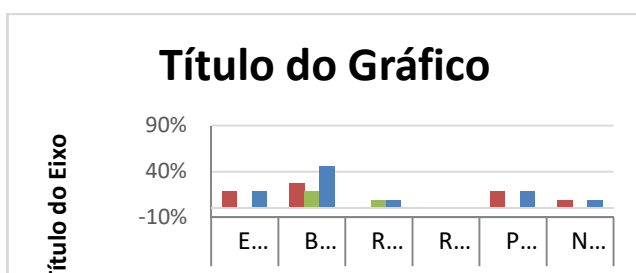
Questão 217

Avalie os seguintes programas de apoio vinculados à assistência estudantil: Apoio à apresentação de trabalhos discentes – foi considerado entre excelente e regular pelos servidores técnico-administrativos e regular pelos docentes.



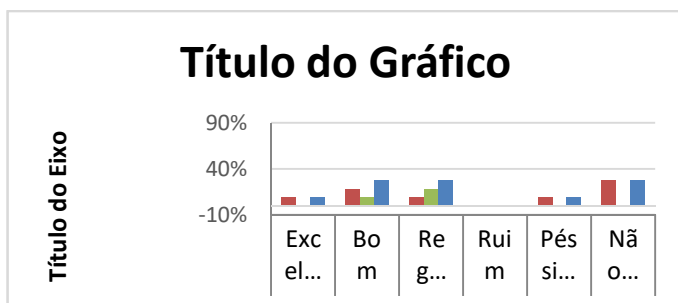
Questão 218

Avalie os seguintes programas de apoio vinculados à assistência estudantil: Apoio à mobilidade acadêmica – foi considerada boa.



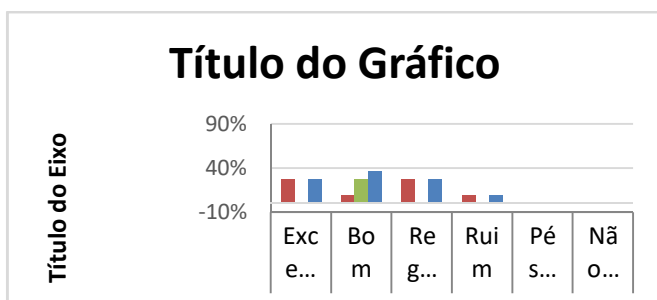
Questão 219

Avalie os seguintes programas de apoio vinculados à assistência estudantil: Apoio pedagógico – tutoria entre pares – foi considerada regular pelos servidores técnico-administrativos e boa.



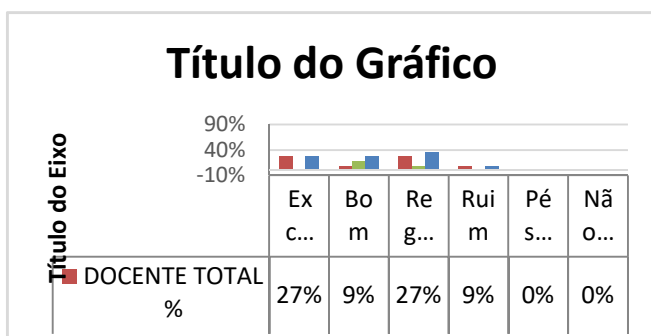
Questão 220

Avalie os seguintes programas de apoio vinculados à assistência estudantil: Apoio pedagógico – empréstimos de computadores – foi considerado bom pelos servidores técnico-administrativos e regular pelos docentes.



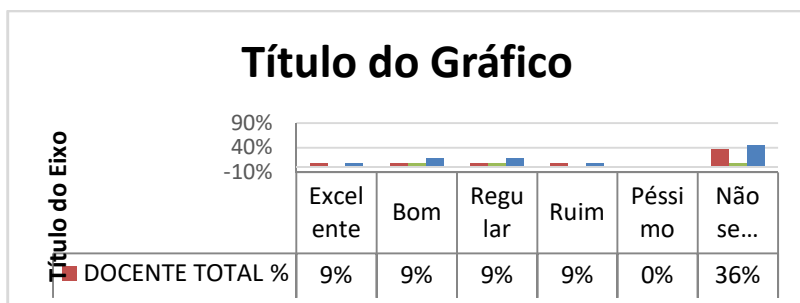
Questão 221

Avalie os seguintes programas de apoio vinculados à assistência estudantil: Apoio pedagógico emergencial – acesso à *internet* – foi considerado bom pelos servidores técnico-administrativos e regular pelos docentes.



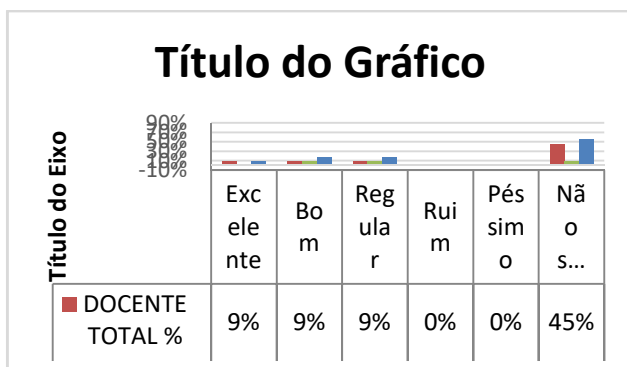
Questão 222

Avalie os seguintes programas de apoio vinculados à assistência estudantil: Apoio pedagógico – aquisição de material de alto custo – foi considerada entre boa e regular pelos servidores técnico-administrativos e entre excelente e ruim pelos docentes.



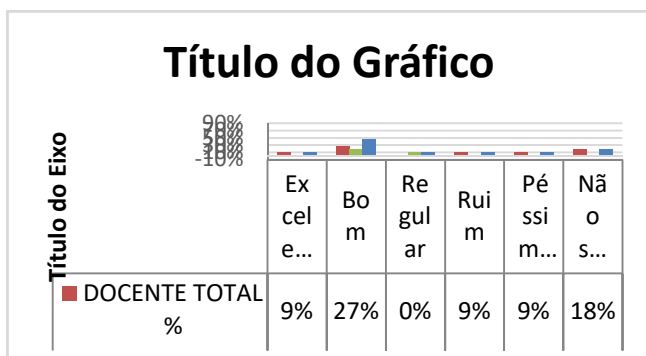
Questão 223

Avalie os seguintes programas de apoio vinculados à assistência estudantil: Apoio ao Estudante Indígena – retorno à aldeia – foi considerado a entre excelente e regular pelos servidores técnico-administrativos e regular pelos docentes.



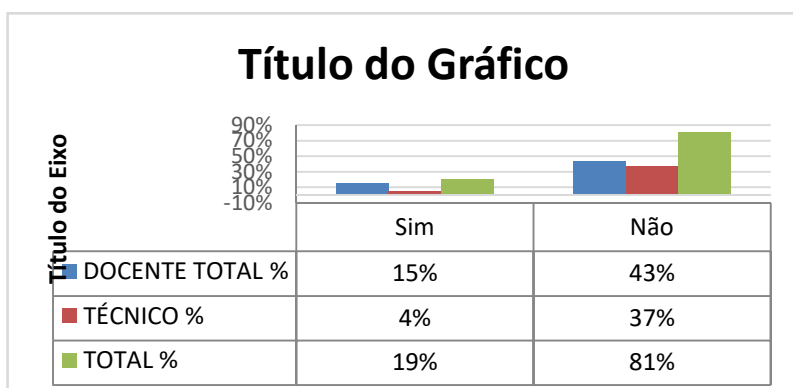
Questão 224

Avalie os seguintes programas de apoio vinculados à assistência estudantil: Apoio a eventos estudantis – foi considerado bom.



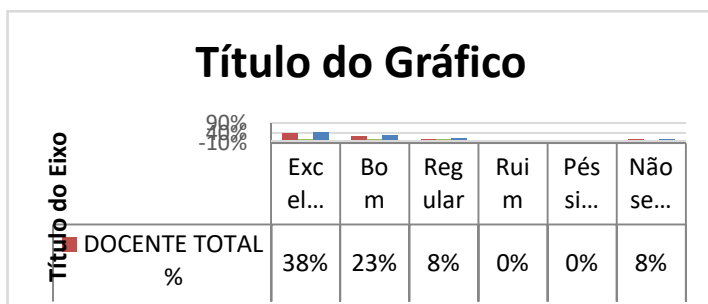
Questão 225

Considerando o planejamento e as Políticas para a internacionalização da UFPR, escolha Sim para avaliar e Não para prosseguir – grades minorias disseram não querer e/ou não poder avaliar esse aspecto.



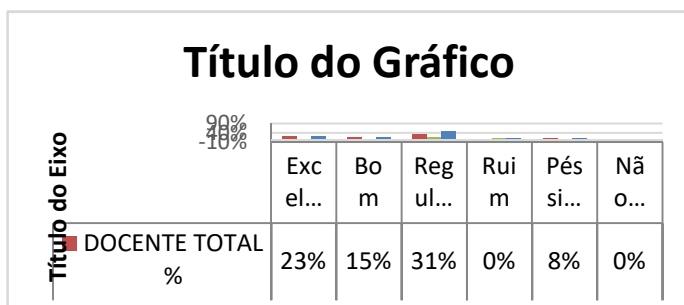
Questão 226

Em relação às Políticas e ações para a internacionalização, avalie: O Programa Institucional de Internacionalização da Universidade Federal do Paraná (Print-UFPR) – foi considerado entre excelente e regular pelos servidores técnico-administrativos e excelente pelos docentes.



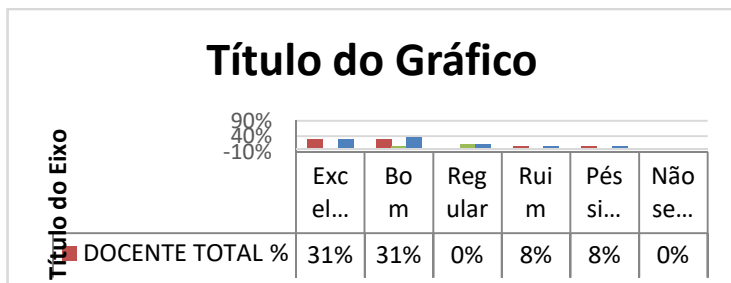
Questão 227

Em relação às Políticas e ações para a internacionalização, avalie: A oferta de disciplinas em língua inglesa – foi considerada regular, de modo geral.



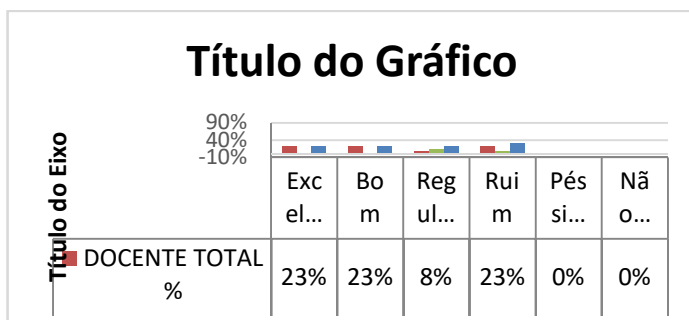
Questão 228

Em relação às Políticas e ações para a internacionalização, avalie: A capacitação dos docentes para participação de editais internacionais de cooperação internacional – foi considerada entre regular pelos servidores técnico-administrativos e entre excelente e boa pelos docentes.



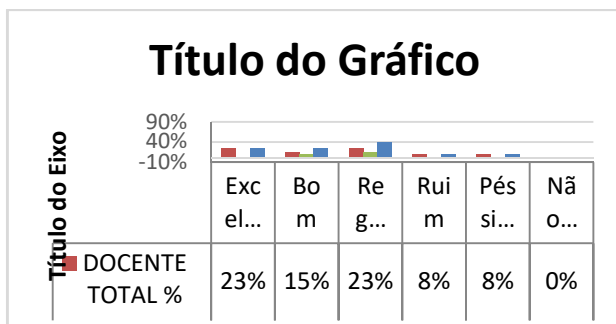
Questão 229

Em relação às Políticas e ações para a internacionalização, avalie: A oferta de cursos de capacitação para disciplinas em língua inglesa – foi considerada entre regular pelos servidores técnico-administrativos e entre excelente, boa e ruim pelos docentes.



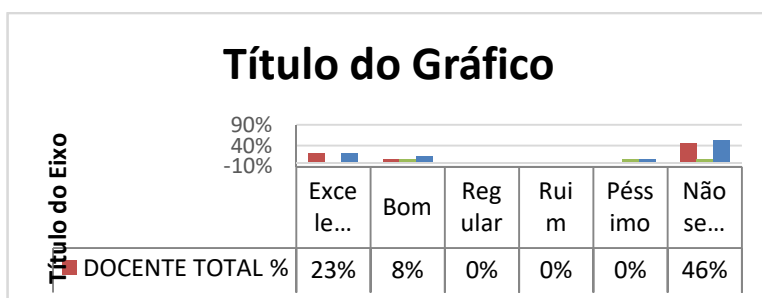
Questão 230

Em relação às Políticas e ações para a internacionalização, avalie: A oferta de avaliações de proficiência em língua estrangeira – foi considerada regular pelos servidores técnico-administrativos e entre excelente e regular pelos docentes.



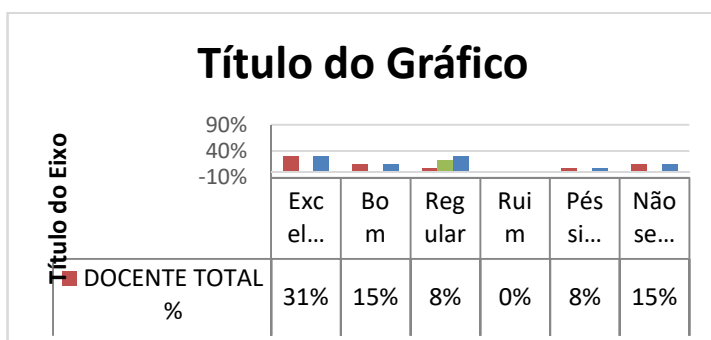
Questão 231

Em relação às Políticas e ações para a internacionalização, avalie: A oferta de cursos de língua portuguesa para estrangeiros – foi considerada entre boa pelos servidores técnico-administrativos e excelente pelos docentes.



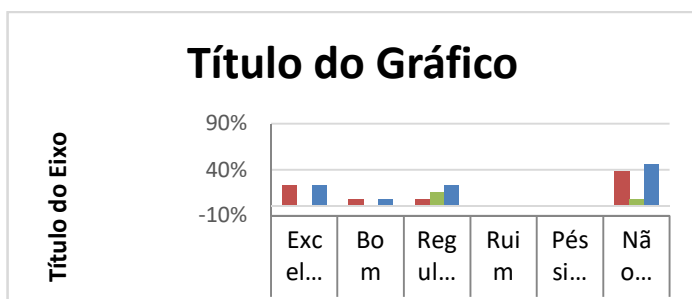
Questão 232

Em relação às Políticas e ações para a internacionalização, avalie: O apoio à escrita de artigos científicos em língua inglesa – foi considerada regular pelos servidores técnico-administrativos e excelente pelos docentes.



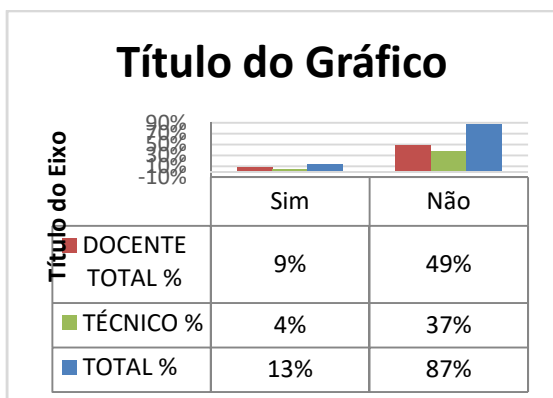
Questão 233

Em relação às Políticas e ações para a internacionalização, avalie: O Centro de Assessoria de Publicação Acadêmica (CAPA) – foi considerada regular pelos servidores técnico-administrativos e excelente pelos docentes.



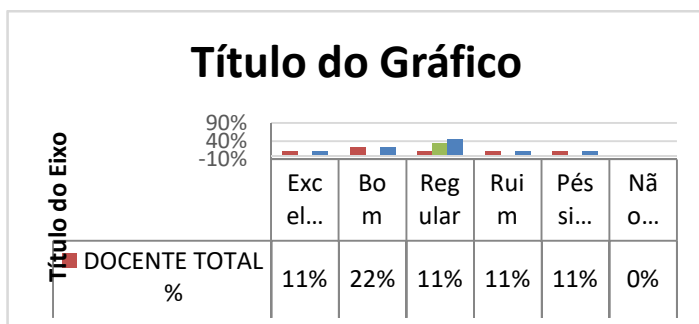
Questão 234

Para avaliar os objetivos e as ações para a Inovação tecnológica, escolha Sim; para prosseguir, escolha Não – grandes minorias disseram não poder e/ou não querer avaliar essa questão.



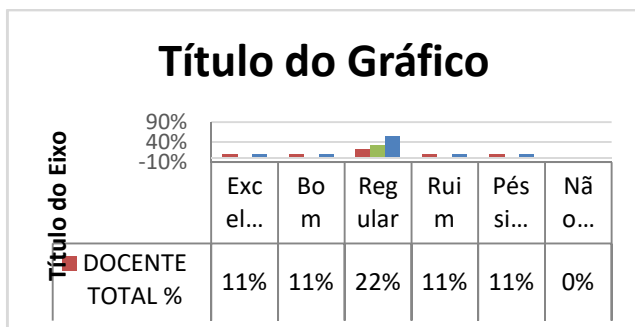
Questão 235

Avalie as Políticas e ações planejadas para a Inovação tecnológica: Políticas de incentivo à inovação tecnológica – foram consideradas regulares pelos servidores técnico-administrativos e boas pelos docentes.



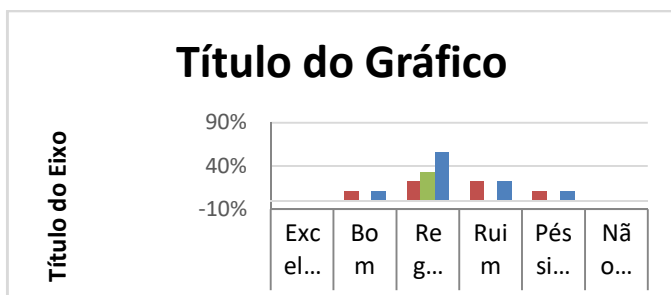
Questão 236

Avalie as Políticas e ações planejadas para a Inovação tecnológica: Parcerias para promoção de inovação tecnológica – foram consideradas regulares, de modo geral.



Questão 237

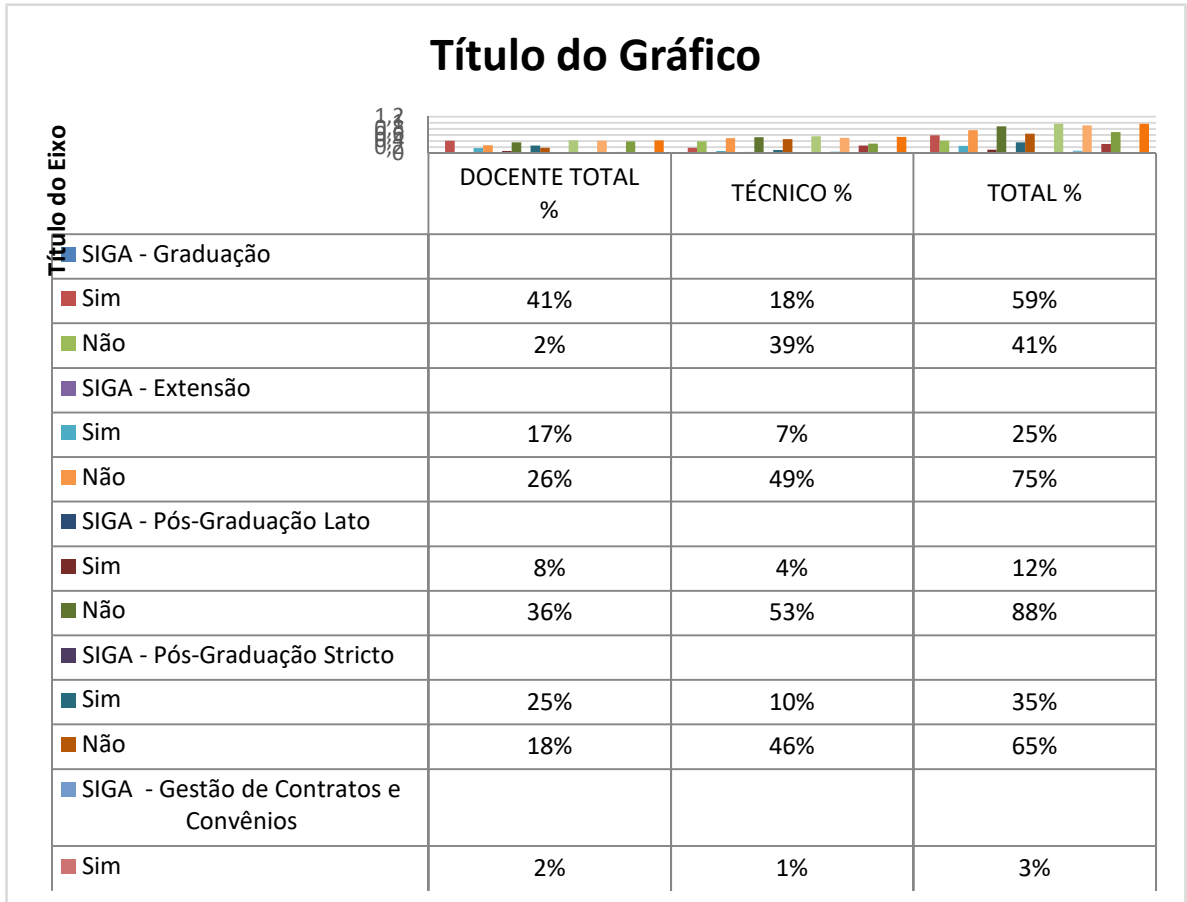
Avalie as Políticas e ações planejadas para a Inovação tecnológica: ampliação dos espaços destinados à inovação tecnológica – foi considerada regular, de modo geral.



Por gentileza, indique os módulos do Sistema de Gestão Acadêmica (SIGA) que você utiliza:

Questão	Módulo	Docente (%)	Técnico (%)	Total (%)
238	SIGA - Graduação			
	Sim	0,57	0,18	0,75
	Não	0,01	0,24	0,25
239	SIGA - Extensão			
	Sim	0,24	0,04	0,28
	Não	0,34	0,37	0,72
240	SIGA - Pós-Graduação <i>Lato</i>			
	Sim	0,07	0,03	0,10
	Não	0,51	0,39	0,90
241	SIGA - Pós-Graduação <i>Stricto</i>			
	Sim	0,40	0,16	0,57
	Não	0,18	0,25	0,43
242	SIGA - Gestão de Contratos e Convênios			
	Sim	0,00	0,01	0,01
	Não	0,58	0,40	0,99
243	SIGA - Gestão de pessoas (avaliação de desempenho, capacitação, PDP)			
	Sim	0,01	0,03	0,04
	Não	0,57	0,39	0,96
244	SIGA - Gestão de pessoas (avaliação de desempenho, capacitação, PDP)			
	Sim	0,00	0,09	0,09
	Não	0,58	0,33	0,91
245	Centro de Línguas e Interculturalidade (Celin)			

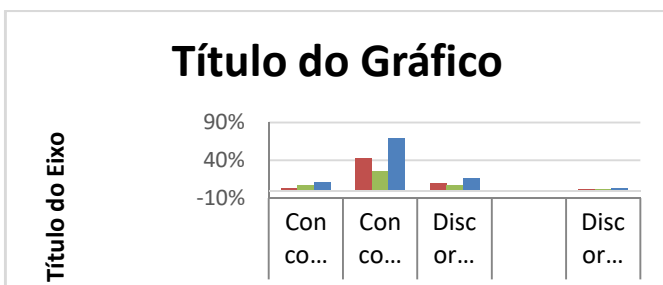
Sim	0,00	0,01	0,01
Não	0,58	0,40	0,99



Os servidores técnico-administrativos usam mais os seguintes módulos da plataforma SIGA: extensão; pós-graduação *lato sensu*; gestão de pessoas; Celin; Já os servidores docentes usam mais os seguintes módulos: graduação; pós-graduação stricto sensu; gestão de pessoas.

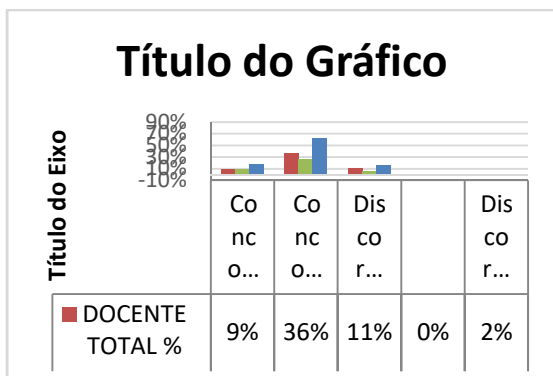
Questão 246

Agora, avalie o Sistema de Gestão Acadêmica (SIGA), considerando as seguintes proposições: As funcionalidades disponíveis atendem às necessidades das minhas atividades na universidade – de modo geral, os respondentes disseram “concordo”.



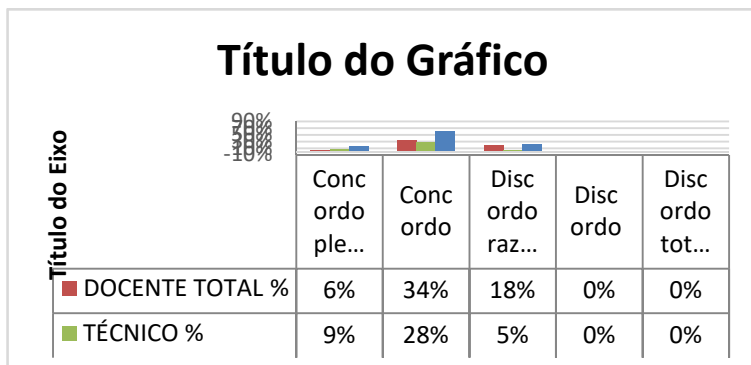
Questão 247

Agora, avalie o Sistema de Gestão Acadêmica (SIGA), considerando as seguintes proposições: O sistema é fácil de usar, aprender e/ou operar – de modo geral, os respondentes disseram “concordo”.



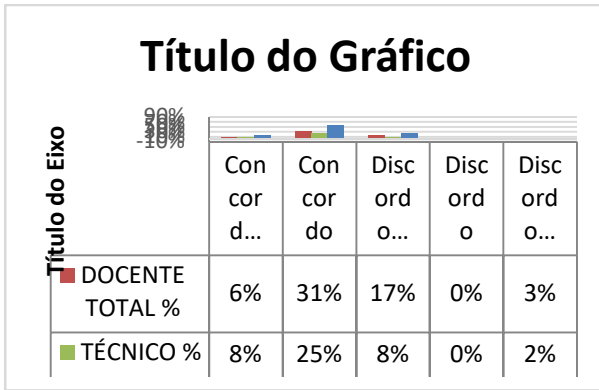
Questão 248

Agora, avalie o Sistema de Gestão Acadêmica (SIGA), considerando as seguintes proposições: O sistema está disponível quando eu preciso – de modo geral, os respondentes disseram “concordo”.



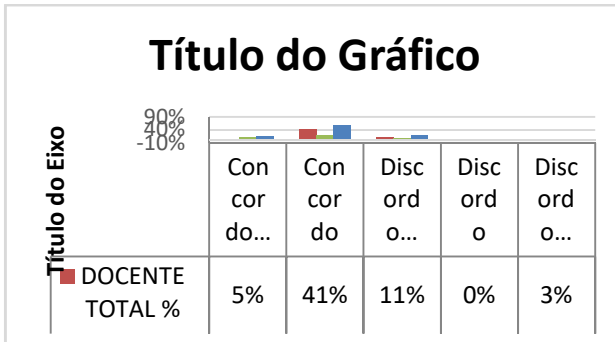
Questão 249

Agora, avalie o Sistema de Gestão Acadêmica (SIGA), considerando as seguintes proposições: Sinto-me seguro ao utilizar o sistema – de modo geral, os respondentes disseram “concordo”.



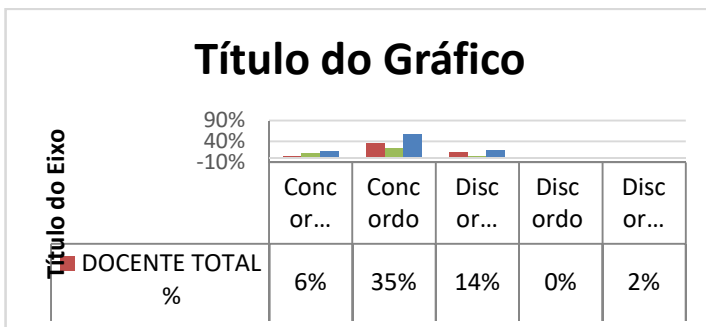
Questão 250

Agora, avalie o Sistema de Gestão Acadêmica (SIGA), considerando as seguintes proposições: O sistema oferece celeridade administrativa – de modo geral, os respondentes disseram “concordo”.



Questão 251

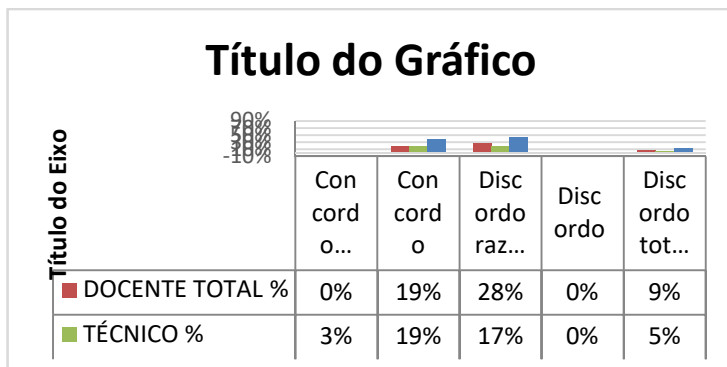
Agora, avalie o Sistema de Gestão Acadêmica (SIGA), considerando as seguintes proposições: O sistema contribui para a melhoria da produtividade nas minhas funções da universidade – de modo geral, os respondentes disseram “concordo”.



Questão 252

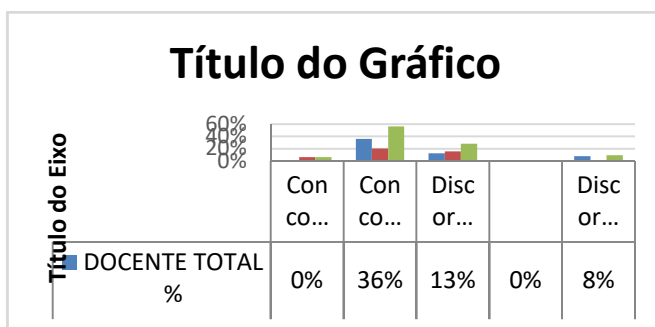
Agora, avalie o Sistema de Gestão Acadêmica (SIGA), considerando as seguintes proposições: O sistema está devidamente integrado/conversando com outros sistemas

da universidade – os servidores técnico-administrativos disseram de modo geral “concordo”; os docentes disseram “discordo razoavelmente”.



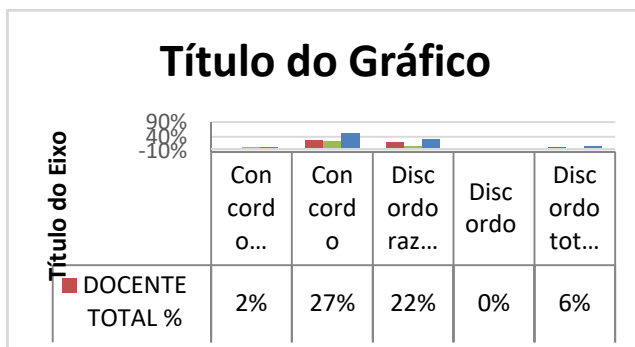
Questão 253

Agora, avalie o Sistema de Gestão Acadêmica (SIGA), considerando as seguintes proposições: O sistema é abrangente o suficiente nas diferentes unidades da universidade (tamanho) – de modo geral, os respondentes disseram “concordo”.



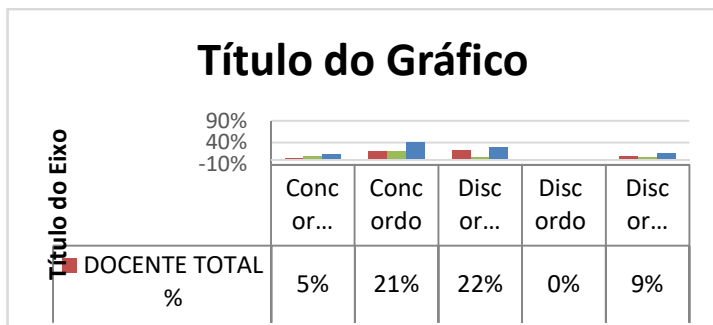
Questão 254

Agora, avalie o Sistema de Gestão Acadêmica (SIGA), considerando as seguintes proposições: O desenvolvimento de melhorias e novas funcionalidades atende às inovações demandadas pela universidade – de modo geral, os respondentes disseram “concordo”.



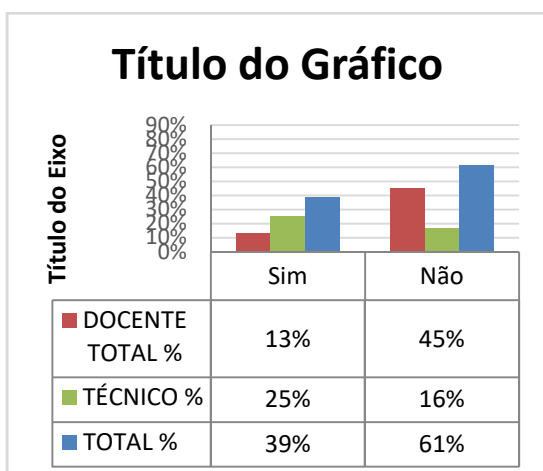
Questão 255

Agora, avalie o Sistema de Gestão Acadêmica (SIGA), considerando as seguintes proposições: Os treinamentos para o uso do sistema estão sendo ofertados adequadamente – os servidores técnico-administrativos disseram de modo geral “concordo”; os docentes disseram entre “concordo” e “discordo razoavelmente”.



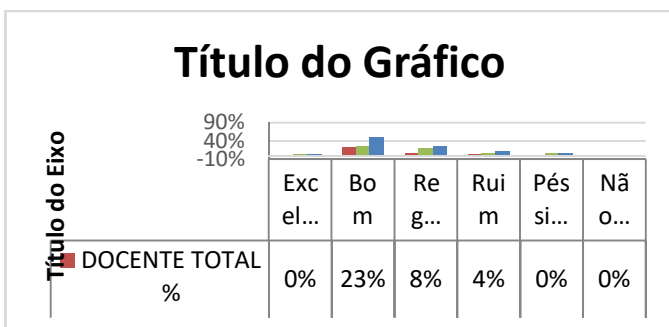
Questão 256

Em relação às Políticas para o desenvolvimento de pessoas (planejamento de ações de capacitação e de qualificação de servidores técnicos e docentes), escolha Sim para avaliar e Não para prosseguir – os servidores técnico-administrativos disseram mais “sim”; os docentes, “não”.



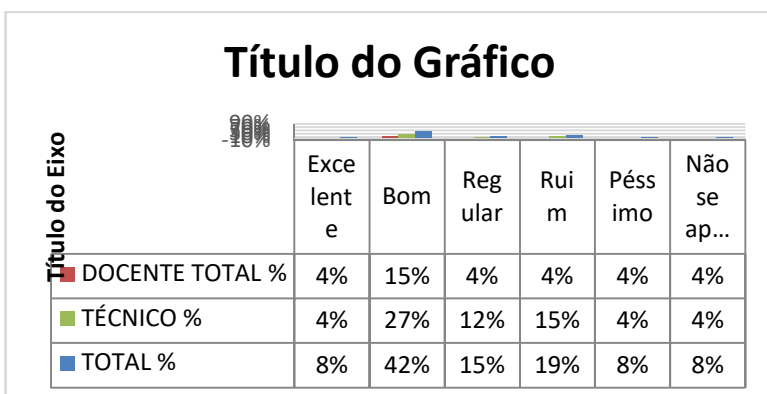
Questão 257

Avalie o Plano de Desenvolvimento de Pessoas (PDP), considerando os seguintes temas: Adequação do PDP às necessidades da unidade – de modo geral, foi considerada boa.



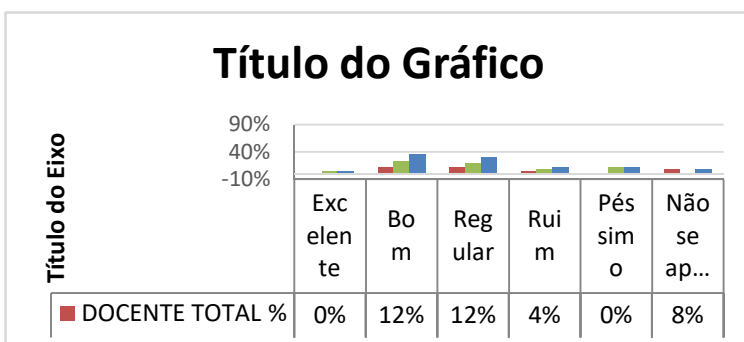
Questão 258

Avalie o Plano de Desenvolvimento de Pessoas (PDP), considerando os seguintes temas: Consulta ao servidor na elaboração do PDP da unidade – de modo geral, foi considerada boa.



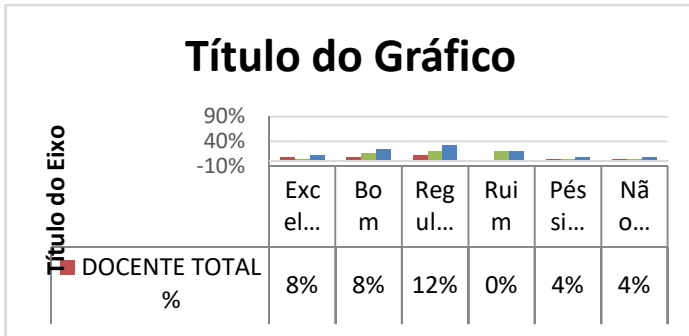
Questão 259

Avalie o Plano de Desenvolvimento de Pessoas (PDP), considerando os seguintes temas: Oferta pela UFPR, ENAP ou escolas de governo das ações de desenvolvimento previstas no PDP para a unidade – de modo geral, foi considerada boa.



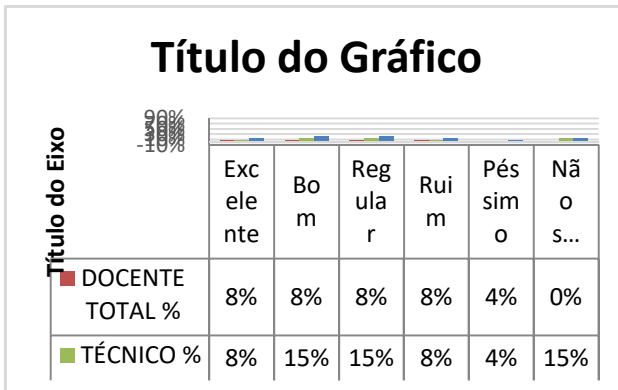
Questão 260

Avalie o Plano de Desenvolvimento de Pessoas (PDP), considerando os seguintes temas: Capacitação de servidores para a gestão de documentos no âmbito da instituição – de modo geral, foi considerada entre regular e ruim.



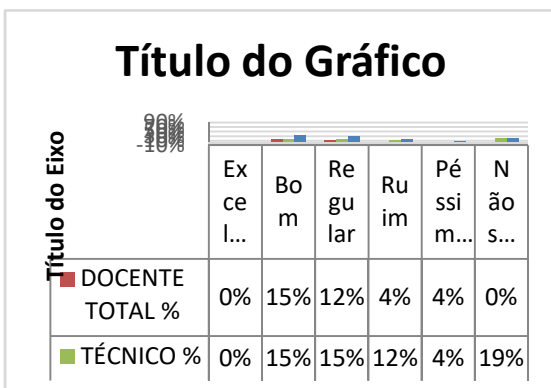
Questão 261

Avalie o Plano de Desenvolvimento de Pessoas (PDP), considerando os seguintes temas: Capacitação em Educação Híbrida – de modo geral, foi considerada entre boa e regular.



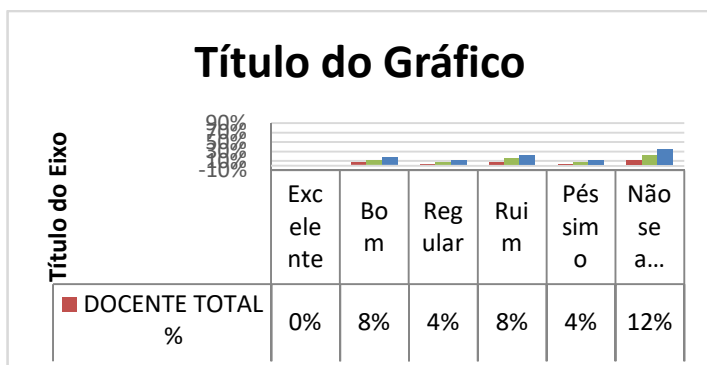
Questão 262

Avalie o Plano de Desenvolvimento de Pessoas (PDP), considerando os seguintes temas: Capacitação em Metodologia do Ensino Superior – foi avaliada de modo geral entre boa e regular.



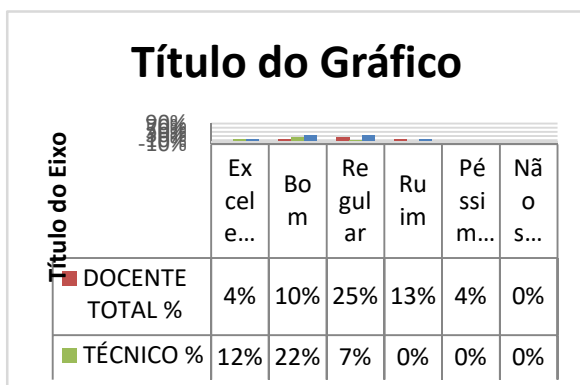
Questão 263

Avalie o Plano de Desenvolvimento de Pessoas (PDP), considerando os seguintes temas: Programa de capacitação e qualificação dos coordenadores de curso – foi considerada de modo geral ruim.



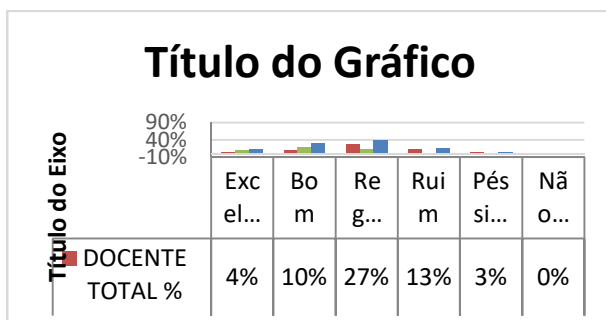
Questão 264

Avalie o dimensionamento da força de trabalho do quadro de servidores, quanto aos seguintes temas: Quantidade adequada de pessoal para atender às demandas da unidade – foi considerada boa pelos servidores técnico-administrativos e regular pelos docentes.



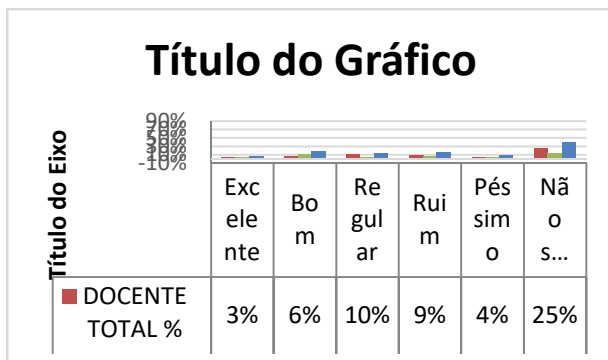
Questão 265

Avalie o dimensionamento da força de trabalho do quadro de servidores, quanto aos seguintes temas: Distribuição adequada de pessoal para atender às demandas da unidade – foi considerada boa pelos servidores técnico-administrativos e regular pelos docentes.



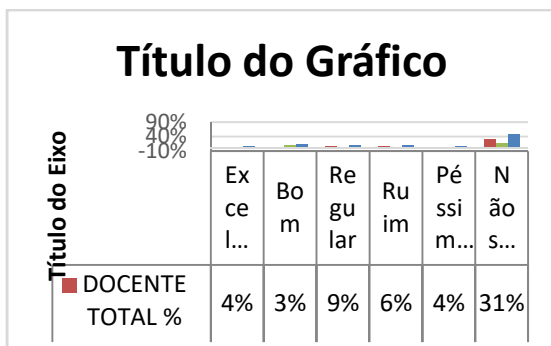
Questão 266

Avalie o dimensionamento da força de trabalho do quadro de servidores, quanto aos seguintes temas: ampliação do quadro de servidores para atendimento psicossocial e pedagógico – foi considerada boa pelos servidores técnico-administrativos e regular pelos docentes.



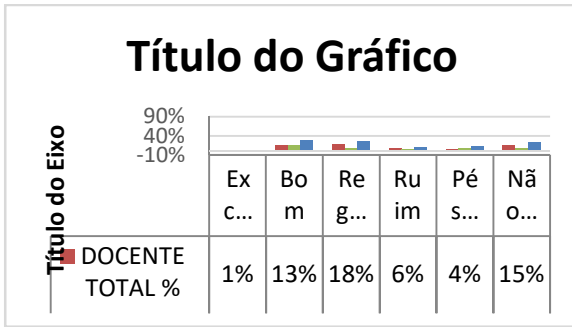
Questão 267

Avalie o dimensionamento da força de trabalho do quadro de servidores, quanto aos seguintes temas: ampliação do quadro de servidores para atendimento das questões de inclusão e diversidade – foi considerada boa pelos servidores técnico-administrativos e regular pelos docentes.



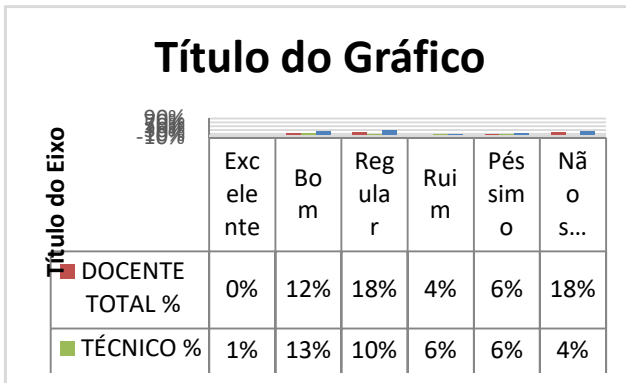
Questão 268

Avalie as ações de promoção e prevenção da Saúde e Segurança do trabalho na UFPR: ações que visam à prevenção e à promoção da Saúde no trabalho – foram consideradas boas pelos servidores técnico-administrativos e regulares pelos docentes.



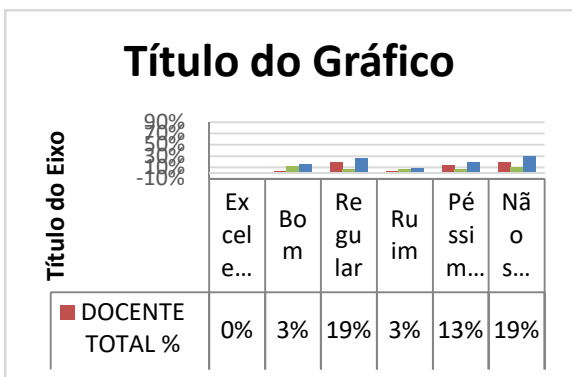
Questão 269

Avalie as ações de promoção e prevenção da Saúde e Segurança do trabalho na UFPR: ações que promovem a qualidade de vida no trabalho – foram consideradas boas pelos servidores técnico-administrativos e regulares pelos docentes.



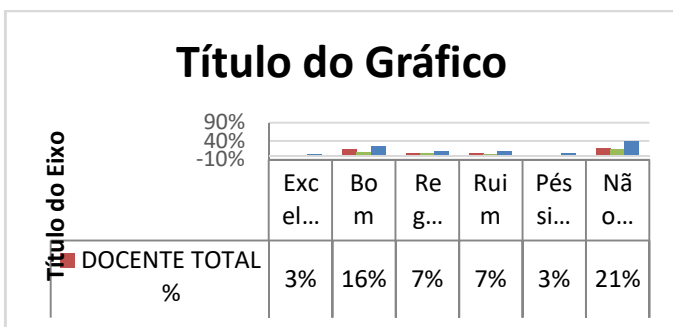
Questão 270

Avalie as ações de promoção e prevenção da Saúde e Segurança do trabalho na UFPR: ações de orientação para a aposentadoria – foram consideradas boas pelos servidores técnico-administrativos e regulares pelos docentes.



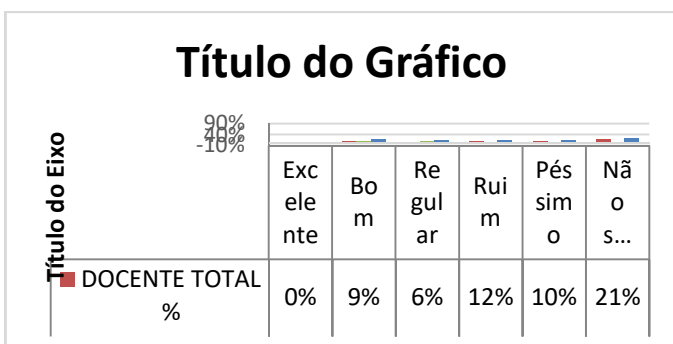
Questão 271

Avalie as ações de promoção e prevenção da Saúde e Segurança do trabalho na UFPR: Apoio psicológico aos servidores durante a pandemia da Covid-19 – foi considerado bom, de modo geral.



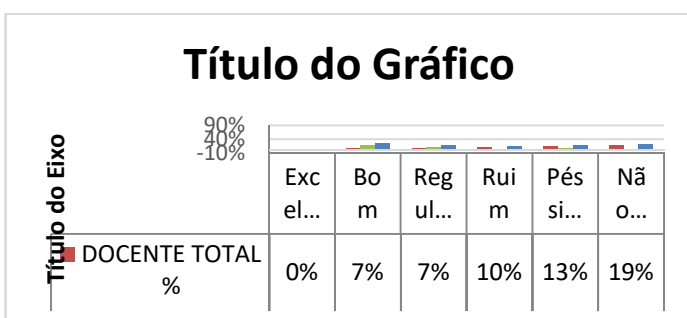
Questão 272

Avalie as ações de Segurança institucional: Programas e ações de proteção e Segurança das pessoas – foram considerados entre bons e regulares pelos servidores técnico-administrativos e ruim pelos docentes.



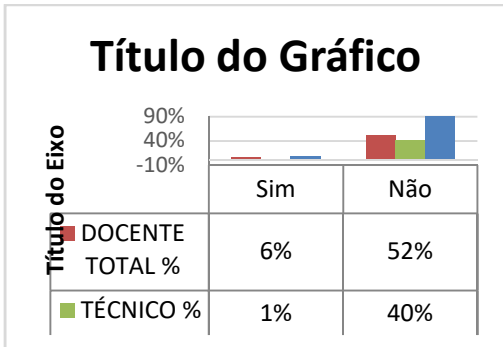
Questão 273

Avalie as ações de Segurança institucional: Programas e ações de proteção e Segurança do patrimônio público – foram considerados bons pelos servidores técnico-administrativos e péssimos pelos docentes.



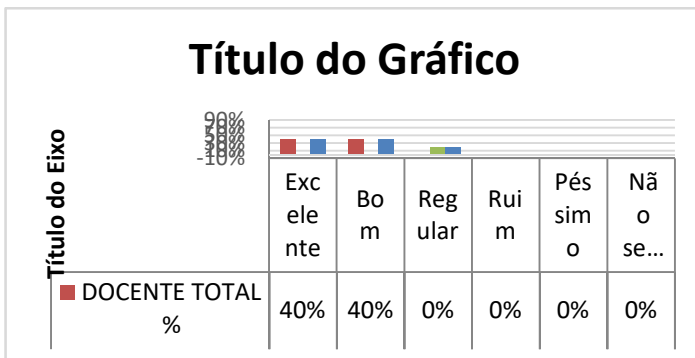
Questão 274

Você está envolvido com as Políticas ou procedimentos de importação de bens para o desenvolvimento de projetos e pesquisas na UFPR? – A maioria dos respondentes disse que não está.



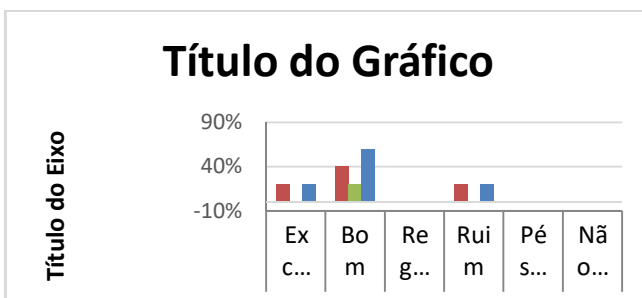
Questão 275

Considerando as Políticas e normativas de importação de bens para o desenvolvimento de projetos e pesquisas, avalie: A transparência das normativas e dos processos de importação – os servidores técnico-administrativos consideraram-na regular e os docentes, entre excelente e boa.



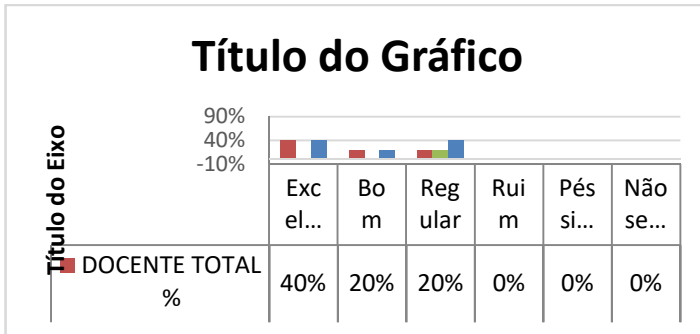
Questão 276

Considerando as Políticas e normativas de importação de bens para o desenvolvimento de projetos e pesquisas, avalie: A metodologia e o planejamento dos processos de importação – foi considerada de modo geral boa.



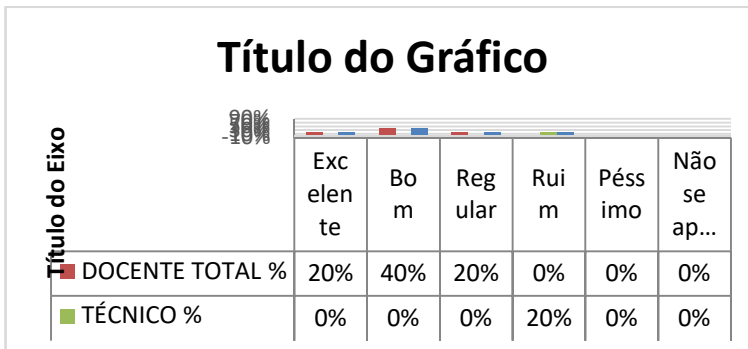
Questão 277

Considerando as Políticas e normativas de importação de bens para o desenvolvimento de projetos e pesquisas, avalie: A orientação para importação de bens na UFPR – foi considerada regular pelos servidores técnico-administrativos e excelente pelos docentes.



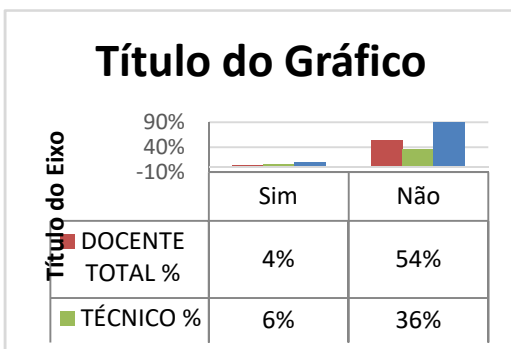
Questão 278

Considerando as Políticas e normativas de importação de bens para o desenvolvimento de projetos e pesquisas, avalie: A divulgação de contratos – os servidores técnico-administrativos consideram-na ruim e os docentes, boa.



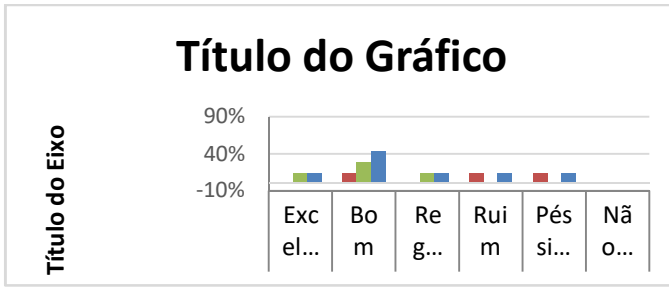
Questão 279

Você está envolvido/a com os processos e procedimentos de gestão da logística de suprimentos e/ou de patrimônio na UFPR? – A maioria dos respondentes disse que não.



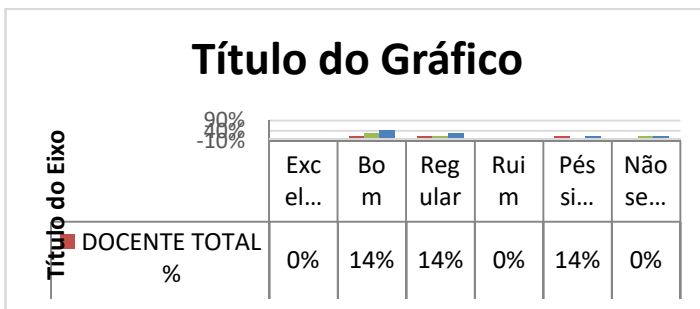
Questão 280

Avalie as Políticas e normativas de logística de suprimentos e de patrimônio: Políticas de gestão de patrimônio – os servidores técnico-administrativos consideram-nas boas e os docentes, entre boas, ruins e péssimas.



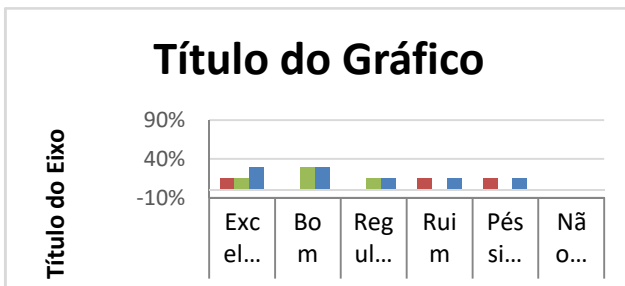
Questão 281

Avalie as Políticas e normativas de logística de suprimentos e de patrimônio: Políticas de gestão de suprimentos – os servidores técnico-administrativos consideram-nas boas e os docentes, entre boas, ruins e péssimas.



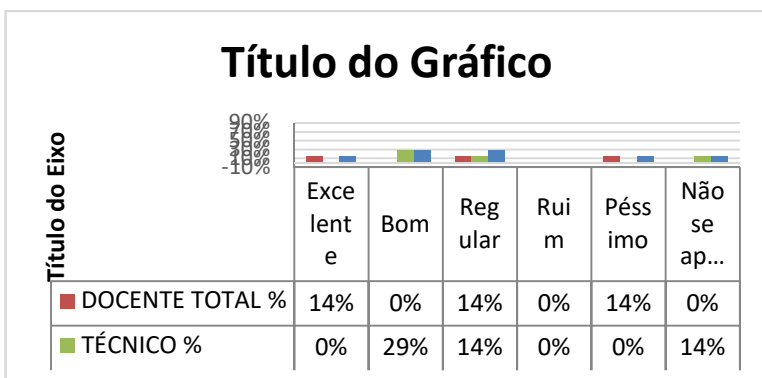
Questão 282

Avalie as Políticas e normativas de logística de suprimentos e de patrimônio: Transparência das normativas de gestão de patrimônio – os servidores técnico-administrativos consideram-na boa e os docentes, entre excelente, ruim e péssima.



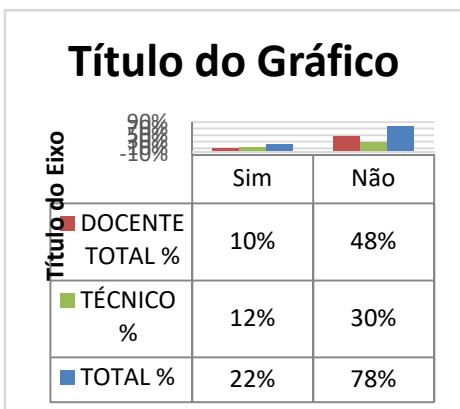
Questão 283

Avalie as Políticas e normativas de logística de suprimentos e de patrimônio: Transparência das normativas de gestão de suprimentos os servidores técnico-administrativos consideram-na boa e os docentes, entre excelentes, regular e péssima.



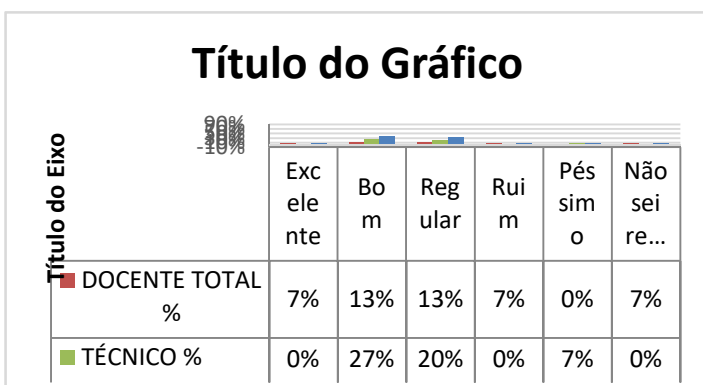
Questão 284

Para avaliar o planejamento, a Organização e as ações de Governança Institucional, escolha Sim; para prosseguir, escolha Não – a maioria dos respondentes disse não.



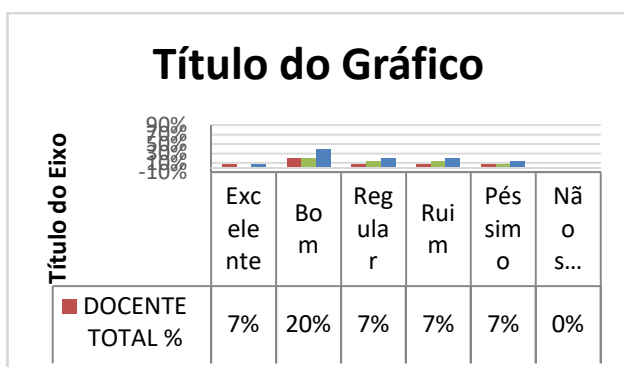
Questão 285

Avalie as ações de Governança Institucional: Publicação e divulgação de indicadores de desempenho da instituição – os servidores técnico-administrativos consideram-nas boas e os docentes, entre boas e regulares.



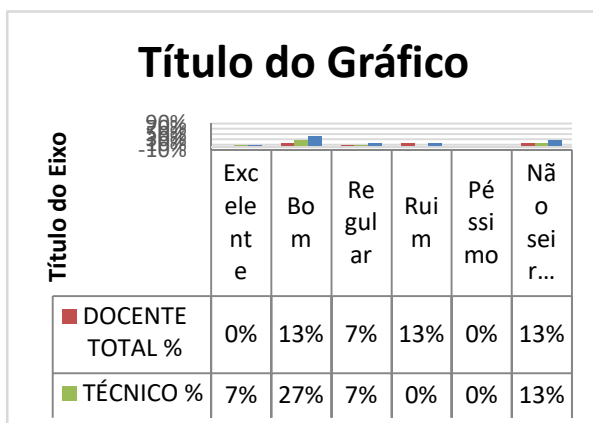
Questão 286

Avalie as ações de Governança Institucional: Políticas de mapeamento de processos (melhoria continua dos processos administrativos, fluxos de trabalho e revisão de procedimentos da UFPR) – foram consideradas boas, de modo geral.



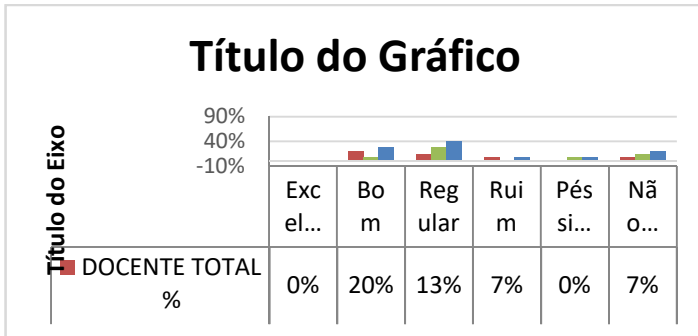
Questão 287

Avalie as ações de Governança Institucional: Revisão do organograma do Setor, da Pró-Reitoria, da Superintendência, do *Campus* ou da unidade equivalente para atender aos preceitos de desburocratização dos procedimentos de trabalho – os servidores técnico-administrativos consideram-na boa e os docentes, entre boa e ruim.



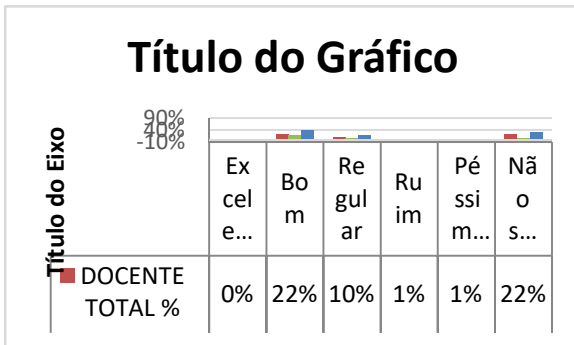
Questão 288

Avalie as ações de Governança Institucional: divulgação e orientação sobre a Políticas de Governança Institucional – os servidores técnico-administrativos consideram-nas regulares e os docentes, boas.



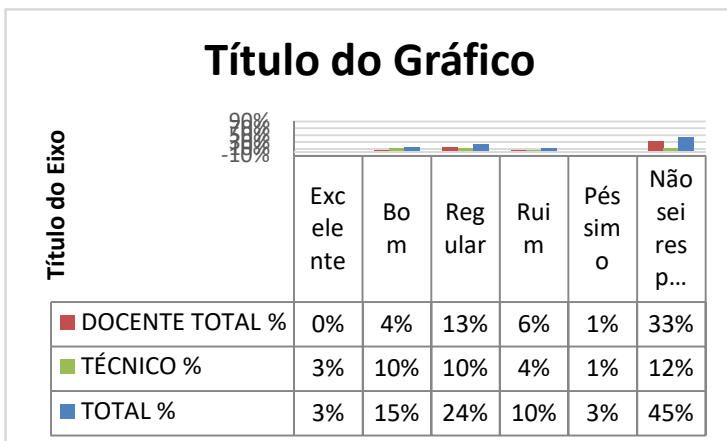
Questão 289

Por favor, avalie o planejamento e a qualidade dos serviços terceirizados: Planejamento da força de trabalho terceirizada na UFPR – foi considerado bom, de modo geral.



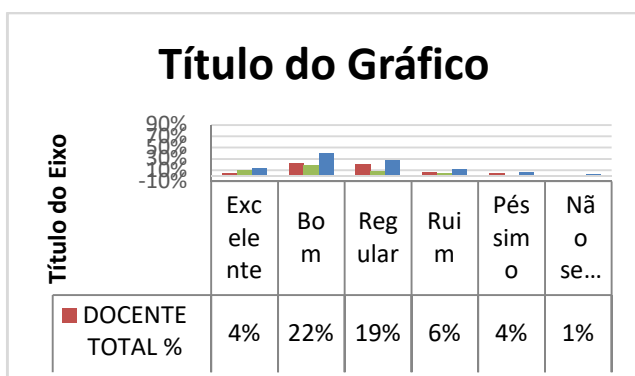
Questão 290

Por favor, avalie o planejamento e a qualidade dos serviços terceirizados: Transparência na gestão e no planejamento da força de trabalho terceirizada na UFPR – os servidores técnico-administrativos consideram-na entre boas e regulares e os docentes, regulares.



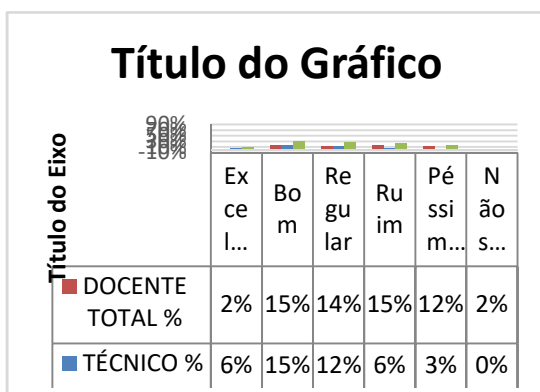
Questão 291

Por favor, avalie o planejamento e a qualidade dos serviços terceirizados: Recepção ou portaria da sua unidade – foi considerada boa, de modo geral.



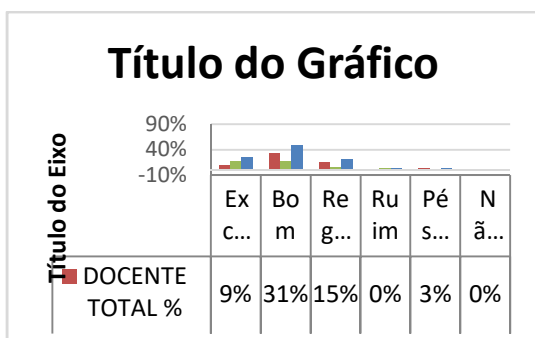
Questão 292

Por favor, avalie o planejamento e a qualidade dos serviços terceirizados: Segurança – os servidores técnico-administrativos consideram-na boa e os docentes, entre boa e ruim.



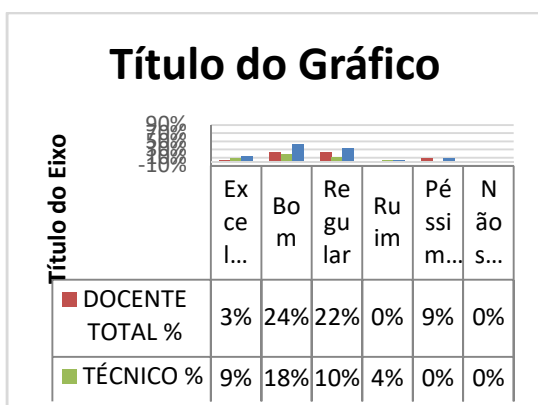
Questão 293

Por favor, avalie o planejamento e a qualidade dos serviços terceirizados: Limpeza e conservação dos ambientes – os servidores técnico-administrativos consideram-na entre excelente e boa e os docentes, boa.



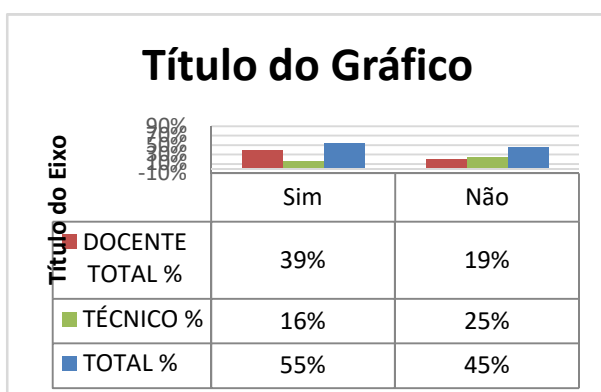
Questão 294

Por favor, avalie o planejamento e a qualidade dos serviços terceirizados: Manutenção dos ambientes internos e externos – foi considerada boa, de modo geral.



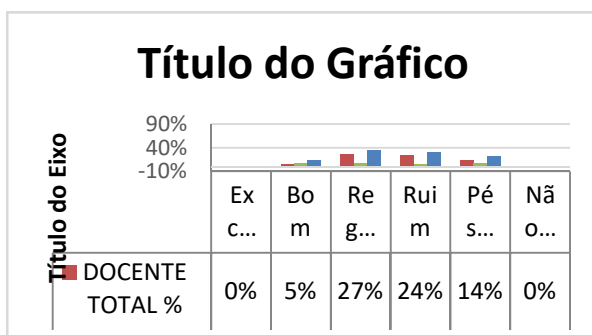
Questão 295

Para avaliar o planejamento e as ações que visam à modernização das salas de aula, escolha a opção SIM; para prosseguir, escolha a opção Não – os servidores técnico-administrativos disseram não e os docentes, sim.



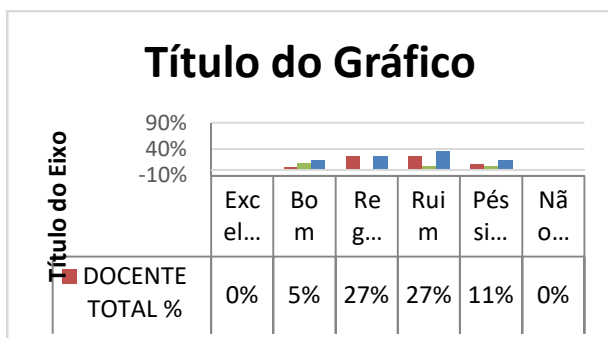
Questão 296

Avalie as salas de aula, considerando as seguintes proposições: ações de adequação e de modernização dos espaços físicos – os servidores técnico-administrativos consideram-nas entre boas, regulares e péssimas e os docentes, regulares.



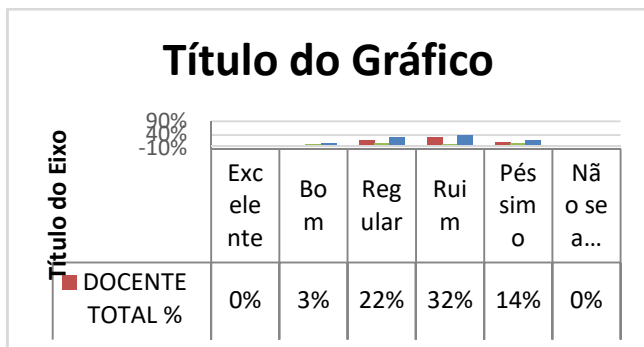
Questão 297

Avalie as salas de aula, considerando as seguintes proposições: ações de adequação e de modernização de mobiliários – os servidores técnico-administrativos consideram-nas boas e os docentes, entre regulares e péssimas.



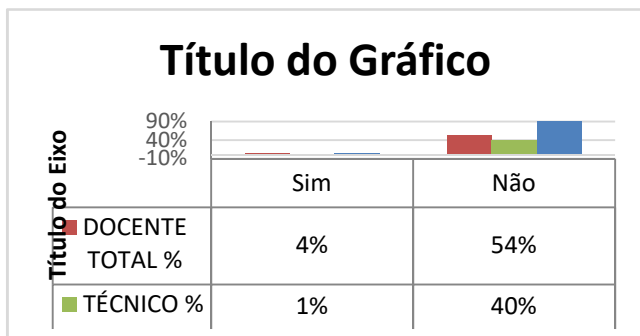
Questão 298

Avalie as salas de aula, considerando as seguintes proposições: ações de modernização e de instalação de equipamentos – os servidores técnico-administrativos consideram-nas regulares e os docentes, ruins.



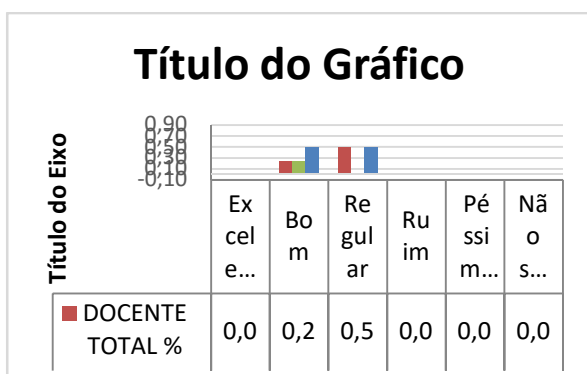
Questão 299

Você conhece os Núcleos de Tecnologias Educacionais (NTE)? A maior parte dos respondentes disse não.



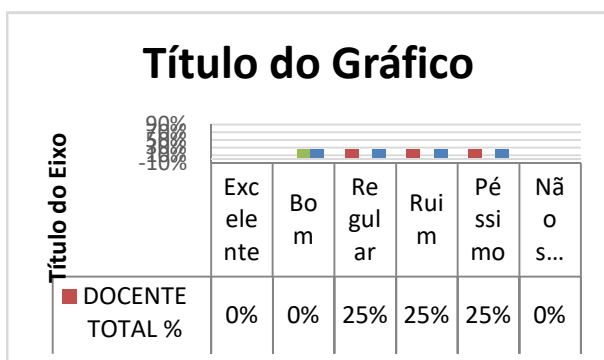
Questão 300

Avalie os Núcleos de Tecnologias Educacionais (NTE), considerando: O Espaço físico – os servidores técnico-administrativos consideram-no bom e os docentes, regulares.



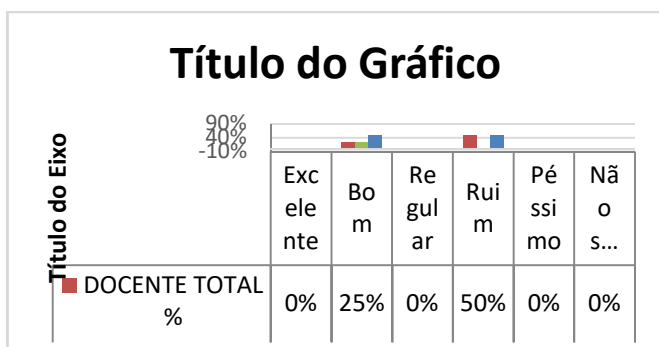
Questão 301

Avalie os Núcleos de Tecnologias Educacionais (NTE), considerando: A acessibilidade – os servidores técnico-administrativos consideram-na boa e os docentes, entre regular, ruim e péssima.



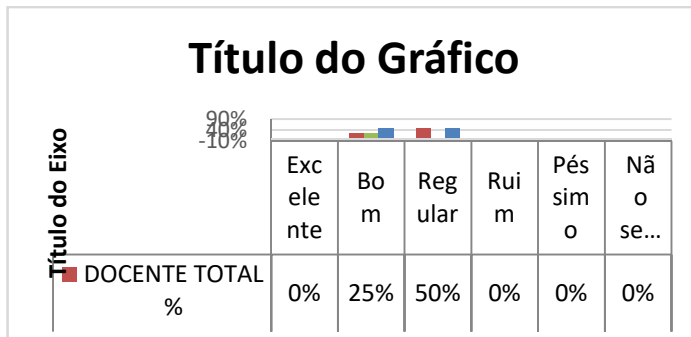
Questão 302

Avalie os Núcleos de Tecnologias Educacionais (NTE), considerando: Os equipamentos – os servidores técnico-administrativos consideram-nos bons e os docentes, ruins.



Questão 303

Avalie os Núcleos de Tecnologias Educacionais (NTE), considerando: As Políticas de ampliação dos Núcleos de Tecnologias Educacionais – os servidores técnico-administrativos consideram-nas boas e os docentes, regulares.



3. CONSIDERAÇÕES FINAIS E SUGESTÕES

A pesquisa de avaliação institucional é um importante instrumento para a gestão pública; ela contribui para que se determine o grau de satisfação da comunidade universitária – no presente caso, de parte da comunidade universitária, representada pelos seus servidores públicos permanentes – com os serviços prestados, com a infraestrutura disponível e com a execução do planejamento institucional de modo geral; além disso, ela também permite que se reúnam de maneira mais ou menos sistemática sugestões para o aperfeiçoamento dos vários aspectos da UFPR como instituição pública. Entretanto, como observamos na “Introdução” a este relatório, esse instrumento apresenta tanto limitações quanto aspectos positivos, que devem ser levados em consideração para o seu adequado emprego: por um lado, a taxa de respostas é bastante baixa, o que impede que se considere a pesquisa como um “retrato fiel”, ou a “imagem especular”, da opinião dos servidores da UFPR sobre a instituição (mesmo que limitada ao Setor de Ciências Exatas); por outro lado, aqueles que respondem ao questionário fazem-no movidos por diversos motivos – entre os quais podemos considerar o cumprimento de uma responsabilidade cívica e o sentimento de urgência na exposição de determinadas demandas –, o que o torna um importante veículo para auscultar a comunidade universitária. Em outras palavras, se em termos quantitativos o instrumento da pesquisa é limitado – e, no futuro previsível, continuará sendo –, em termos qualitativos ele é privilegiado⁸.

Vale a pena considerarmos a baixa taxa de respostas, neste momento caracterizado pela pandemia de covid-19. Observamos na “Introdução” que isso pode vincular-se à pouca disposição dos servidores para responderem ao questionário, devida à falta de constrangimentos institucionais nesse sentido, à falta do sentimento de obrigação cívica e funcional e mesmo ao sentimento de inutilidade dessa avaliação. Essas motivações negativas, ou mesmo essa *ausência* de motivações, reflete por sua vez uma eventual característica da cultura organizacional da UFPR: a *falta de uma cultura de avaliação*, que, por sua vez, é amplificada pela desmotivação geral associada à pandemia. De fato, muitos servidores consideram a avaliação institucional apenas uma obrigação adicional, sem muita utilidade prática; outros consideram que a avaliação é um instrumento que será utilizado posteriormente para a demissão dos servidores. É fácil perceber que a UFPR como um todo, a Administração Central e as direções das várias grandes unidades têm que empreender esforços para modificar esse quadro, utilizando efetivamente os resultados da avaliação institucional na gestão universitária e de maneira positiva, para o aperfeiçoamento da UFPR, e nunca de maneira negativa, isto é, punitiva.

A CPA, evidentemente, ocupa papel de destaque nesse quadro. Em 2019 (LACERDA, 2019) dizíamos, com um tom de lamento, que a estrutura da CPA era insuficiente para as suas grandes responsabilidades; todavia, de lá para cá houve mudanças importantes – para melhor. Essas mudanças consistem na ampliação de

⁸ A partir deste parágrafo, reproduzimos em maior ou menor grau muitas das conclusões expostas em Lacerda (2019).

sua equipe, com a adição da administradora profissional, Roberta Antunes, e na crescente parceria da CPA com a Coordenação de Projetos e Análise Curricular (Copac), unidade da Pró-Reitoria de Graduação (Prograd). A bem da verdade, havia uma coincidência prévia no fato de que Viviane Vidal Pereira dos Santos, assistente de Administração e doutoranda em Sociologia, integrava a CPA como representante da Prograd, ao mesmo tempo que integrava a Copac no âmbito da Prograd; entretanto, desde fins de 2019 a simples coincidência de lotação está sendo substituída por uma efetiva parceria entre a CPA e a Copac, no sentido de assessoria desta última na elaboração, na condução e na tabulação das pesquisas levadas a cabo pela CPA⁹. Ao que parece, um passo de cada vez, a atuação da CPA caminha para a necessária profissionalização.

A despeito dos avanços técnicos e institucionais por que tem passado a CPA, não podemos deixar de insistir em um aspecto que notamos logo no início da seção 2.2, a saber, o caráter totalmente desagregado das respostas e dos respectivos gráficos. Como notamos antes, em um esforço sincero e louvável a equipe da CPA forneceu esses gráficos previamente à solicitação dos relatórios junto às grandes unidades da UFPR; esse fornecimento teve por objetivo acelerar a redação desses relatórios parciais e concentrar a atenção dos relatores não no longo e cansativo trabalho braçal de tabular os dados e elaborar as tabelas, mas de examinar os resultados de cada uma dessas tabelas. Ocorre que a total desagregação dos dados (e, daí, dos gráficos) foi contraproducente em relação ao próprio objetivo dos dados dos gráficos, que é o de apresentar de maneira rápida e fácil, visualmente, os resultados, ao mesmo tempo que se permite a comparação entre diferentes tendências ou diferentes aspectos. Assim, se, por um lado, o esforço da CPA deve ser celebrado e valorizado, por outro lado esse mesmo esforço acabou não sendo muito útil, na medida em que impediu a comparação direta entre vários aspectos diferentes de um mesmo tema¹⁰.

Ainda sobre as respostas dadas pelos servidores da UFPR, é necessário indicar que o desconhecimento de inúmeros aspectos da vida institucional (e, portanto, a incapacidade de avaliar esses aspectos) é um traço recorrente. Esse desconhecimento refere-se aos dois âmbitos possíveis da atuação de cada uma das categorias de servidores da universidade, seja ela relativa às atribuições próprias a cada uma das categorias, seja ela relativa às atribuições da outra categoria. Em outras palavras, muitos servidores docentes ignoram aspectos que dizem respeito diretamente à sua própria vida institucional; muitos servidores técnico-administrativos ignoram aspectos que dizem respeito diretamente à sua própria vida institucional; mas, ao mesmo tempo, muitos servidores docentes ignoram aspectos da realidade dos técnico-administrativos (e também dos estudantes), assim como muitos servidores

⁹ Como se pode ver em sua página eletrônica oficial (COPAC, 2021), a Copac é composta por uma equipe de alto nível técnico-administrativo: um administrador (especialista em gestão pública), uma pedagoga (doutoranda em Educação), um sociólogo (doutor e estagiário de pós-doutorado em Sociologia) e uma assistente administrativa (doutoranda em Sociologia).

¹⁰ Adicionalmente também devemos citar a ausência do questionário consolidado, a título de anexo. Apesar disso, é claro que essa última ausência é menos importante que a total desagregação dos dados.

técnico-administrativos ignoram aspectos da realidade dos servidores docentes (e também dos estudantes).

Essas várias ignorâncias, em particular as ignorâncias mútuas, podem ser entendidas como formas de alienação. As categorias funcionais na UFPR largamente ignoram o que ocorre às suas voltas, preferindo conhecer apenas e tão-somente o que lhes dizem direta e imediatamente respeito, alienando-se totalmente de qualquer realidade um pouco mais ampla. Essa alienação é muito preocupante, pois impede que a UFPR conheça-se a si mesma e que se aperfeiçoe; ela também impede que os serviços que a universidade presta sejam elaborados de maneira mais profissional, mais racional e mais cidadã. Da mesma forma, essa alienação é contrária não apenas aos valores que, ao menos oficialmente, a UFPR defende, como também é contrária à concepção universalista própria à “universidade” (cujo étimo baseia-se no conceito de “conhecimento *universal*”¹¹).

Passemos a algumas considerações metodológicas sobre as questões e a aplicação do questionário cujos resultados este relatório examina. É importante que se determine as motivações dos respondentes; nesse sentido, no final do instrumento de pesquisa dever-se-ia pedir aos respondentes que organizem, por ordem de importância, os motivos que os levaram a responder ao questionário¹². Como observamos há pouco, isso permitiria não apenas entender o que leva os respondentes a efetivamente responderem a ele, como também, indiretamente, avaliar a cultura organizacional e mesmo a “cultura cívica” dos servidores da UFPR¹³.

Em termos substantivos, o que foi possível constatar pelas respostas ao questionário é que as políticas próprias à graduação, à pós-graduação, à extensão e à assistência estudantil são bem avaliadas (claro: com variações pontuais e conforme as categorias profissionais dos respondentes); por outro lado, o sistema de bibliotecas, a manutenção e a segurança dos espaços físicos e os serviços prestados por empresas

¹¹ Entretanto, a etimologia da palavra pode ser enganosa no que se refere à amplitude do conhecimento cultivado: essa universalidade é um ideal moderno, posterior à Revolução Francesa (e, em particular, ao Iluminismo), notadamente conforme a Escola Politécnica, criada em Paris em 1794, e o chamado “modelo Humboldt”, implantado na Universidade de Berlim no início do século XIX; as primeiras universidades, surgidas na Idade Média, eram apenas faculdades com alguns poucos cursos – Direito, Teologia, o *Trivium*, o *Quadrivium* (CARNEIRO, 1984; CHARLE & VERGER, 1996).

Mesmo o ideal de conhecimento amplo com frequência é negligenciado nas universidades, devido ao cultivo orgulhoso e enciumado das mais profundas especializações acadêmicas e à concomitante rejeição de “interdisciplinaridade” (para não falar de sínteses filosóficas) (COMTE, 1996).

¹² Ao mesmo tempo, também seria possível inferir quais os motivos que levam os servidores a não responder ao questionário.

¹³ Na medida em que as universidades (em geral, mas as públicas de modo específico) têm funções que ultrapassam os aspectos estritamente técnico-científicos, as suas respectivas culturas cívicas adquirem grande relevância.

O conceito de “cultura cívica” foi proposto nos anos 1960 por G. Almond e J. Verba e revalorizado nas últimas décadas a partir da investigação de R. Putnam (1994). Essas investigações orientaram-se em termos nacionais, mas é importante não esquecer as suas bases locais, isto é, a forma como os cidadãos relacionam-se em instituições locais (cf. MOISÉS, 2008).

“terceirizadas” foram mal avaliados. As taxas de ignorância, isto é, de incapacidade de os respondentes avaliarem aspectos específicos foram consideráveis em diversos momentos.

As observações feitas acima nos conduzem a outro aspecto da avaliação institucional: ela é percebida pela CPA e por muitos respondentes como um real instrumento para conhecer-se a UFPR e, dessa forma, para melhorar a universidade. Ora, a “melhoria da universidade” não ocorre automaticamente: é necessário agir conscientemente nesse sentido, de acordo com um planejamento estratégico de longo, médio e curto prazo. Inversamente, se a pesquisa de autoavaliação institucional não é utilizada como parâmetro para melhoria da UFPR, ou, o que dá na mesma, se as avaliações dos mais variados aspectos institucionais e se as opiniões emitidas na pesquisa não são levadas em consideração na gestão universitária, a pesquisa de autoavaliação torna-se ociosa, inútil e mera fonte de desperdício de recursos humanos e materiais. Já tivemos ocasião de sugerir que a sensação de inutilidade do instrumento – muitas vezes reduzido a mero procedimento burocrático, exigido por lei – é um dos motivos que explicam a baixa taxa de adesão; no final das contas, isso resulta em um círculo vicioso: um número reduzido de servidores responde ao questionário porque ele não é empregado na gestão universitária e porque as opiniões dos servidores não são ouvidas; como poucas pessoas respondem, a relativa validade do questionário diminui; como sua relativa validade diminui, ele é levado pouco em consideração; como é levado pouco em consideração, poucas pessoas respondem. Urge, portanto, respeitar os resultados da pesquisa, transformando-a de fato em um verdadeiro instrumento auxiliar na gestão universitária.

REFERÊNCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- AHMAD**, Aisha S. 2020. Why You Should Ignore All That Coronavirus-Inspired Productivity Pressure. *The Chronicle of Higher Education*, Washington (DC), Mar.27.2020. Disponível em: <https://www.chronicle.com/article/Why-You-Should-Ignore-All-That/248366>. Acesso em: 6.5.2020.
- CARNEIRO**, David. 1984. *História esquemática da educação e das universidades no mundo*. Curitiba: UFPR.
- CHARLE**, Christophe & **VERGER**, Jacques. 1996. *História das universidades*. São Paulo: Unesp.
- COMTE**, Augusto. 1996. *Catecismo positivista*. Col. "Os pensadores". São Paulo: Abril Cultural.
- COPAC**. 2021. *Unidade de Projetos – equipe*. Curitiba: Pró-Reitoria de Graduação da Universidade Federal do Paraná. Disponível em: <http://www.prograd.ufpr.br/portal/copac/projetos/>. Acesso em: 4.mar.2021.
- FIOCRUZ**. 2021. Boletim extraordinário. *Boletim Observatório Covid-19*, Rio de Janeiro, 2.mar. Disponível em: https://agencia.fiocruz.br/sites/agencia.fiocruz.br/files/u35/boletim_extraordinario_2021-marco-03.pdf. Acesso em: 3.mar.2021.
- IAMARINO**, Átila. 2020. *O lockdown vem aí*. Palestra feita na internet, em 3.mai.2020. Disponível em: https://www.youtube.com/watch?v=gs-HlvC5iJc&feature=share&fbclid=IwAR3xomn-QLiYcpzR8_JCRuVhSyYZGCI5IbBZXZbyi_wH7OIIUMq0DdueUGg. Acesso em: 6.5.2020.
- KREMER-MARIETTI**, Angèle. 2002. L'Épistémologie de Sir Karl Popper, est-elle irrésistible? *Dogma*, Luxembourg. Disponível em: http://www.dogma.lu/txt/AKM_Popper03.htm. Acesso em: 22.11.2019.
- LACERDA**, Gustavo B. 2019. *Relatório da autoavaliação institucional – 2019*. Capítulo do Setor de Ciências Exatas. Relatório de pesquisa. Curitiba: Setor de Ciências Exatas da Universidade Federal do Paraná.
- MOISÉS**, José A. 2008. Cultura política, instituições e democracia: lições da experiência brasileira. *Revista Brasileira de Ciências Sociais*, São Paulo, v. 23, n. 66, p. 11-43, fev.
- ORSI**, Carlos. 2021. Evidências científicas mostram que *lockdown* funciona contra a covid-19. *UOL-Viva Bem*, São Paulo, 3.mar. Disponível em: <https://www.uol.com.br/vivabem/noticias/redacao/2021/03/03/evidencias-cientificas-mostram-que-lockdown-funciona-contr-a-covid-19.htm>. Acesso em: 3.mar.2021.
- Pesquisa: cepa do Amazonas do coronavírus gera mais carga viral*. 2021. UOL, São Paulo, 27.fev. Disponível em: <https://noticias.uol.com.br/ultimas-noticias/agencia->

brasil/2021/02/27/pesquisa-cepa-do-amazonas-do-coronavirus-gera-mais-carga-viral.htm. Acesso em: 3.mar.2021.

PETRIE, Aviva & **SABIN**, Caroline. 2007. *Estatística médica*. 2ª ed. São Paulo: Roca.

PIRES, Álvaro P. 2010. Amostragem e pesquisa qualitativa: ensaio teórico e metodológico. In: POUPART, Jean (org.). *A pesquisa qualitativa*. Enfoques epistemológicos e metodológicos. 2ª ed. Petrópolis: Vozes.

POPPER, Karl R. 2013. *A lógica da pesquisa científica*. 2ª ed. São Paulo: Cultrix.

POUPART, Jean (org.). 2010. *A pesquisa qualitativa*. Enfoques epistemológicos e metodológicos. 2ª ed. Petrópolis: Vozes.

PROGEPE. 2021a. *Quadro de pessoal técnico-administrativo ativo por lotação*. Folha: mês de fevereiro. Curitiba: Pró-Reitoria de Gestão de Pessoas da Universidade Federal do Paraná. Disponível em: <http://www.progepe.ufpr.br/portal/wp-content/uploads/2021/01/QUADRO-DE-PTAS-POR-LOTACAO.pdf>. Acesso em: 3.mar.2021.

PROGEPE. 2021b. *Totais do quadro de docentes ativos por lotação*. Folha: mês de fevereiro. Curitiba: Pró-Reitoria de Gestão de Pessoas da Universidade Federal do Paraná. Disponível em: <http://www.progepe.ufpr.br/portal/wp-content/uploads/2021/01/TOTAIS-DO-QUADRO-DE-DOCENTES-ATIVOS-POR-LOTACAO.pdf>. Acesso em: 3.mar.2021.

PUTNAM, Robert D. 1996. *Comunidade e democracia: a experiência da Itália moderna*. Rio de Janeiro: Fundação Getúlio Vargas.

RUSSELL, Bertrand. 1959. *Os problemas da filosofia*. Coimbra: A. Amado.

SURVEYMONKEY. s/d. *Calculadora de tamanho de amostra*. Disponível em: <https://pt.surveymonkey.com/mp/sample-size-calculator/>. Acesso em: 8.mar.2021.

WHO. 2020. *Advice for the Public*. Geneva: World Health Organization. Disponível em: <https://www.who.int/emergencies/diseases/novel-coronavirus-2019/advice-for-public>. Acesso em: 3.mar.2021.

YIN, Robert K. 2016. *Pesquisa qualitativa*. Do início ao fim. Porto Alegre: Penso.

ANEXO – O QUESTIONÁRIO APLICADO

Parte 1 – Avaliação geral da UFPR

Avalie as ações e as Políticas de responsabilidade social da UFPR:

- Políticas e ações de inclusão
- Políticas e ações de diversidade
- Eventos que visam à ampliação do conhecimento universitário sobre as questões de diversidade e inclusão
- ações que promovem a proteção ambiental (separação de lixo, destinação correta de resíduos, tratamento de efluentes e outras)
- ações que promovem o uso eficiente dos recursos naturais (papel, água e energia elétrica)

Por favor, escolha Sim se trabalha com a graduação e considera que pode contribuir nesse tema. Caso contrário, escolha Não para prosseguir:

Em relação às Políticas e às ações que envolvem o ensino de graduação, avalie:

- As ações de orientação e de acompanhamento dos cursos que recebem avaliação *in loco*
- A oferta de disciplinas de Pós-graduação a estudantes egressos da graduação
- A integração entre graduação e Pós-graduação
- O planejamento, a Organização e as orientações para a realização da Feira de Profissões
- A Comunicação e a divulgação dos cursos na sede e fora de sede
- As Políticas de orientação de revisão curricular para a implantação de disciplinas híbridas
- As Políticas e ações que visam à redução da evasão nos cursos
- Os programas de monitoria e tutoria com vistas a diminuir a retenção nos cursos
- Os programas para formação de professores da educação básica
- A orientação e os procedimentos para a formalização de Estágios
- A articulação entre a Universidade e as instituições de ensino fundamental

Você está envolvido/a e/ou participou de atividades de extensão, incluindo o planejamento de Políticas para extensão na UFPR?

Sobre as Políticas de extensão universitária, avalie:

- O processo de debate sobre a criação da resolução da creditação da extensão
- As ações de orientação para revisão curricular visando implementar a creditação da extensão

- A resolução da extensão na 57/2019 - CEPE (em vigência desde março de 2020), no que se refere à simplificação da tramitação das propostas e relatórios de atividades de extensão
- A resolução da extensão nº 57/2019 - CEPE (em vigência desde março de 2020), no que se refere à possibilidade de participação de técnicos-administrativos nas atividades de extensão
- O SIGA Extensão para a distribuição de bolsas
- O SIGA Extensão para submissão e tramitação de propostas de atividades
- O SIGA Extensão enquanto possibilidade de integrar a extensão com o ensino e a pesquisa
- O SIGA Extensão enquanto possibilidade de certificação pelo e-mail de participantes de atividades de extensão
- Os editais de fortalecimento da extensão: articulação de ações estratégicas da extensão e fortalecimento de atividades contínuas de extensão
- A Comunicação e a divulgação das atividades de extensão

Você conhece ou participou de alguma atividade artístico-cultural na UFPR?

Em relação às atividades artístico-culturais, avalie as seguintes ações:

- Festival de Inverno
- Meses temáticos (Mês da Mulher, Abril Indígena, Junho LGBTI, Mês da Consciência Negra)
- Temporada Grupos Artísticos (Companhia de Teatro, Coro, Grupo de MPB, Orquestra Filarmônica, Têssera Companhia de Dança)
- Exposição Museu de Artes da UFPR - Musa
- Exposição Museu de Arqueologia e Etnologia da UFPR - MAE
- Feira do Livro/Editora

As próximas questões abordam as Políticas de apoio, o gerenciamento e a divulgação da pesquisa científica e tecnológica. Por gentileza, escolha Sim para avaliar; se quiser prosseguir, escolha Não:

Em relação às Políticas e ações que envolvem o desenvolvimento da pesquisa científica e tecnológica, avalie:

- A divulgação e a informação e de apoio à pesquisa científica tecnológica na UFPR
- A divulgação externa da pesquisa científica tecnológica desenvolvida na UFPR
- O banco de projetos de pesquisa científica desenvolvimento Tecnológico (BPP/UFPR)
- As Políticas de acompanhamento de projetos de pesquisa científica tecnológica
- O desenvolvimento das pesquisas no período das atividades remotas

- A Atuação do Comitê Setorial de Pesquisa - CSPq
- As Políticas de incentivo à comunidade interna para participação em editais nacionais e internacionais de pesquisa científica tecnológica
- A oferta de bases de indexação pela UFPR

Em relação à oferta de editais anuais de apoio à pesquisa, avalie os itens a seguir:

- Edital de Apoio a Atividades de Pesquisa
- Edital de Apoio à Manutenção de Equipamentos de Pesquisa
- Edital de Apoio a Publicações Científicas Internacionais
- Incentivo à participação e Organização de eventos

Em relação à participação em grupo de pesquisa, avalie os seguintes itens:

- O grupo de pesquisa como fórum de discussão e ampliação de conhecimento
- Nuclear rede de contatos futuros (pesquisadores, empresas etc.)
- O impacto da interação com outros grupos de pesquisa no projeto de pesquisa em andamento

Em relação ao funcionamento dos laboratórios de pesquisa, avalie:

- A disponibilidade dos equipamentos
- As Condições de uso dos equipamentos
- A disponibilidade de materiais de consumo
- O apoio de técnico especializado
- A segurança
- O Espaço físico disponível

Você orienta ou participa do Programa de Iniciação científica tecnológica?

Considerando o Programa de Iniciação científica tecnológica, avalie:

- As Políticas e Normas do Programa de Iniciação científica de Desenvolvimento Tecnológico e Inovação da UFPR
- Os programas de Bolsas PIBIC, PIBIC Af.- ações Afirmativas, PIBITI, PIBIC EM (editais, processo seletivo, cadastro de informações etc.)
- A disponibilidade de Bolsas
- A compatibilidade da formação do aluno com o projeto
- A disponibilidade do aluno para as atividades de pesquisa
- As melhorias das expectativas profissionais (acesso PG ou mercado de trabalho)
- A melhoria de conhecimento
- O calendário de atividades
- O sistema - SICT

Por favor, escolha Sim se trabalha com a Pós-graduação stricto sensu e considera que pode contribuir nos temas de planejamento, Políticas e ações. Caso contrário, escolha Não para prosseguir:

Quanto a sua formação

- Possuo doutorado na UFPR
- Possuo mestrado na UFPR
- Possuo graduação na UFPR
- Não tenho formação na UFPR

A quais Programas de Pós-graduação você está vinculado/a?

Administração; Agronomia (Produção Vegetal); Alimentação e Nutrição; Antropologia e Arqueologia; Aquicultura e Desenvolvimento Sustentável; Assistência Farmacêutica; Bioenergia – UEL-UEM-UEPG-Unicentro-Unioeste - UFPR; Bioinformática; Bioinformática (Associado); Biologia Celular e Molecular; Biotecnologia; Botânica; Ciência Animal; Ciência Do Solo; Ciência Política; Ciências (Bioquímica); Ciências Biológicas (Entomologia); Ciências Farmacêuticas; Ciências Geodésicas; Ciências Veterinárias; Comunicação; Contabilidade; Desenvolvimento Econômico; Desenvolvimento Territorial Sustentável; de sign; Direito; Ecologia e Conservação; Economia; Educação; Educação Em Ciências e Em Matemática; Educação Em Ciências, Educação Matemática e Tecnologias Educativas; Educação Física; Educação: Teoria e Prática de Ensino; Enfermagem; Engenharia Ambiental; Engenharia de Alimentos; Engenharia de Bioprocessos e Biotecnologia; Engenharia de Construção Civil; Engenharia de Manufatura; Engenharia de Produção; Engenharia de Recursos Hídricos e Ambiental; Engenharia e Ciência Dos Materiais; Engenharia e Tecnologia Ambiental; Engenharia Elétrica; Engenharia Florestal; Engenharia Mecânica; Engenharia Química; Ensino de História; Farmacologia; Filosofia; Fisiologia; Física; Genética; Geografia; Geologia; Gestão da Informação; Gestão de Organizações, Liderança e de cisão; História; Informática; Letras; Matemática; Matemática Em Rede Nacional; Medicina (Clínica Cirúrgica); Medicina Interna e Ciências da Saúde; Meio Ambiente e Desenvolvimento; Meio Ambiente Urbano e Industrial; Microbiologia, Parasitologia e Patologia; Multicêntrico Em Bioquímica e Biologia Molecular; Métodos Numéricos Em Engenharia; Música; Odontologia; Planejamento Urbano; Políticas Públicas; Profbio Ensino de Biologia Em Rede Nacional; Profnit - Propriedade Intelectual e Transferência de Tecnologia Para Inovação; Prática Do Cuidado Em Saúde; Psicologia; Química; Química Em Rede Nacional; Rede Nacional Para Ensino da s Ciências Ambientais; Saúde Coletiva; Saúde da Criança e Do Adolescente; Saúde da Família; Sistemas Costeiros e Oceânicos; Sociologia; Sociologia Em Rede Nacional; Tocoginecologia e Saúde da Mulher; Turismo; Zoologia; Zootecnia

Considerando os programas de Pós-graduação, avalie:

- O acesso à informação o dos programas de Pós-graduação (regimento, processo seletivo, resoluções etc.)

- A oferta de disciplinas transversais
- A oferta de disciplinas remotas
- A orientação e as normas para a revisão dos currículos dos programas
- As Políticas de acolhimento de pesquisadores externos (exemplo: Editais PRINT/UFPR)

Em relação ao programa de Pós-graduação em que atua majoritariamente, avalie os seguintes itens:

- Planejamento
- Processo Seletivo do Programa
- Processo Seletivo de Bolsas
- Regimento
- Disponibilidade de Bolsas
- Disponibilidade de disciplinas compatível com os créditos exigidos
- Pertinência das disciplinas com a área
- Aplicabilidade direta das disciplinas para a pesquisa
- Feedback do aluno quanto às disciplinas ofertadas
- Profundidade dos conteúdos nas disciplinas ofertadas
- Procedimentos usados para avaliação e feedback do desempenho discente nas disciplinas ofertadas
- Número de orientadores disponíveis no PPG
- Conhecimento e atualização dos orientadores disponíveis
- Disponibilidade do corpo docente para atividades de orientação
- Qualidade do atendimento da Secretaria do PPG
- Horário de atendimento da Secretaria do PPG
- Qualidade e completude de informações do site do programa de Pós-graduação

Sobre a Avaliação Quadrienal do Programa de Pós-graduação, opine sobre os seguintes itens:

- Pertinência dos conteúdos abordados
- Profundidade dos temas
- Quantidade de *lives*
- Qualidade da informação o
- Efetividade da contribuição para a melhoria da avaliação do PPG

Por favor, escolha Sim se trabalha com a Pós-graduação lato sensu e considera que pode contribuir no tema do planejamento institucional. Caso contrário, escolha Não para prosseguir:

Avalie as Políticas para os cursos de Pós-graduação lato sensu:

- Políticas de incentivo à criação de cursos *lato sensu*
- Políticas de ações que viabilizam a criação e ampliação dos cursos *lato sensu*
- Políticas de acompanhamento de ocupação e evasão
- Políticas de avaliação dos cursos de Pós-graduação *lato sensu*

Para avaliar o Sistema de Bibliotecas (manutenção, atualização e Políticas para normatização do acervo), escolha Sim; para prosseguir, escolha Não:

Avalie o Sistema de Bibliotecas, considerando as seguintes ações e Políticas:

- Manutenção do acervo físico
- Manutenção do acervo digital
- Atualização dos acervos
- Políticas e normativas para ampliação dos acervos
- Acesso remoto
- Acesso a portais de pesquisa

As próximas questões abordam as Políticas e os programas de assistência estudantil. Se você considera que pode contribuir com o tema, escolha Sim; escolha Não para prosseguir:

A respeito do planejamento da UFPR para a assistência estudantil, avalie:

- Os programas de permanência discente
- Os espaços físicos para acolhimento psicossocial e pedagógico
- O fomento a novas ações de assistência de acordo com as transformações das Condições da vida acadêmica (por exemplo, os programas relativos à pandemia da COVID-19)
- Os espaços de diálogo e construção coletiva entre a PRAE e o movimento estudantil
- As ações de Comunicação e divulgação das informações relativas à assistência estudantil

Avalie os programas de assistência estudantil PROBEM (Programa de Benefícios Econômicos para Manutenção), PROMISAES e Bolsa MEC:

- Permanência
- Moradia
- Refeição
- Creche

- Promissões
- PBP/MEC

Avalie os programas de acolhimento psicossocial e pedagógico vinculados à assistência estudantil:

- Pedagogia
- Psicologia
- serviços Social

Avalie os seguintes programas de apoio vinculados à assistência estudantil:

- Apoio à apresentação de trabalhos discentes
- Apoio à mobilidade acadêmica
- Apoio pedagógico - tutoria entre pares
- Apoio pedagógico - empréstimos de computadores
- Apoio pedagógico emergencial - acesso à internet
- Apoio pedagógico - aquisição de material de alto custo
- Apoio à /ao Estudante Indígena - retorno à aldeia
- Apoio a eventos estudantis

Considerando o planejamento e as Políticas para a internacionalização da UFPR, escolha Sim para avaliar e Não para prosseguir:

Em relação às Políticas e ações para a internacionalização, avalie:

- O Programa Institucional de Internacionalização da Universidade Federal do Paraná (Print-UFPR)
- A oferta de disciplinas em língua inglesa
- A capacitação dos docentes para participação de editais internacionais de cooperação internacional
- A oferta de cursos de capacitação para disciplinas em língua inglesa
- A oferta de avaliações de proficiência em língua estrangeira
- A oferta de cursos de língua portuguesa para estrangeiros
- O apoio à escrita de artigos científicos em língua inglesa
- O Centro de Assessoria de Publicação Acadêmica (CAPA)

Para avaliar os objetivos e as ações para a Inovação tecnológica, escolha Sim; para prosseguir, escolha Não:

Avalie as Políticas e ações planejadas para a Inovação tecnológica:

- Políticas de incentivo à inovação tecnológica
- Parcerias para promoção de inovação tecnológica
- ampliação dos espaços destinados à inovação tecnológica

Por gentileza, indique os módulos do Sistema de Gestão Acadêmica (SIGA) que você utiliza:

- Graduação
- Extensão
- Pós-graduação *lato sensu*
- Pós-graduação *stricto sensu*
- Residência
- Gestão de contratos e convênios
- Gestão de pessoas (avaliação de desempenho, capacitação, PDP)
- Centro de Línguas e Interculturalidade - Celin

Agora, avalie o Sistema de Gestão Acadêmica (SIGA), considerando as seguintes proposições:

- As funcionalidades disponíveis atendem às necessidades das minhas atividades na universidade
- O sistema é fácil de usar, aprender e/ou operar
- O sistema está disponível quando eu preciso
- Sinto-me seguro/a ao utilizar o sistema
- O sistema oferece celeridade administrativa
- O sistema contribui para a melhoria da produtividade nas minhas funções da universidade
- O sistema está devidamente integrado/conversando com outros sistemas da universidade
- O sistema é abrangente o suficiente nas diferentes unidades da universidade (tamanho)
- O desenvolvimento de melhorias e novas funcionalidades atende às inovações demandadas pela universidade
- Os treinamentos para o uso do sistema estão sendo ofertados adequadamente

Em relação às Políticas para o desenvolvimento de pessoas (planejamento de ações de capacitação e de qualificação de servidores técnicos e docentes), escolha Sim para avaliar e Não para prosseguir:

Avalie o Plano de Desenvolvimento de Pessoas (PDP), considerando os seguintes temas:

- Adequação do PDP às necessidades da unidade
- Consulta ao/à servidor/a na elaboração do PDP da unidade
- Oferta pela UFPR, ENAP ou escolas de governo das ações de desenvolvimento previstas no PDP para a unidade

- Capacitação de servidores para a gestão de documentos no âmbito da instituição
- Capacitação em Educação Híbrida
- Capacitação em Metodologia do Ensino Superior
- Programa de capacitação e qualificação dos coordenadores de curso

Avalie o dimensionamento da força de trabalho do quadro de servidores, quanto aos seguintes temas:

- Quantidade adequada de pessoal para atender às demandas da unidade
- Distribuição adequada de pessoal para atender às demandas da unidade
- ampliação do quadro de servidores para atendimento psicossocial e pedagógico
- ampliação do quadro de servidores para atendimento das questões de inclusão e diversidade

Avalie as ações de promoção e prevenção da Saúde e Segurança do trabalho na UFPR:

- ações que visam à prevenção e à promoção da Saúde no trabalho
- ações que promovem a qualidade de vida no trabalho
- ações de orientação para a aposentadoria
- Apoio psicológico aos servidores durante a pandemia da Covid-19

Avalie as ações de Segurança institucional:

- Programas e ações de proteção e Segurança das pessoas
- Programas e ações de proteção e Segurança do patrimônio público

Você está envolvido/a com as Políticas ou procedimentos de importação de bens para o desenvolvimento de projetos e pesquisas na UFPR?

Considerando as Políticas e normativas de importação de bens para o desenvolvimento de projetos e pesquisas, avalie:

- A transparência das normativas e dos processos de importação
- A metodologia e o planejamento dos processos de importação
- A orientação para importação de bens na UFPR
- A divulgação de contratos

Você está envolvido/a com os processos e procedimentos de gestão da logística de suprimentos e/ou de patrimônio na UFPR?

Avalie as Políticas e normativas de logística de suprimentos e de patrimônio:

- Políticas de gestão de patrimônio
- Políticas de gestão de suprimentos

- Transparência das normativas de gestão de patrimônio
- Transparência das normativas de gestão de suprimentos

Para avaliar o planejamento, a Organização e as ações de Governança Institucional, escolha Sim; para prosseguir, escolha Não:

Avalie as ações de Governança Institucional:

- Publicação e divulgação de indicadores de desempenho da instituição
- Políticas de mapeamento de processos (melhoria contínua dos processos administrativos, fluxos de trabalho e revisão de procedimentos da UFPR)
- Revisão do organograma do Setor, da Pró-Reitoria, da Superintendência, do Campus ou da unidade equivalente para atender aos preceitos de desburocratização dos procedimentos de trabalho
- divulgação e orientação sobre a Políticas de Governança Institucional

Por favor, avalie o planejamento e a qualidade dos serviços terceirizados:

- Planejamento da força de trabalho terceirizada na UFPR
- Transparência na gestão e no planejamento da força de trabalho terceirizada na UFPR
- Recepção ou portaria da sua unidade
- Segurança
- Limpeza e conservação dos ambientes
- Manutenção dos ambientes internos e externos

Para avaliar o planejamento e as ações que visam à modernização das salas de aula, escolha a opção SIM; para prosseguir, escolha a opção Não:

Avalie as salas de aula, considerando as seguintes proposições:

- ações de adequação e de modernização dos espaços físicos
- ações de adequação e de modernização de mobiliários
- ações de modernização e de instalação de equipamentos

Você conhece os Núcleos de Tecnologias Educacionais (NTE)?

Avalie os Núcleos de Tecnologias Educacionais (NTE), considerando:

- O Espaço físico
- A acessibilidade
- Os equipamentos
- As Políticas de ampliação dos Núcleos de Tecnologias Educacionais

Parte 2 – Serviços prestados pelos setores da UFPR

Utilizou as unidades e/ou serviços do Setor de Ciências Exatas em 2020?

Avalie os serviços prestados pelas unidades do Setor de Ciências Exatas que você utilizou em 2020:

- Informações disponíveis no site do Setor de Ciências Exatas
- Direção: Secretaria, Administrativo, Financeiro, Almoxarifado
- Secretarias das Coordenações de Cursos de Graduação
- Secretarias de Programas de Pós-Graduação
- Secretarias de Departamentos
- Laboratórios , Clinicas, Oficinas, Ateliês e/ou equivalentes

Utilizou as unidades e/ou serviços do Setor de Ciências Humanas em 2020?

Avalie os serviços prestados pelas unidades do Setor de Ciências Humanas que você utilizou em 2020:

- Informações disponíveis no site do Setor de Ciências Humanas
- Direção: Secretaria, Orçamentário, Almoxarifado
- Secretarias das Coordenações de Cursos de Graduação
- Secretarias de Programas de Pós-Graduação
- Secretarias de Departamentos
- Laboratórios , Clinicas, Oficinas, Ateliês e/ou equivalentes

Utilizou as unidades e/ou serviços do Setor de Ciências Jurídicas em 2020?

Avalie os serviços prestados pelas unidades do Setor de Ciências Jurídicas que você utilizou em 2020:

- Informações disponíveis no site do Setor de Ciências Jurídicas
- Direção: Secretaria, Apoio Administrativo, Orçamentário
- Secretaria da Coordenação do Curso de Graduação
- Secretaria do Programa de Pós-Graduação
- Secretarias de Departamentos
- Secretaria de Pesquisa e Extensão
- Núcleo de Prática Jurídica

Utilizou as unidades e/ou serviços do Setor de Ciências Sociais Aplicadas em 2020?

Avalie os serviços prestados pelas unidades do Setor de Ciências Sociais Aplicadas que você utilizou em 2020:

- Informações disponíveis no site do Setor de Ciências Sociais Aplicadas
- Direção: Secretaria, Administrativo, Orçamentário, Patrimônio, Informática
- Secretarias das Coordenações de Cursos de Graduação
- Secretarias de Programas de Pós-Graduação

- Secretarias de Departamentos
- Laboratórios , Auditórios e/ou equivalentes

Utilizou as unidades e/ou serviços do Setor de Educação em 2020?

Avalie os serviços prestados pelas unidades do Setor de Educação que você utilizou em 2020:

- Informações disponíveis no site do Setor de Educação
- Direção: Secretaria, Financeiro, Almoxarifado
- Secretaria da Coordenação do Curso de Graduação
- Secretarias de Programas de Pós-Graduação
- Secretarias de Departamentos
- Laboratórios , Auditórios, Oficinas, Ateliês e/ou equivalentes

Utilizou as unidades e/ou serviços do Setor de Educação Profissional e Tecnológica (SEPT) em 2020?

Avalie os serviços prestados pelas unidades do SEPT que você utilizou em 2020:

- Informações disponíveis no site do SEPT
- Direção: Secretaria, Financeiro, Almoxarifado
- Secretarias das Coordenações de Cursos de Graduação
- Secretarias de Programas de Pós-Graduação
- Laboratórios , Clínicas, Oficinas, Ateliês e/ou equivalentes

Utilizou as unidades e/ou serviços do Setor de Tecnologia em 2020?

Avalie os serviços prestados pelas unidades do Setor de Tecnologia que você utilizou em 2020:

- Informações disponíveis no site do Setor de Tecnologia
- Direção: Secretaria, Financeiro, Almoxarifado, Informática
- Secretarias das Coordenações de Cursos de Graduação
- Secretarias de Programas de Pós-Graduação
- Secretarias de Departamentos
- Órgãos Auxiliares, Laboratórios , Oficinas, Ateliês e/ou equivalentes

Utilizou as unidades e/ou serviços do Setor Litoral em 2020?

Avalie os serviços prestados pelas unidades do Setor Litoral que você utilizou em 2020:

- Informações disponíveis no site do Setor Litoral
- Direção: Secretaria, Financeiro, Almoxarifado
- Secretarias das Coordenações de Cursos de Graduação

- Secretarias de Programas de Pós-Graduação
- Coordenadoria de Gestão Administrativa
- Coordenadoria de Gestão Acadêmica
- Laboratórios , Clinicas, Oficinas, Ateliês e/ou equivalentes

Utilizou as unidades e/ou serviços do Setor Palotina em 2020?

Avalie os serviços prestados pelas unidades do Setor Palotina que você utilizou em 2020:

- Informações disponíveis no site do Setor Palotina
- Direção: Secretaria, Financeiro, Almoxarifado
- Sessão de Apoio À Pós-Graduação
- Sessão de Apoio aos Departamentos
- Unidade de Apoio Acadêmico
- Hospital Veterinário

Utilizou as unidades e/ou serviços do Campus Jandaia do Sul em 2020?

Avalie os serviços prestados pelas unidades do Campus Jandaia do Sul que você utilizou em 2020:

- Informações disponíveis no site do Campus Jandaia do Sul
- Direção: Secretaria, Orçamentário, TI, Patrimônio, Almoxarifado
- Assessorias das Coordenações de Cursos de Graduação
- Laboratórios , Clinicas, Oficinas, Ateliês e/ou equivalentes

Utilizou as unidades e/ou serviços do Campus Pontal do Paraná em 2020?

Avalie os serviços prestados pelas unidades do Campus Pontal do Paraná que você utilizou em 2020:

- Informações disponíveis no site do Campus Pontal do Paraná
- Direção: Secretaria, Administrativo, Orçamentário, TI
- Secretarias das Coordenações de Cursos de Graduação
- Secretarias de Programas de Pós-Graduação
- Laboratórios , Clinicas, Oficinas, Ateliês e/ou equivalentes

Utilizou as unidades e/ou serviços do Campus Toledo em 2020?

Avalie os serviços prestados pelas unidades do Campus Toledo que você utilizou em 2020:

- Informações disponíveis no site do Campus Toledo
- Direção: Secretaria, Administrativo, Orçamentário
- Secretaria da Coordenação do Curso de Graduação

- Laboratórios , Clinicas, Oficinas, Ateliês e/ou equivalentes

Parte 3 – Condições do trabalho remoto

Organização e planejamento da unidade durante o trabalho remoto (por favor, escolha os itens que se aplicam a sua unidade e/ou a sua função):

- Distribuição uniforme do trabalho entre os/as integrantes da/s equipe/s
- Estipulação prazos para a realização de tarefas
- Periodicidade de reuniões com a/s equipe/s de trabalho
- Comunicação e interação entre os/as integrantes da/s equipe/s de trabalho
- Comunicação e interação com as comunidades interna e externa
- Compreensão da/s equipe/s em relação às dificuldades de Adaptação dos/as servidores/as ao trabalho remoto
- Agilidade na Comunicação das normativas da UFPR sobre o trabalho remoto

Condições de funcionamento das ferramentas digitais oferecidas pela UFPR:

- Intranet
- UFPR Virtual
- SEI
- Outlook
- OneDrive
- Teams

Adaptação de estrutura para o desenvolvimento do meu trabalho durante o período remoto:

- Emprestei da UFPR os equipamentos e/ou mobiliários necessários
- Investi em equipamentos, mobiliários, pacote de serviços de internet, outros
- Não investi, pois Não tive necessidade
- Não investi, pois não tive Condições

Condições estruturais que disponho para a realização das atividades remotas:

- Internet
- Computador (notebook, desktop)
- Tablet
- Celular
- Câmera e microfone (com ou sem fones)
- mobiliários (mesa, cadeira, outros)
- Ergonomia

- iluminação
- ruído
- Espaço físico
- Concentração
- Organização
- Motivação
- Saúde psicológica
- Saúde física
- Apoio familiar
- Adaptação à modalidade de trabalho

Horários em que desempenho minhas atividades remotamente:

- Os horários de trabalho remoto permanecem os mesmos que o presencial
- Houve mudança de horário em relação ao trabalho presencial
- Consigo desempenhar meu trabalho utilizando a carga horária diária regular
- Tenho trabalhado mais que a carga horária diária regular para desempenhar minhas atividades
- Trabalho a mesma quantidade de dias que o trabalho presencial
- Tenho trabalhado mais dias da semana que o trabalho presencial para desempenhar minhas atividades

Impressões sobre o trabalho remoto:

- Minha produtividade melhorou durante o trabalho remoto, se comparado ao trabalho presencial
- Sinto-me mais sobrecarregado/a no trabalho remoto, se comparado ao trabalho presencial
- Estou satisfeito/a com meu desempenho durante o trabalho remoto
- Sinto falta das interações sociais presenciais

Considerando um possível retorno ao trabalho presencial e na possibilidade de flexibilização entre trabalho presencial e remoto, marque o quanto da sua carga horária você gostaria de dedicar ao trabalho remoto: