

1 **Ata da reunião da Comissão Própria de Avaliação da Universidade Federal do Paraná.** Aos dois dias do mês de fevereiro de 2021,
2 às 9h00, reuniu-se extraordinariamente a Comissão Própria de Avaliação da Universidade Federal do Paraná (CPA), via *Teams*, sob a
3 Presidência do Professor Alexandre Knesebeck. Foram registradas as presenças de: Roberta Antunes, Salette A. F Miyake, Maria Tereza
4 Carneiro Soares, Luana Moraes Costa e Raquel Rangel de Meirelles Guimarães. Justificou a ausência: Gabriela de Abreu Passos. O
5 Presidente abriu a sessão cumprimentando e agradecendo a presença de todos/as e passou ao primeiro item da pauta: Apresentação das
6 respostas das Avaliações: da UFPR, aplicada aos servidores; do Complexo do Hospital de Clínicas (CHC), aplicada aos servidores do
7 complexo; da Avaliação dos Programas de Iniciação Científica e Tecnológica, aplicada aos estudantes de graduação; e da Avaliação dos
8 Programas e Pós-Graduação, aplicada aos pós-graduandos. A Avaliação do CHC contou com a participação de 257 servidores técnicos
9 e 6 docentes lotados no complexo. Foram calculados os percentuais e apresentados em tabelas e gráficos por questão, todavia devido
10 ao número baixo de docentes participantes na pesquisa, optou-se por não segmentar por perfil do respondente, ou seja, a apresentação
11 considera a percepção de ambos os públicos em conjunto. As pesquisas que avaliaram os Programas de Pós-Graduação e de Iniciação
12 Científica e Tecnológica apresentaram a participação de 1328 pós-graduandos, divididos entre 85 programas, e de 367 estudantes de
13 graduação, divididos entre 73 cursos. Em relação à pesquisa da UFPR, foram registradas a participação de 702 docentes e 891 técnico-
14 administrativos. A Professora Raquel Guimarães perguntou se é possível providenciar os percentuais por programas e cursos; informei
15 que estou verificando com a Agencia de Tecnologia de Informação e Comunicação (AGTIC) as quantidades gerais que eles nos passaram
16 ao fim das pesquisas, pois temos dúvidas com relação à confiabilidade dos dados, que não bateram com os registros anteriores, devido
17 à duplicidade de registros de servidores, que havíamos identificado durante a pesquisa, e aos problemas que enfrentamos com o acesso
18 aos dados dos estudantes, mas pediremos à AGTIC para nos fornecerem as informações por cursos e programas para podermos calcular
19 os percentuais específicos. Em relação aos servidores, temos os dados publicados pela PROGEPE que informam o quantitativo de
20 servidores lotados em cada unidade. Para a Pós-Graduação e Iniciação Científica, também foram calculados os percentuais e
21 apresentados em tabelas e gráficos; nesse caso não houve necessidade de segmentação por perfil, pois os respondentes são estudantes.
22 No caso da pesquisa dos servidores, houve necessidade segmentar entre técnicos e docentes; dos docentes identificamos três perfis:

23 Estatutário, CLT e Aposentado, contudo, na apresentação gráfica optou-se por considerar a apresentação docente de forma geral, isto é,
24 a soma de todas as percepções docentes. Ainda sobre a avaliação da UFPR, foi preciso gerar 5 arquivos devido à extensão do
25 questionário, tendo sido dividido em grupos/eixos de questões: Trabalho remoto; PDI 1, PDI2 e PD3; e Pesquisa de satisfação. Todas as
26 pesquisas foram segmentadas pelas questões quantitativas e questões abertas. Após considerações e sugestões de melhorias na
27 apresentação dos dados, o Presidente colocou em discussão a data limite para as unidades enviarem à CPA as análises dos resultados.
28 Nesse caso, acordou-se que somente serão pedidas análise da pesquisa aplicada aos servidores da UFPR e do CHC; no caso da Pró-
29 Reitoria de Pesquisa e Pós-Graduação, serão divulgados também os resultados da Avaliação dos Programas de IC e IT. Definiu-se como
30 prazo limite para as unidades acadêmicas e administrativas apresentarem suas análises o dia 05 de março, considerando que a CPA
31 necessita de tempo para sistematizar as informações em relatório. Sobre isso, eu Salette Miyake, lembrei aos presentes que de acordo
32 com a Nota Técnica 65 de 2014 - Daes/Conaes, a cada triênio, deve ser apresentado, além dos resultados das avaliações, um plano de
33 ações com base nos resultados dos três anos de pesquisa. No relatório de 2017, essas ações foram sugeridas/indicadas pela CPA e
34 disponibilizadas à Vice-Reitoria para análise e aprovação. Neste ano, sugere-se solicitar um representante da administração para apoiar
35 a CPA nessa demanda. A Professora Maria Tereza C. Soares disponibilizou-se, juntamente com a servidora Luana Moraes Costa, para
36 fazer um levantamento a respeito, visto que as servidoras são membros representantes da administração na CPA. Além disso, a SEAI irá
37 solicitar uma reunião com a Reitoria nos próximos dias para tratar da construção desse capítulo do Relatório. Ainda, deverão ser revisados
38 os capítulos de apresentação, metodologia e perfil da UFPR do referido documento, enquanto aguarda-se o retorno das análises das
39 unidades. A SEAI deverá montar o modelo do Relatório e enviar para toda a CPA nos próximos dias, contemplando os capítulos básicos
40 que determina a Nota Técnica 65 de 2014. Nada mais havendo a tratar, o Presidente agradeceu a participação de todos, encerrou a
41 sessão, e eu, Salette Miyake, secretária executiva, lavrei a presente ata.