



UNIVERSIDADE FEDERAL DO PARANÁ
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
Rua XV de Novembro, 1299, - Bairro Centro, Curitiba/PR, CEP 80060-000
Telefone: (41) 3360-5000 - <http://www.ufpr.br/>

ATA DE REUNIÃO

Ata da reunião ordinária da Comissão Própria de Avaliação da Universidade Federal do Paraná. Aos quinze dias do mês junho, às 9h00, reuniu-se a Comissão Própria de Avaliação da Universidade Federal do Paraná (CPA), sob a presidência de Rogério de Jesus Hultmann. Foram registradas as presenças de: Aleksandra Marcela Piasecka Till, Aline Aragão Barbosa, Ana Lorena de Oliveira Bruel, Andreia Isaac, Dafne Wandressa Salvador, Erika Amano, Fabiano Montiani Ferreira, Fernando Henrique Westphalen, Jean Ricardo Vianna Hinkel, Katya Naliwaiko, Lucíola Thais Baldan, Marcela Garcia, Marcelo de Meira Santos Lima, Maria Tereza Carneiro Soares, Miriam Aparecida Nimtz, Naissa Batista da Luz, Nathalia Savione Machado, Patrícia Custódio Cooper, Raquel Rangel de Meireles Guimaraes, Roberta Antunes, Salete Aparecida Franco Miyake e Tatiele Estefani Schonholzer. Justificaram a ausência: Elsi do Rocio Cardoso Alano, Ayumi Nakaba, Luana Moraes Costa, Aluska Tavares dos Santos e Cezar Augusto de Oliveira Franco. A sessão foi aberta pelo Presidente que em seguida deu início aos **Informes**: Primeiramente, foi realizada uma rodada de apresentações, considerando a designação de novos Representantes e Comissões Locais. Nesse sentido, a palavra foi dada aos professores e professoras Erika Amano, Luciola Thais Baldan, Fabiano Montiani Ferreira, Naissa Batista da Luz e Tatiele Estefani Schonholzer, que brevemente se apresentaram e receberam as boas-vindas como integrantes da CPA UFPR. A seguir, eu, Salete Miyake, lembrei que estamos em fase de preparação para o recredenciamento EaD e presencial, em 2023 e 2024, respectivamente, portanto, os preparativos para a recepção dos avaliadores da modalidade EaD está em processo na CPA, sobre os quais fiz um breve comentário, indagando a estrutura do questionário de avaliação externa, indicando que o trabalho da CPA vai ser medido em diversos momentos, sendo a primeira dimensão especificamente sobre o processo de autoavaliação, enquanto que as demais dimensões requerem informações acerca do uso dos resultados da autoavaliação no processo de gestão. Aproveitando esse tema, expliquei aos presentes como é feita a meta-avaliação dos instrumentos de pesquisa, e quais fontes utilizamos para construí-los, ressaltando que este trabalho é sempre feito a muitas mãos, e que a CPA sempre conta com apoio das instâncias acadêmicas e administrativas, de acordo com suas competências na instituição. Por isso, ressaltei que o questionário que será analisado nesta sessão foi construído também com apoio da Coordenadoria de Políticas de Educação a Distância (CIPEAD), considerando as políticas de implantação de carga horária EaD nas disciplinas presenciais. Entretanto, além da avaliação das disciplinas presenciais, serão avaliadas, por instrumentos específicos, as disciplinas e os respectivos cursos dessa modalidade de ensino, cujos instrumentos de pesquisa foram construídos pela Cipead/Prograd. Feitas essas considerações, passou-se para o questionário de Avaliação das Disciplinas dos cursos presenciais do primeiro semestre de 2023. Foram lidas, analisadas e, após ouvidas as sugestões e considerações dos presentes, efetuadas as correções indicadas. O questionário foi aprovado com a seguinte estrutura: o primeiro e o segundo grupo de questões avalia, respectivamente, a disciplina e a atuação do(a) professora(a), e foi adotada a escala modelo *Likert*: concordo fortemente, concordo, indiferente/neutro, discordo, discordo fortemente. 1) O(a) professor(a) disponibilizou e cumpriu o plano/guia de ensino da disciplina e

suas adequações ao longo do semestre, alcançando os objetivos de aprendizagem propostos. 2) A metodologia de avaliação e de solicitação de atividades em sala de aula foi adequada em termos de quantidades, pesos na nota final, prazos e correções de provas e trabalhos. 3) O conteúdo abordado estava atualizado e em conformidade com a proposta do curso. 4) O conteúdo abordado contribuiu para a minha formação acadêmica geral (ensino, pesquisa e extensão). 5) O conteúdo abordado contribuiu para a minha formação profissional e demonstrou articulação com o mercado de trabalho. 6) O material didático disponibilizado em sala de aula ou pelos canais oficiais da UFPR possuía coerência com o conteúdo teórico e ofereceu condições adequadas para o estudo e a aprendizagem. 7) A prática didático-pedagógica do(a) professor(a) foi satisfatória. 8) O(a) professor(a) demonstrou domínio dos conteúdos ministrados. 9) O(a) professor(a) manteve-se disponível para sanar dúvidas e dar orientações durante as aulas. 10) O(a) professor(a) esteve acessível e foi efetivo(a) no atendimento em horário extraclasse. 11) O(a) professor(a) realizou as correções e enviou as devolutivas. 12) As correções das atividades pelo(a) professor(a) e as devolutivas sobre as avaliações contribuíram no processo de aprendizagem. 13) O(a) professor(a) foi assíduo(a) e pontual no decorrer do semestre. 14) O(a) professor(a) possui adequada postura ético-profissional. O terceiro grupo de questões avalia a monitoria. 15) Houve monitor(a) na disciplina? Questão condicional: para a opção "Sim", abre a questão 16: A atuação do(a) monitor(a) foi satisfatória, escala: concordo fortemente, concordo, indiferente/neutro, discordo, discordo fortemente; se a resposta da questão 15 for "Não", abre a questão 17: Você considera que a presença de monitor contribuiria no melhor aproveitamento desta disciplina? Escala Sim/Não. O último grupo de questões avalia as disciplinas com carga horária EaD :18) A disciplina possuía carga horária na modalidade a distância, conforme prevê a Resolução n.º 72/10-Cepe? Questão condicional em que para respostas "Sim", as próximas questões são abertas, e, em caso de respostas "Não", o questionário é encerrado. 19) Qual foi o ambiente virtual de aprendizagem (AVA) utilizado na disciplina? UFPR Virtual, Outros. 20) Se você marcou "Outros" na questão anterior, especifique. Questão aberta. 21) A disciplina propôs formas de familiarização com o ambiente virtual de aprendizagem (AVA) e com as práticas para estudo e aprendizagem da modalidade a distância. 22) O Ambiente Virtual de Aprendizagem (AVA) possui recursos e organização que propiciou estudo e realização e entrega de atividades. 23) O(a) professor(a) interagiu regularmente no ambiente virtual de aprendizagem (AVA) de acordo com as necessidades didáticas da disciplina. Escala das questões 21, 22 e 23: concordo fortemente, concordo, indiferente/neutro, discordo, discordo fortemente. 24) Houve encontros síncronos para a carga horária na modalidade a distância? Resposta condicional para próxima questão, Sim/Não. 25) Os encontros síncronos propiciaram o debate e a reflexão sobre os conteúdos em estudo. Escala: concordo fortemente, concordo, indiferente/neutro, discordo, discordo fortemente. Encerrada a análise, a Seai procederá com a inserção do questionário na ferramenta Formulários UFPR da Intranet e comunicará o período de testes. A pesquisa foi agendada para o período de 12 a 27 de julho de 2023. Nada a mais havendo a tratar, eu, Salete Miyake, secretária executiva, lavrei a presente ata.



Documento assinado eletronicamente por **ROGERIO DE JESUS HULTMANN, ESTATISTICO**, em 06/07/2023, às 14:56, conforme art. 1º, III, "b", da Lei 11.419/2006.



Documento assinado eletronicamente por **ROBERTA ANTUNES, INSTITUCIONAL**, em 03/08/2023, às 07:59, conforme art. 1º, III, "b", da Lei 11.419/2006.



A autenticidade do documento pode ser conferida [aqui](#) informando o código verificador **5736503** e o código CRC **1001E505**.